தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1979 நவம்பர் 7.

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **திரு. முனு ஆதி** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்--விடைகள்.

தேனித் தொகுதியில் பாசன வசதி.

குறுகிய கால வினா எண் 4 திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேனித் தொகுதியில், கிளை வாய்க்கால் திட்டம் (Contour Canal) பல கிராமங்களின், புஞ்சை நிலங்களுக்கு பாசன வசதியும் அங்குள்ள கிணறுகளுக்கு நீரூற்றுகளும் கிடைக்கும் வகையில் விரைவில் செயல்படுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள பி. டி. ராஜன் வாய்க்காலிலிருந்து ஒரு கிளைக் கால்வாய் வெட்டும் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் பயனடையும்? இத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு? எப்போது இத் திட்டம் செயல்படத் துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத் திட்டத்தினால் வெங்கிடாசலபுரம் பகுதியில் சுமார் 1,600 ஏக்கர் நிலங்கள் பயன்பெறும். திட்டத்தின் தோராய செலவு மதிப்பீடு 26 லட்சம் ரூபாய். இதை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்கு வேண்டிய செயற்குறிப்புகள் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தாராசுரம் கூட்டுறவுச் சங்க செயற்குழு உறுப்பினர்கள்.

* வினா எண் 104—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் தாராசுரம் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் டைரக்டர்கள் தவணை கடந்த பாக்கியிருந்ததால் பதவி நீக்கம் ஏன் செய்யக்கூடாதென நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அது பற்றி என்ன மேல் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

விடை—

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) தவணை தவறிய நிலுவை வைத்துள்ள 3 செயற்குழு உறுப்பினர்கள் மீதும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க விதி 40 இன் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து, செயற்குழுவிலிருந்து நீக்கம் செய்து, கும்பகோணம் கூட்டுறவுச் சங்க துணைப் பதிவாளர் ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செயற்குழு உறுப்பினர்களுடைய பாக்கி எந்த மாதத்தில் விழுந்தது ? எந்த வருடத்தில் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மூன்று உறுப்பினர்கள் பாக்கி வைத்திருந்தார்கள். ஒன்று வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, இரண்டு வி. குமாரவேலு, மூன்று பாம்பன் செட்டியார். செலுத்த வேண்டிய கெடு தேதி வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி 30—11—1976 குறுகிய கால கடன், நடுத்தர கால கடன் கெடு தேதி 21—3—1979, வி. குமாரவேல் செலுத்தவேண்டிய கடன் கெடு தேதி 9—6—1977, மூன்று பாம்பன் செட்டியார் குறுகிய கால கடன் தேதி 31—3—1979, நடுத்தர காலக்கடன் தேதி 31—3—1979

28 AUG 198

1979 நவம்பர் 7]

இந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்து அவர்கள் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற விவரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வியில் ஒரு விஷயத்தை மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பதவியிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பதை சொன்னார்கள். எந்த தேதியில் நிலுவை பாக்கி இருந்தது என்பதையும் சொன்னார்கள். இவர்கள் மீது எப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு எந்த தேதியில் நீக்கப்பட்டார்கள் என்கிற விவரத்தை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: 20—5—1979 ஆம் தேதியன்று கூட்டுறவு சங்க குழு கூடி நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால் அதில் ஒருவர் மீது மட்டும் அந்தக் குழு நடவடிக்கை எடுத்த காரணத்தினால், அங்கு இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்க செயலாளர் மேலிடத்திற்கு தகவல் கொடுத்து, உரிய முறையில் கூட்டுறவுத் துறை அதில் தலையிட்டு 10—9—1979 அன்று மூன்று உறுப்பினர்கள் மீதும் கூட்டுறவு சங்க விதி 40-ன் கீழ் கும்பகோணம் கூட்டுறவுச் சங்க துணை பதிவாளர் அவர்களால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, இந்த மூன்று பேரும் இன்றைக்கு பொறுப்பிலிருந்து நீக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கணக்குகள் தணிக்கை.

*105 திரு. நா. பழனிவேல்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டிலுள்ள கூட்டுறவு சங்க கணக்குகளை தணிக்கை செய்ய தனியாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: கூட்டுறவு சங்கக் கணக்குகளை தணிக்கை செய்ய, கூட்டுறவுத் தணிக்கைத் துறை என்ற ஒரு புதிய துறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 நவம்பர் 7

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய ஆட்சேபணை அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படி வந்திருக்குமானால் ஆட்சேபணையிலுள்ள விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்களின் கீழ் நிர்வாகப் பிரிவு, தணிக்கைப் பிரிவு என்று தனித்தனியாகப் பிரித்து, கூட்டுறவுத் தணிக்கைப் பிரிவு தனித் துறையாக இயங்க அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அதன் மீது திரு. ஆர். கேசவன், கூட்டுறவு சார்புப் பதிவாளர் உயர்நீதி மன்றத்தில் இந்த அரசு ஆணையை எதிர்த்து ஒரு ரிட் மனு செய்துள்ளார். உயர்நீதி மன்றம் இந்த ரிட் மனுவை 24—10—1979 அன்று எடுத்துக்கொண்டு, திரு. கேசவன், மனுதாரரைப் பொறுத்தவரை தடுப்பு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. அந்த ரிட் மனுவின் பேரில் கூட்டுறவு சங்கப் பதிவாளரை அரசு குறிப்பு கேட்டுள்ளது.

திரு. கு. ரம்மணி : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதிகப் படியாக கணக்குகளை தாக்கல் பண்ணுவதில் மோசடி நடந்து வருகின்றது என்பது அரசுக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் படியான இந்த தனி தணிக்கைப் பிரிவு, இப்போது சகல கூட்டுறவு சங்கங் களிலுமுள்ள கணக்குகளை வருஷா வருஷம் தணிக்கை செய்யக்கூடிய பிரிவாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா அல்லது ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று குற்றச் சாட்டுக்கள் வந்துள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களைத் தணிக்கை செய்யக்கூடிய வகையிலே ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே இருக்கின்ற குறைபாடு களையும், மற்ற ஊழல்களையும் கண்டுபிடிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இதனை கொள்கை பிரச்சினையாக, இனி கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நிர்வாகப் பிரிவு தனியாகவும், தணிக்கைப் பிரிவு தனியாகவும் பிரிக்கப்பட்டு, இந்தத் தணிக்கைப் பிரிவுக்கு, இந்தப் புதிய துறைக்கு ஒரு தலைவர் அதாவது ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அல்லது ஐ.ஏ. அண்டு ஏ.எஸ். அல்லது தமிழக அரசு அதிகாரி ஒருவர் வசதிக்கேற்ப நியமிக்கலாம் என்று அரசு கருதிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டுறவுத் துறைத் தலைவருக்கு கூட்டுறவு சங்க சட்டத்தின் விதி 64, மற்றும் துணை விதிகள் 54, 55-ன் கீழ் அதிகாரம் வழங்கப்படும். தற்போது கூட்டுறவு தணிக்கைத் துறை கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அலுவலகத்திலே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. பண்ணை கே. சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், வங்கிகளிலும் பண மோசடிகள் நடந்து பல ஆண்டுகளாக இந்தக் கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்பட்டு வந்துள்ளது. சில தணிக்கை பல ஆண்டுகளாக தணிக்கை செய்யப்பட்டதால், காலாவதியாகி விட்டது என்று தெரிய வருகிறது. அப்படிக் காலாவதியாகியுள்ள தணிக்கைகளையெல்லாம், மறுபடியும் மறு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவரமாக அரசினுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய விதிகள் ஜனநாயக முறைக்கு ஒவ்வாமல் இருப்பதினால், விரும்பினால் அதிகாரிகள் சலுகைகள் காட்டவும், அவர்கள் விரும்பவில்லை என்றால் பயங்கரமான சர்வாதிகார முறையில் நடந்துகொள்ளும் முறையில் விதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றி, ஜனநாயக முறைக்கு ஏற்ப, இந்த விதிகளைத் திருத்தி, ஊழல்கள் நடக்காமல், அதிகாரிகள் பயமுறுத்தாமல் இருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூத்தகுடியார் கேள்விக்கும் என்ன பொருத்தம் இருக்கிறது என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தவறு செய்யக்கூடியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய காலத்தில் செல்வாக்குப் படைத்தவர்களுக்கு, சிபார்சு உள்ளவர்களுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமலும், அப்படிச் செல்வாக்கு இல்லாதவர்கள் சின்ன தவறு செய்தாலும், கடினமான தண்டனை விதிக்கக் கூடிய அளவுக்கும் உள்ளது. அதிக தண்டனை அளிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, 6 மாத காலத்திற்குள்ளோ அல்லது ஒரு வருஷத்திற்குள்ளோ அதற்கு தீர்வு காண வேண்டும். அப்படியில்லாமல், 10 வருஷம், 15 வருஷம், 20 வருஷம் என்று நீட்டிக்கக்கூடிய . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி என்ன என்பதைப் படித்தீர்களா ?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்டதுதான். இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? இந்த நடவடிக்கைகள் எந்த அளவில் இருக்கின்றன என்பதை விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். தவிர, குறுகிய காலத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அளவிலே நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான யோசனை அனுதாபத்தோடு பரிசிலிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : இந்த முறையை எதிர்த்து ஒரு அதிகாரி உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போயிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் என்ன காரணத்தைச் சொல்லி எதிர்க்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கும் மனுதாரர் இதனை இரண்டாகப் பிரிக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையில், அவர்களுக்கு குறிப்பாக வேலை வாய்ப்பு இழக்கப்படும் என்ற ஒரு அச்சத்தில் அவர்கள் சென்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு பல நியாய மான, மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும், ஊழலற்ற ஒரு நிலைமையைக் கூட்டுறவுத் துறையில் உருவாக்க வேண்டுமென்ற விழுமிய நோக்கத்திற்காக அரசு இந்த முயற்சியை எடுத்திருக்கிறது. அது இன்றைய தினம் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் அதிக அளவு அதைப் பற்றி நான் விளக்க விரும்பவில்லை.

அரசு அலுவலகங்களுக்கு கட்டிடங்கள்.

***வினா எண் 121—திரு. த. ஆறுமுகம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு அலுவலகங்களுக்கு சொந்தக் கட்டிடங்கள் கட்ட இந்த அரசு மேற்கொண்டுள்ள முயற்சிகள் என்ன ?

1979 நவம்பர் 7]

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : அரசு அலுவலங்கட்கு சொந்தக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் முன்னரே அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளது. அரசு பல அரசுத் துறைகளில் தேவையைக் கண்டறிந்து, திட்டங்கள் தீட்டி, நிதிநிலைக்கேற்ப, அவைகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டி வருகின்றன.

திரு. த. ஆறுமுகம் : இப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எத்தனை கட்டிடங்கள் கட்டப்படும் என்று அறிவிக்க இயலுமா ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் பதிவாளர் அலுவலகக் கட்டிடம் கட்ட 4.13 இலட்சம் ரூபாய்; திருப்பூரில் வணிக வரித்துறை அலுவலகக் கட்டிடம் 1.75 இலட்சம் ரூபாய், கோவில்பட்டி வணிக வரித்துறை அலுவலகக் கட்டிடம் 1.75 இலட்சம் ரூபாய்; புதுக்கோட்டையில் மூன்று நெருக்கடி படை வட்டாரக் காவலர் அலுவலகம் கட்ட 65,000 ரூபாய்; நாகர் கோயிலில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகக் கட்டடங்களுக்கு 17.96 இலட்சம் ரூபாய். இந்தக் கட்டிடங்களுக்கான கட்டுமானப் பணிகள் நடை பெற்று வருகின்றன.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : திருப்பூரில் அரசு அலுவலகம் கட்டுகின்ற முறை எந்த அளவில் இருக்கிறது? எந்த அளவில் விரைவில் நடைபெற இருக்கிறது என்பதை அரசு அறிவிக்க இயலுமா ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : திருப்பூரில் வணிக வரித் துறை அலுவலகக் கட்டிடம் 8 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரகுநாத தொண்டமான் : புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் கலெக்டர் ஆபீஸ் காம்பவுண்டுக்குள் எல்லா அலுவலகங்களையும் கட்டுவதாக ஏற்கெனவே இருந்த அரசு முடிவு எடுத்திருந்தது. இப்போது அதைக் கட்டுவதற்கு அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கான விடையை ஏற்கெனவே சொல்லி விட்டேன்.

திரு. சு. முத்துசாமி : ஈரோடு பகுதி தந்தை பெரியார் மாவட்டம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அங்கே புதிய கட்டிட வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை மனதில் கொண்டு புதிய அலுவலகங்கள் நிறையக் கட்ட வாய்ப்பு இருக்கிறதா ? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய அலுவலகம் நகரத்தின் நடுப் பகுதியில் கட்ட இருக்கும் காரணத்தால் அங்கு போக்கு வரத்து நெருக்கடி ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் நகரை ஒட்டியுள்ள பெருந் துறை ரோட்டில் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) **:** மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கட்டிடம் ஏழு மாடிக் கட்டிடமாக அமையும் என்பதை சட்டமன்றத்தில் இதற்கு முன்னாலேயே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. போக்கு வரத்துக்கு இடையூறு இல்லாமல் இந்தக் கட்டிடம் கட்டப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி எத்தனை கட்டிடங்கள் என்று மொத்தமாகக் கேட்கப்பட்ட கேள்வியாகும். ஒவ்வொரு தொகுதியில் கட்ட வேண்டிய கட்டிடங்கள் பற்றியும் கேள்வி கேட்டால் அதற்கான விவரம் இருக்குமா என்பது சந்தேகம். அப்படி இருந்தாலும் அவ்வாறு கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் நேரம் போதாது. பொதுப்படையாக அரசு கட்டிடங்கள் கட்ட எடுத்துள்ள முயற்சிகள் என்னென்ன என்று கேட்கலாமே தவிர குறிப்பாக ஒவ்வொரு பகுதியிலும் உள்ள நிலைமைகளைப் பற்றிக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம். உங்களுக்குத் தெரியாதது ஒன்றுமில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குச் சொந்தமான அலுவலகங்கள் சொந்தக் கட்டடங்களில் இல்லாமல், தனியார் கட்டடங்களில் இருப்பதால் தனியார்களுக்கு இதுவரையில் எவ்வளவு வாடகை கொடுக்கப் படுகிறது என்பதை அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு அரசு அலுவலகங் களுக்கான கட்டடங்களை எல்லாம் 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளாகக் கட்டி முடிப்ப தற்கான சீரான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா? அப்படி இருக்கு மானால் அதை அறிவிக்க இயலுமா ?

1979 நவம்பர் 7]

திரு. எம். வின்செண்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, அதற்கான முயற்சிகள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. (1) ஒரு கடிதப் போக்குவரத்தில் நேரம் மிச்சப்படுவதுடன் ஒருமைப்பாட்டிற்கும் வழி வகுத்தல்; (2) அதிக வசதிகளை அளித்து அதன் மூலம் பணி செய்ய ஒரு சீரிய சூழ்நிலையை உருவாக்குதல்; (3) அரசு அலுவலகங்களின் நிலை உயர்வதுடன், பொது மக்களுடன் தொடர்பு கொள்ள வழி வகுத்தல்; (4) பாதுகாப்பிற்கும், அலுவலகங்களை சுத்தம் செய்யவும் குறைந்த அளவில் நிபந்தனைக்குட்பட்ட பணியாளர்களையே நியமிக்க நேரிடுவதால் மறைமுக வருமானம் கிடைக்க வழிசெய்தல்; (5) நகரின் மைய இடங்களில் கட்டிடம் அமைத்தால் தரைத் தளத்தை வாணிகத்திற்கு விடுவதால் வாடகை வருமானமாகக் கிடைத்தல், இப்படிப் பல திட்டங்களைத் தீட்டி அரசுத் துறை அலுவலகங்களுக்காக கட்டிடங்களைக் கட்டும் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

திரு. க. மருதாசலம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு அலுவலகக் கட்டடங்களைக் கட்டுகிறபோது எல்லாத் துறைகளைச் சேர்ந்த அலுவலகங்களையும் ஒரே இடத்தில் கட்டுவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். காரணம் பல அலுவலகங்கள் பல இடங்களிலே இருப்பதால் மக்களுக்குப் பல விதமான தொல்லைகள் ஏற்படுகிறது. ஆகவே எல்லா அலுவலகங்களையும் ஒரே இடத்திலே கட்ட அரசு முன்வருமா?

திரு. எம். வின்செண்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, முடிந்த அளவுக்கு அத்தனை அலுவலகங்களையும் ஒரே இடத்தில் அமைந்தால் நல்லது என்பது தான் அரசினுடைய எண்ணம். இருந்தாலும் போலீஸ் துறை, கோர்ட் இவைகள் ஒரே கட்டிடத்தில் இருக்க இயலாது.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, புதிய கட்டடங்கள் கட்டுவது சம்பந்தமாக அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே சாங்ஷன் ஆகியவை, இன்னும் வேலை ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இளையாங்குடியில் தாலுகா ஆபீஸ் கட்டடம் கட்டுவதற்கு 4½ இலட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் ஆகியும் இன்னும் கட்டட வேலை ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. எப்போது ஆரம்பிக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

திரு. எம். வின்செண்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் திருச்செந்தூரில் வணிக வரி அலுவலகம் வாடகைக் கட்டடத்திலே இருந்து வருகிறது, அதற்கான கட்டடம் கட்டப்பட உள்ளதா? இல்லையென்றால், கட்டுவதற்குப் பரிசீலிக்கப்படுமா ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலே கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஒரு கட்டடம் கட்டுவதற்கான பணி ஆய்வில் உள்ளது. பதிவாளர் அலுவலகம் கட்டுவதற்கான பணியும் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் அரசு அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டடங்களிலே இருப்பதை அரசாங்கம் அறியும். ஆகவே அந்தக் கட்டடங்களை எல்லா இடங்களிலும் அரசே கட்டுகின்ற வகையில் தனியாக இதற்காக ஒரு வாரியம் அமைத்தாவது எல்.ஐ.சி., தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் இவைகளிலிருந்து கடன் பெற்று அவைகளைக் கட்டி, அந்தக் கடனைத் திரும்பக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே முயற்சிகளை மேற்கொள்ள அரசாங்கம் முன்வருமா? அரசாங்கம் இந்த முறையில் என்ன நடவடிக்கை இதுவரையில் எடுத்து இருக்கிறது ?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : இப்போது அரசு அலுவலகங்கள் கட்டடங்கள் கட்டும் பணிகள் மிகவும் திறமையாக நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன.

கிருஷ்ணகிரி வட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல்.

* வினா எண் 122—டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தருமபுரி மாவட்டம், கிருஷ்ணகிரி வட்டத்தினை இரண்டாகப் பிரித்து காவேரிப் பட்டணத்தினை தலைமையிடமாகக் கொண்டு ஒரு தனி வட்டம் உருவாக்கக் கோரி ஏதேனும் அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம், தருமபுரி மாவட்டம் கிருஷ்ணகிரி வட்டத்தினை இரண்டாகப் பிரித்து காவேரிப்பட்டணத்தினை தலைமையிடமாகக்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பர் 7]

கொண்டு ஓர் தனி வருவாய் வட்டம் அமைக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை அனுப்பியுள்ளார்கள். அது மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு அனுப்பப்பட்டு மாவட்ட ஆட்சியாளர் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். விரைவில் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கோரிக்கை ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கிறது. அரசு ஏற்கெனவே பலமுறை பரிசிலித்து வருகிறது. வருவாய் வாரியத்திற்கு ஏற்கெனவே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அரசுக்கும் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே அருள்கூர்ந்து உடனடியாக அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: 10 ஆண்டுகளாக அந்தக் கோரிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் என்னிடத்திலே அந்தக் கோரிக்கை வந்து 6 மாதங்கள் ஆகின்றன. வருகிற ஆண்டில் அதைப் பிரிப்பதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பட்டுக்கோட்டை, பேராவூரணி வட்ட குத்தகை சாகுபடியாளர்கள்.

* **வினா எண் 123—திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்:** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை பேராவூரணி வட்டங்களில் குத்தகை சாகுபடி உரிமைச் சட்டம் இயற்றியதிலிருந்து 1978 ஆம் ஆண்டு முடிய குத்தகை உரிமையை பதிவு செய்ய வந்த மனுக்கள் எத்தனை?

(ஆ) இதுவரை எத்தனை சாகுபடியாளர்களுக்கு குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) குத்தகை பதிவு செய்ய மனுக் கொடுத்து 3 மாதத்திற்கு மேற்கொண்டும் முடிவெடுக்க முடியாமலிருக்கும் மனுக்கள் உள்ளனவா?

(ஈ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

	பட்டுக்கோட்டை வட்டம்	பேராவூரணி வட்டம்
(அ)	3,585	133
(ஆ)	3,573	119

(இ) இல்லை.

(ஈ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 நவம்பர் 7

(முற்பகல் 9-20)

திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : தலைவரவர்களே, குத்தகை எந்த அடிப் படையில் பதிவு செய்யப்படுகிறது என்ற விவரத்தையும், இதுவரையில் எத்தனை இலட்சம் பதிவாகியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தையும் அமைச்ச ரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, இதுவரையில், 4,18,789 பேர்களுக்குக் குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டிருக் கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனுடைய விஸ்திரணம் 6,12,434 ஏக்கர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முதுமலைப் பகுதியிலுள்ள விளை நிலங்கள்.

*** வினா எண் 124—திரு. கே. உச்சி :** மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த முதுமலை, ஸ்ரீ மதுரை பஞ்சாயத்துக்களைச் சேர்ந்த விவசாயிகள், வன விலங்குகளின் தொல்லையால் தங்கள் பட்டா பூமியில் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

திரு. ஐசரிவேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : (அ) ஆம்.

(ஆ) முதுமலை வனவிலங்கு சரணாலயத்தை யொட்டியுள்ள விளை நிலங்களின் பயிர்களுக்கு பொதுவாக யானைகளாலும், காட்டுப் பன்றி களாலும் நாசம் ஏற்படுகிறது. ஜூலை 1978 மாதத்திலும் சில்வர் க்ளவுட் எஸ்டேட் (Silver cloud Estate) தொரப்பள்ளிப் பகுதிகளில் காட்டு யானைகள் தொல்லை கொடுத்து வந்ததாகப் புகார்கள் வந்ததின் பேரில், 13—7—1978-ல் காட்டு இலாக்கா துறையின் பழக்கப்பட்ட யானைகளை அங்கு கொண்டு சென்று அங்கிருந்த யானைகள் முதுமலை காட்டிற்குள் தொலை தூரத்திற்கு விரட்டியடிக்கப்பட்டன.

அவ்வப்போது, வனத்துறை சிப்பந்திகளின் உதவியுடன், கிராம மக்கள், வன விலங்குகளை சரணாலயத்திற்குள் விரட்டி விடுகின்றனர். தாரை, தப் பட்டைகளின் அதிக சப்தமெழுப்பியும் நாட்டு வெடிகளை வெடித்தும், விளை நிலங்களிலிருந்து வன விலங்குகள் விரட்டி அடிக்கப்படுகின்றன.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. கே. உச்சி: தலைவரவர்களே, என்னுடைய கேள்வியே அந்தப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகள் வன விலங்குகளின் தொல்லைகளால் தாங்கள் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பது. ஆனால் பேரவைச் செயலர் அவர்கள் வண விலங்குகளால் என்ன தொல்லைகள் ஏற்பட்டன என்ற விளக்கத்தை அளிக்கிறார்கள். விவசாயிகளின் தொல்லை களைய அரசு ஏதாவது திட்டம், செயற்குறிப்பு வைத்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொதுவாக, வன விலங்குகளின் நடமாட்டத்தால் விவசாயி கள் விவசாயத்தை நிறுத்தி விட்டனர் என்பது போன்ற சம்பவங்கள் இது வரை வனத் துறையின் கவனத்திற்கு ஏதும் வந்ததில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, வனத் துறையின் கவனத்திற்கு மட்டுமல்ல, விவசாயத் துறை அமைச்சருக்கும், ரெவின்யூ துறை அமைச்ச ருக்கும், நானே நேரடியாக விண்ணப்பங்கள் கொடுத்துள்ளேன். அப் பகுதி மக்கள் சென்னைக்கு வந்த நேரத்தில் ரெவின்யூ அமைச்சரிடத்தில் விண்ணப்பங் கள் நேரடியாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வனத் துறைக்கும் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. ஆகவே, இதுவரைக்கும் இல்லை என்றாலும்கூட, இனி மேலாவது துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்தப் பகுதி மக்கள் மாற்றுப் பூமி வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துள்ளார்கள். அல்லது தங்களுடைய பூமிக்கு நஷ்டயீடு வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத்திட்டம் வகுத்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வனத்துறைக்கு விவசாயம் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது என்று எதுவும் கவனத்திற்கு வந்ததில்லை என்றுதான் சொன்னேன். விவசாயி களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கின்ற வன விலங்குகளிடமிருந்து விவசாயிகளைப் பாதுகாப்பதற்காக 12—4—1971-இல் கீழ்க்கண்ட உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது :

(1) சரணாலயங்களைச் சுற்றியுள்ள 15 மைல் பகுதியில் வன விலங்கு களிடமிருந்து பயிர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது வனத்துறையின் கடமை யாகும்.

(2) பயிர் நிலங்களுக்கு வரும் வன விலங்குகளை விவசாயிகள் விரட்டி யடிப்பதில் வனத் துறை அலுவலர்களுக்கு உதவ வேண்டும்.

(3) சரணாலயங்களை அடுத்த 15 மைல் சுற்றியுள்ள விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய அளவு வெடிகளை விநியோகம் செய்வதோடு மிருகங்களை விரட்டியடிக்க அவ்வெடிகளை எப்படி உபயோகிக்க வேண்டும் என்பதையும் அவர்களுக்கு வனத்துறையினர் சொல்லித்தர வேண்டும்.

இந்த அரசாணையைத் செவ்வனே செயல்படுமாறு மீண்டும் அரசாணை எண் 535, வன மீனளத் துறை நாள் 24—6—1978-ல் வலியுறுத்தி ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, கடலைச் செடியைக் காட்டுப் பன்றி நாசம் செய்கின்றது. அதைப்போல கரும்புப் பயிரை யானைகள் நாசம் செய்கின்றன. இப்படிப் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

சுப்பிரமணிய சிவா அவர்களுக்கு நினைவாலயம்.

*** வினா எண் 125 திரு. எம். அண்ணாமலை:** மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தர்மபுரி மாவட்டம், பாப்பாரப்பட்டியில் உள்ள சுப்பிரமணிய சிவா அவர்களின் சமாதி மீது நினைவாலயம் உருவாக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா ?

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பொது மக்களின் உதவியோடு நினைச் சின்னம் அமைக்கும் கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எம். அண்ணாமலை: தலைவரவர்களே, சுப்பிரமணிய சிவா அவர்களுக்கு நினைவாலயம் எழுப்புவது சம்பந்தமாகப் பொதுமக்களுடைய உதவியோடு ஒரு திட்டம் இருப்பதாக பேரவைச் செயலர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் பொதுமக்களுடைய உதவியைப் பெற்றுக் கட்டுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை என்றாலும்கூட, அது காலம் கடத்தும். சுப்பிரமணிய சிவா அவர்கள் தேச பக்தர், கப்பலோட்டிய சிதம்பரனார் வரிசையிலிருந்து தேசபக்த இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர். இதுவரையில் அவருடைய சமாதி தர்மபுரி மாவட்டம் பாப்பாரப்பட்டியில் எந்தவிதமான கவனிப்பும் அற்ற நிலையில் இருக்கிறது. அதற்கு அரசே பொறுப்பெடுத்து நினைவாலயத்தைக் கட்ட முற்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுதந்திரப் போராட்ட தியாகிகளுக்கு மரியாதை அளிப்பதிலும், அவர்களுடைய தியாகங்களை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துக் கூறுவதிலும் இந்த அரசு எவ்வளவு ஆர்வம் காட்டி வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் செவ்வனே புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள். சுப்பிரமணிய சிவா அவர்களுடைய நினைவாலயத்திற்காக அரசு ரூ. 8,791 செலவு செய்ய ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. ஆனால், தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அங்குள்ள பெருமதிப்புடையவர்கள், சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் முதலியவர்களின் கருத்தறிந்து தியாகி திரு. சுப்பிரமணிய சிவாவுக்கு ரூ. 3.94 லட்சம் செலவில் நினைவாலயம் அமைப்பதற்கான திட்டம் ஒன்றினை அனுப்பியுள்ளார்.

தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுப்பியுள்ள திட்டத்தின் மதிப்பீடு (ரூ. 3.94 இலட்சம்) மிகவும் அதிகமாக இருப்பதால், திரு. சுப்பிரமணிய சிவாவுக்கு நினைவாலயம் அமைப்பதற்காகப் பொதுமக்கள், சமூக நலச் சேவகர்கள் முதலியவர்களிடமிருந்து நன்கொடை ஏதாவது வசூலிக்க முடியுமா என்று கவனிக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார். அவரிடமிருந்து பதில் கிடைத்தவுடன், இதுகுறித்து மேற் கொண்டு பரிசிலனை செய்யப்படும்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நினைவால யங்கள் பொதுமக்களுடைய உதவியோடு அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சரின் பேரவை செயலர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, சில இடங்களிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற நினைவாலயங்கள் ஏழ்மையாக இருக்கிற சம்பவங்கள் எல்லாம் இருக்கிற காரணத்தால் மக்கள் மிகக் கோபமாக இருப்பதாக—ஆண்டுக்கொரு முறை கூட கவனிப்பாரற்று பாழடைந்த நிலையில் அவைகளிருப்பதால் பக்தர்கள் கோபப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி அரசியல் தியாகி ஒருவருடைய சமாதி மீது நினைவாலயம் அமைப்பது பற்றியது. கோயி லுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுப்பிரமணிய சிவா, வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளை அவர்களுடன் தோளோடு தோள் நின்று சுதந்திரப் போராட்டத்தில் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்த மாவீரர். அவருக்கு ரூ. 4 இலட்சம் செலவு செய்வதால் அரசுக்கு எந்தவித

நட்டமும் வராது. ஆகவே, பொதுமக்களிடமிருந்து வசூல் செய்வதை மாற்றி, நேரடியாக அரசாங்கமே, தாங்களே அமைப்போம் என்ற உறுதி கொடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அம்பிகாபதியின் காணிக்கையும் இருக்கட்டும் என்று அரசு ஒருவேளை நினைத்திருக்கலாம்.

THIRU M. AMBIKAPATHY : Ambikapathy is also part of Government.

(விடை இல்லையே)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பதில் இல்லையே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பதில் சொன்னாலும் சொல்லலாம். நான் சொன்னதைப் பதிலாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : திரு. சுப்பிரமணிய சிவா, வ.உ.சி அவர்களோடு தோளோடு தோள் நின்று சுதந்திரப் போராட்டத்தில் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்தவர். அவருக்கு இந்த அரசு ரூ. 4 லட்சம் செலவு செய்தால் எந்த நட்டமும் வராது. எனவே அரசாங்கமே அந்த நினைவுச் சின்னத்தை அமைக்க முன்வருமா ?

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தியாகி சுப்பிரமணிய சிவாவினுடைய நினைவாலயத்திற்கு அரசு ஏற்கனவே ரூ. 8,791 ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆனால், அது போதாது, மேற்கொண்டு நிறைய தொகை செலவு செய்து அவருடைய நினைவாலயத்தைப் பெரிதாக எழுப்ப வேண்டுமென்று மக்கள் விரும்புகிற காரணத்தால், அந்தச் செலவுத் தொகையிலே மக்களுக்கும் ஈடுபாடு இருக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளில், மிக முக்கியமானவர் சுப்பிரமணிய சிவா அவர்கள். அவருடைய பெயர் தமிழ் நாட்டில் நீடித்து நிலைத்திருக்க வேண்டும். அண்மையில் நான்கூட பாப்பாரப்பட்டிக்கு சென்றபொழுது நூற்றுக்கணக்கான மக்கள் ஒரு கூட்டத்தில் அத்தகைய கோரிக்கை தந்தார்கள். கலெக்டர் வாயிலாக, பொது மக்களிடமிருந்து வசூல் செய்வதாக இருந்தால், கலெக்டரையே, வசூல் செய்யும் குழுவுக்குத் தலைவராகப் போட்டு, அவருடைய தலைமையில் வசூல

1979 நவம்பர் 7]

செய்ய முறைப்படுத்தலாம். ஆகவே, அத்தகைய ஒரு முறையில், கலெக்டரைத் தலைவராகப் போட்டு, வசூல் செய்ய குழுவைப் போட்டு, அதற்கு அதிகாரம் அளித்து, அவர்கள் மக்களிடமிருந்து நிதி உதவிபெற்று, நினைவாலயம் அமைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை அரசு கருணையோடு பரிசிலிக்கும்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, மக்கள் விரும்புவதால் மக்களுடைய பங்கும் பெற்று சிலை நிறுவப்படும் என்று அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மக்கள் விரும்புவதனால் மக்களுடைய விருப்பத்தை கவர்ன்மெண்ட் நிறைவேற்றக் கூடாது என்று சர்க்காரில் ஏதாவது கொள்கை இருக்கிறதா? ஆகவே ரூ. 4 இலட்சத்தை ஒரு பெரிய தொகையாகக் கருதாமல் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் யுனானிமஸ் ஆகக் கேட்டதால் கவர்ன்மெண்டே ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி எடுத்து, இந்த 4 லட்சத்தில் பாதி பாதி என்று பேரம் பேசாமல் ஸ்ரெய்ட் ரெஸ்பான்ஸி பிலிட்டி எடுப்பதற்கு பரிசிலனை செய்ய முடிவு எடுக்குமா ?

திரு. ஐசரி வேலன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் அக்கறை கொண்டுள்ளார்கள் என்று சொன்னால், மக்களுக்கு அக்கறை கொள்வதற்கு எவ்வளவு உரிமை உண்டோ அதே மாதிரி நிச்சயமாக மக்கள் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, ரூ. 9,000 அரசாங்கம் செலவு செய்வதாக, சுதந்திரப் போராட்டத்தில் போராடிய வீரர் திரு. சுப்பிரமணிய சிவாவுக்கு, ஒரு பெரிய தொகையாக சொன்னார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒன்று அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த வேண்டும். அல்லது அரசாங்கம் செய்ய முடியாது என்று கூறி வேறு ஏதாவது செய்து கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவார்களானால், பொதுமக்களாகிய நாங்களே அமைத்துக் கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அரசாங்கம் ரூ. 4 லட்சம் செலவில் நினைவுச் சின்னம் அமைக்க முன்வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே கேட்கப்பட்ட கேள்வியைத் தான் உறுப்பினர் கேட்டிருக்கிறார்.

பேரளம் காவல் நிலையத்துக்குட்பட்ட வழக்குகள்.

*வினா எண் 126—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நன்னிலம் ஒன்றியம் பேரளம் காவல் நிலையத்தின் எல்லைக்குட்பட்ட வழக்குகளை மாயவரம் நீதிமன்ற எல்லைக்குக் கொண்டுவர அரசிற்கு வேண்டுகோள் வரப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், நடவடிக்கை என்ன?

(முற்பகல் 9-30)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : (a) Yes.

(b) Orders have been issued in G.O. Ms. No. 1485, Home, dated 16th June 1979 for the transfer of the jurisdiction of the Peralam Police Station from the Court of the Sub Divisional Judicial Magistrate, Nagapattinam, and of the Judicial Second Class Magistrate, Tiruvarur to the Courts of the Judicial First Class Magistrate and of the Judicial Second Class Magistrate at Mayuram.

திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் உள்ள அடகுக் கடைக்காரர்கள்.

*வினா எண் 127—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் பான்புரோக்கர் கடை நடத்தியவர்கள் திடீர் என தலைமறைவாகி விட்டார்கள் என அரசுக்குப் புகார் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், தலைமறைவாகிவிட்ட கடைக்காரர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : (a) & (b) One Pawnbroker is reported to be absconding.

(c) Police Department has registered a criminal case against him. That Department is making all efforts to trace him and take action against him.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த பான் புரோக்கர் தலைமறைவாகி விட்டார், அவர் பொதுமக்களின் நகைகளை எடுத்துச் சென்றதோடு அல்லாமல் பொதுமக்களிடத்திலே இருந்து அவர் நகைகளை வங்கியிலே வைத்திருப்பதாகவும் அவைகளை மீட்டுக் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லி அவர்களிடமிருந்து பணம் வாங்கிக் கொண்டு தலைமறைவாகிவிட்டார். இதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து ஒரு ஆண்டிற்கும் மேலாகிறது. இன்னும் இன்வெஸ்டிகேஷனிலே இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணத் தொகை அளிக்க அரசு முன் வருமா? தமிழ் நாட்டிலே பல பகுதிகளிலே இப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா அல்லது எடுக்க இருக்கிறதா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Every effort will be taken by the Police to get the criminal apprehended in due course of time, if not, as early as possible. The scheme for giving any relief to these disappointed pawners who have paid the pledged amounts is certainly not under the consideration of the Government. This note today before me does not mention about the other absconding pawn-brokers in the other parts of the State.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஏராளமாக நடந்து இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கிறவர்கள் ஓடாமல் இருப்பதற்குப் பொது மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு முன்வருமா?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: In this country, fundamental rights give freedom of movement even for criminals (laughter). Government can only take steps to get them arrested whenever these criminal pawn-brokers, after committing crimes, flee the State for cheating the public.

திருவண்ணாமலை சாலையில் தொல்பொருள் ஆய்வு.

* வினா எண் 128—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலையில் மலை சுற்றும் சாலையில் பண்டைக்கால சிற்பங்கள் எழுத்துக்கள் ஆகியவை தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையினரால் ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அவைகளை அப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு விளக்கு வதற்கு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : (அ) ஆம். தொல்பொருள் துறையினரால் கி.பி. 15 ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த கல் வெட்டு ஒன்றும், மதுரை வீரன் சிலையொன்றும், சாலைப் பெயரும், அளவும் குறிக்கப்பட்ட கற்கள் மூன்றும் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) இவைகளின் சிறப்புத் தன்மையினைப் பொது மக்கள் அறியும் பொருட்டு இச்செய்தி, தமிழ் ஆங்கில நாளிதழ்களில் படத்துடன் வெளியிடப் பட்டது. இவை இந்திய செய்திப் படத்துறையினரால் எல்லா மொழியிலும் செய்தி மலராக காட்டப்பட்டது. இவைகளை இப்பகுதி மக்களுக்கு செய்தி பலகைகளாக வைத்து விளக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலையில் இருக்கும் மலை மாண்புமிகு பகவான் ரமண ரிஷி போன்ற பகவான்கள் தங்கி பிரசித்தி பெற்ற இடமாகும். இன்னும் சொல்லப் போனால், அங்கே பல பகவான்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த மலையில் பல மூலிகைப் பொருள்கள் இருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட மூலிகைப் பொருள்களைக் கண்டுபிடித்து மக்களுக்கு அறிவிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்விக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டிருக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லாத காரணத்தால், தனிக்கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(சில உறுப்பினர்கள் கையை உயர்த்திக் கொண்டிருந்தனர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி திருவண்ணாமலை பற்றியதாகும். அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் துணை வினா கேட்டு விட்டார்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலை கார்த் திகை தீபம் மிகவும் பிரசித்தி பெற்றது. அது ஒரு புனிதமான இடம். மற்றவர்கள் கேட்கக்கூடாது என்று சொன்னால் எப்படி ?

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அத்தகைய அக்கறை இருந்தால் முதலிலேயே எழுதிக் கொடுத்து இருக்க வேண்டும். இப்போது திருவண்ணாமலையைப்பற்றி மன்னை அம்பிகாபதி கேட்பது சரியல்ல. நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம். திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் . .

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலையில் உள்ள மலையைச் சுற்றி வருகிற பாதையில் பண்டைய தமிழக காலத்திய மீன் சின்னம் பொறிக்கப்பட்ட தெருவின் எண்ணிக்கை, பெயர்கள் கொண்ட கற்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கின்றன. சில கற்களை அங்கேயிருந்து பெயர்த்துக்கொண்டு போய் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அந்தப் பண்டைய காலத்திய கற்களைப் பாதுகாக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அங்கே இருக்கும் மண்டபங்களில் நல்ல பெயின்டிங், பல்வேறு சிற்பங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை தொல்பொருள் இலாகாவினர் பாதுகாத்து வருகிறார்களா? அந்தச் சிற்பங்களைப் புதுப்பித்து, மக்கள் பார்க்கும் வகையில் வைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அது குறித்து விளக்கமாக கடிதம் எழுதினால், அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. பி. ராமதாஸ் கையை உயர்த்தினார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி திருவண்ணாமலையில் உள்ள கல்வெட்டு பற்றியதாகும். அதைப் பற்றித்தான் கேட்க வேண்டும். வேறு எதைப்பற்றியும் கேட்கக் கூடாது. திரு. பி. ராமதாஸ்.

திரு. பி. ராமதாஸ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கல்வெட்டைப் பற்றி அமைச்சரின் செயலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அதைக் கேட்கிறபோது அது மிகவும் முக்கியமானதாக இருக்கும் போல் தெரிகிறது. அந்தக் கல்வெட்டில் என்ன செய்தி எழுதப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலையில் கி.பி. 15 ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த கல்வெட்டு ஒன்றும் (கி.பி. 1430), மதுரைவீரன்

சிலையொன்றும், சாலை பெயரும் அளவும் குறிக்கப்பட்ட கற்கள் மூன்றும் மாநில தொல்பொருள் துறையால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு படியெடுக்கப் பட்டுள்ளன. அவற்றுள் சிறப்பானதாகக் குறிக்கத் தக்கவை இறுதியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பெயர்க் கற்களே ஆகும். அவைகளில் இரண்டில் 'விக்கிரம பாண்டியன் திருவீதி நாலாம் வகுப்பு' என்ற தொடரும் பாண்டியர் சின்னமும் உள்ளது. மற்றொன்றில் 'விக்கிரம பாண்டியன் திருவீதி ஆறாம் வகுப்பு' என்ற தொடரும் பாண்டியர் சின்னமும் உள்ளது. பாண்டியர் சின்னம் இருமீனும், நடுவில் செண்டும் கொண்ட அகப்பை உடையது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னை சட்டக் கல்லூரி நூலகக் கட்டிடம்.

* வினா எண் 129—திரு. கா. செங்கோடன்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சட்டக் கல்லூரி நூலகத்திற்குப் புதியக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

சென்னை வியாசர்பாடியில் குடிநீர் குழாய்கள்.

* வினா எண் 130—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

அ) சென்னை வியாசர்பாடி பகுதியில் குடிதண்ணீரோடு சாக்கடைத் தண்ணீரும் கலந்துவிட்டது என்பதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

(ஆ) அதற்கான காரணமென்ன என்பதைப்பற்றி கண்டுபிடிக்கப் பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு குடி தண்ணீரில் சாக்கடை நீர் கலக்காமல் தடுக்கப்பட்டது.

1979 நவம்பர் 7]

(ஆ) வியாசர்பாடியில் உள்ள மேல்பட்டி பொன்னப்ப முதலி தெருவும் பழனி ஆண்டவர் கோவில் தெருவும் சந்திக்கும் இடத்தில் போடப்பட்ட இரண்டு வார்ப்பு இரும்பு குழாய்களுக்கு இடையே உள்ள காரீயத்தால் ஆன இணைப்பு வெளியே வந்துவிட்டது. அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட இடை வெளியின் மூலம் வெளிப்புறத்திலுள்ள அசுத்தநீர் குழாய்களுக்கு உள்ளே சென்றதால் இந்த நிலை ஏற்பட்டது. காரீயத்தை மறுபடியும் உருக்கி ஊற்றி புதிய இணைப்பு போடப்பட்டது.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், உடனே தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைக்கு ஏற்பாடு செய்த அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றி. இந்த சென்னை மாநகரில் பல பகுதிகளில் இதைப்போன்று ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதன் காரணமாகத்தான் சென்னை மாநகரில் உள்ள பலருக்கு திடீர் திடீரென்று கண்வலி, மஞ்சள்காமாலை போன்ற பலதரப்பட்ட வியாதிகள் உண்டாகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இத்தகைய வியாதிகளை, இந்த சென்னை மாநகரம் முழுவதும் பரிசீலனை செய்து, அவைகளைத் தடுப்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, கண்வலி ஏன் வருகிறது, மஞ்சள் காமாலை ஏன் வருகிறது என்று எனக்குத் தெரியாது; நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சருக்குத்தான் தெரியும். (குறுக்கீடு) எனக்குத் தெரியாது என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோதண்டராமன் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசக் கூடாது; பேசியும் பலன் இல்லை; இங்கே பதிவாகாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்படி ஏற்படும்போது தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அதற்கு மெட்ராஸ் மெட்ரோபோலிடன் வாட்டர் சப்ளை அண்டு ஸ்வரேஜ் போர்டு இருக்கிறது. அதன் மூலமாக சென்னையை சிங்கார சென்னையாக்க, இப்படி கழிவு நீர் எல்லாம் உள்ளே நுழைவதைத் தடுத்து, நீங்கள் எல்லாம் பாராட்டக்கூடிய வகையிலே காரியங்கள் செய்யப்படுவதற்கு முனைப்பாக நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சென்னையைப்பற்றிய கேள்வியாக இருக்க வேண்டும்.

[1979 நவம்பர் 7

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இப்படிப் பட்ட தவறு நேர்ந்தவுடனே உடனடியாக அவர்களுக்குக் கீழே இருக்கிற வாட்டர் போர்டை அணுகச் சொல்கிறார்கள். நான் 5 நாட்களுக்கு முன்பு உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவந்தேன். ஓட்டேரி பகுதியில் பி அண்டு சி தொழிலாளர்கள் வாழும் இடத்தில் சுமார் 25 நாட்களாக, சாக்கடை நீர் குடிநீரில் புகுந்து, அந்தப் பகுதி மக்கள் தொல்லைக்கு ஆளாகி யிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளிடம் அதுபற்றி தெரிவித்தும் அவர்கள் கவனிக்க வில்லை என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் என்ன பதில் சொல்லப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, வியாசர்பாடி பகுதியில் குடிதண்ணீரோடு சாக்கடை நீர் கலந்துவிட்டதைப் பற்றிய கேள்வி இது. சென்னையில் இருக்கிற யாரும் என்னிடம் நேரடியாக இந்தமாதிரியான குறை இருக்கிறது என்று சொன்னதாக ஞாபகம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளுக்குமேலாக என்னுடைய நண்பர். அவர் ஒரு தொலைபேசி மூலம் என்னிடம் சொல்லியிருந்தாலே போதும் I would have rushed to the spot. இனிமேலாவது அப்படிச் செய்யும்படி வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி: தலைவரவர்களே, தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொள்ளச் சொல்கிறார்கள், வரவேற்கிறேன். பலமுறை அவருடைய பி.ஏ. விடம் சொல்லியிருக்கிறேன். மற்ற அமைச்சர்களின் பி.ஏ.விடம் சொன்னால் உடனடியாக தகவல் கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்தில் குற்றம் சொல்லக் கூடாது; உட்காருங்கள்.

•

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்த வடிகால் பிரிவு வந்த பின்னால், சென்னை மாநகரில் வியாசர்பாடி மட்டுமல்ல; சென்னை மாநகர் முழுவதிலுமே கழிவு நீர் சரியாக அகற்றப்படுவதில்லை; சில்டர் எடுக்காத காரணத்தால் கால்வாயில் அடைப்பு ஏற்பட்டு நிரம்பி, ரோடு முழுவதும் போகிறது. அடைப்புகளை அகற்ற தேவையான கருவிகள் கொடுப் பதில்லை என்று தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள்: அதனால் வடிகால் அகற்றும் பணி சரியாக நடைபெறவில்லை. எனவே மீண்டும் இதை சென்னை மாநகராட்சியின் பொறுப்பிலேயே விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1979 நவம்பர் 7]

அப்படிச் செய்தால்தான் சென்னை மாநகர் உருப்படியாக இருக்கும். இல்லை என்று சொன்னால் இதைச் சீர்திருத்த முடியாது என்பதை நான் திட்டவட்ட மாகச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. திருப்பிக் கொடுப்பது என் கையிலா இருக்கிறது?

குனியமுத்தூர் கிராமத்தில் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவசதி.

*வினா எண் 131—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குனியமுத்தூர் கிராமத்திலுள்ள பீடித் தொழிலாளர்கள் வீட்டு வசதி கோரி விண்ணப்பித்துள்ளார்களா?

(ஆ) பீடித் தொழிலாளர்கள் சேமநல நிதியில் என்னென்ன நலப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) குனியமுத்தூர் கிராமத் திலுள்ள பீடித் தொழிலாளர்களிடம் இருந்து வீட்டு வசதி கோரி விண்ணப்பம் ஏதும் அரசுக்குக் கிடைக்கப் பெறவில்லை.

(ஆ) பீடித் தொழிலாளர்கள் நல நிதியில் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கும் மருத்துவ வசதி அளித்தல், வீட்டு வசதி, மனமகிழ் மன்றங்கள் அமைத்தல், கல்விச் சலுகைகள் அளித்தல் ஆகிய நலப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மருத்துவ வசதியைப் பொறுத்த மட்டில் முதற்கட்டமாக மேலப்பாளையத்தில் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கென்று ஒரு நடமாடும் மருத்துவ நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. திருநெல்வேலியில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை கட்டப்பட இருக்கிறது. மேலும் திருச்சி அல்லது வேலூரில் ஒரு மருந்தகம் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கோவை மாவட்டம், பெருந்துறையில் ராமலிங்கம் காசநோய் நிலையத்தில் பீடித் தொழிலாளர்களுக்கென்று தனியே 10 படுக்கைகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஏனைய வசதிகளான வீட்டு வசதி, மனமகிழ் மன்றங்கள் அமைத்தல், கல்விச் சலுகைகள் ஆகியவற்றை அமுல்படுத்த பெங்களூரில் உள்ள சேம நல ஆணை யாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குனியமுத்தூர் பகுதியிலுள்ள பீடித் தொழிலாளர்கள் ஏறத்தாழ ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு மாவட்ட ஆட்சி தலைவருக்கு மனுக்கள் அனுப்பியுள்ளார்கள். எனக்கும் அதை அனுப்பியுள்ளார்கள். குறுச்சியில் வீட்டு வசதி வாரியத்தால் கட்டப் படுகின்ற விடுகள் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுள் ளார்கள். அவர்களுக்கு அவைகள் ஒதுக்கப்படுமா? மேலும் குனியமுத்தூர், ஆற்றுப்பாலம் குறிச்சி ஆகிய பகுதிகளில் ஏராளமான பீடித் தொழிலாளர்கள் வசிக்கிறார்கள். அதனால் அந்தப் பகுதிகளிலும் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த நலப் பணிகள் ஏதேனும் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஒன்றிரண்டு மாத காலமாக நானும் திரு. நடராசன் போன்றவர்களும் நெருங்கிப் பழகி வருகிறோம். எனவே அந்த மனுவை என்னிடத்தில் கொடுத் திருந்தால் நான் பரிசிலனை செய்திருப்பேன். பரவாயில்லை, இப்போதாவது அந்த மனுவை என்னிடத்தில் கொடுத்துவிடுங்கள். நான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் சொல்லி என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது குனியமுத்தூர் கிராமத்திலுள்ள பீடித் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. தொழிலாளர்களின் தலைவர்கள் 4 பேர்கள் கை தூக்குகிறார்கள். நான் ஒருவருக்குத்தான் அனுமதி கொடுக்க முடியும். திரு. ரமணி அவர்கள் கேட்கட்டும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்த குனியமுத்தூர் கிராமம் கோவை மாநகரத்தின் எல்லையில் இருக்கும்படியாக இருப்பதால், அங்கே அதிகமான தாழ்த்தப்பட்ட இன மக்கள், பீடித் தொழிலாளர்கள், தோல் பதனிடும் தொழிலாளர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் சார்பில் எந்தவிதமான ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? நல்ல திட்டங்களையும், அந்த பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு மனை வாங்கி வீடு கட்டி கொடுக்கும் திட்டத் தையும் அரசு எடுத்து பரிசிலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் கீழ்க்கண்ட நல்ல பணிகளைச் செய்துதர மத்திய அரசு நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு வருகிறது :

(1) பீடித் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் மருத்துவ வசதி அளித்தல்.

(2) வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்தல்.

(3) மனமகிழ் மன்றங்கள் அமைத்துக் கொடுத்தல்.

(4) கல்வி வசதிகளை செய்து கொடுத்தல்.

இவை நான்கும் இருக்கின்றன. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இவைகள் சம்பந்தமாக தங்களுக்கு வரக்கூடிய மனுக்களை என்லிடத்தில் கொண்டு வந்து கொடுக்கும்படி பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ என்னுடைய வயதிற்கு தக்க, என்னாலான பணிகளை மேற்கொண்டு செய்து முடித்து தருகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கோத்தகிரியில் புதிய பேருந்து நிலையம்.

* **வினா எண் 132—திரு. போ. கோபாலன் :** மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோத்தகிரியில் புதிய பேருந்து நிலையம் அமைக்கப்பட இருக்கிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : (அ) ஆம்.

(ஆ) கோத்தகிரியில் அமைக்கப்படவிருக்கும் பேருந்து நிலையத்திற் கான நிலம் வாங்கும் ஆரம்ப முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. நிலம் வாங்கியபின் தான் ஏனைய விவரங்கள் தீர்மானிக்கப்படும்.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவர் அவர்களே, கோத்தகிரியில் தனியார் களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடத்தில் பேருந்து நிலையம் வைத்திருக்கி றார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்திலிருந்து தனியாக வைப்பதற்கு அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே கால தாமதம் செய்கிறார்கள் என்றுகூடப் புகார்கள் வரு கின்றன. இதற்கு விரைவில் தீர்வு காண உடனடியாக அங்கே பேருந்து நிலையத்தை உருவாக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன் ?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோத்தகிரி நகர பகுதியில் 31—3—1978 ஆம் தேதி சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு தற்போது இருக்கிற பேருந்து நிலையத்தை 20 ஆண்டுகளுக்கு குத்தகைக்கு விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மேலும் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கே சொந்தமாக ஒரு பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கு இடத்தைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பணி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு விரைவில் பேருந்து நிலையம் அமைக்கப் படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, கோத்தகிரியில் வெகு காலமாகவே பேருந்து நிலையம் இல்லை. அங்கு வரும் பயணிகள் காற்றினாலும், மழையினாலும் தாக்கப்பட்டு, நிற்கக்கூட இடமின்றி, ஒதுங்கக்கூட இடமின்றி அவதிப்படுகிறார்கள் என்று அரசுக்குத் தெரியும். அந்தப் பேருந்து நிலையத்திற்கு வேறு இடம் மாற்றி தரப்படும் என்று வெகு காலமாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி டி.டி.சி.யில் கூட விவாதித்திருக்கிறோம்; அங்கு விரைவில் பேருந்து நிலையத்தைக் கட்ட அரசு வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

(முற்பகல் 9-50)

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் திருப்பத்தூர் கிளை அலுவலகம்.

* வினா எண் 133—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு கிளை ஆபீசுக்கென சொந்தமாக இடம் வாங்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது வாங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது?

1979 நவம்பர் 7]

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : (அ) ஆம்.

(ஆ) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள இடம் திருப்பத்தூர் நகராட்சிக்குச் சொந்தமானதால் நகராட்சி ஆய்வாளர், சென்னை, அவர்களின் ஒப்புதல் தேவைப்படுகிறது. அனுமதி கிடைத்தவுடன், நிலத்தை திருப்பத்தூர் நகராட்சியிடம் இருந்து எடுத்துக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. சுந்தரம்: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடம் நகராட்சியின் இடமாக இருப்பதால் வாடகை அதிகமாகக் கேட்பதாகவும் அதை விட்டு வேறு இடம் பார்த்திருக்கிறார்கள் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியுமா? ஏதாவது ஒன்றை விரைவில் முடிவெடுத்து அரசாங்கம் விரைவில் அந்தக் கிளை ஆபீஸை ஏற்படுத்த முன்வருமா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாக இயக்குநரும் சேர்ந்து நகரத்தில் மையப் பகுதியில் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தைப் பார்வையிட்டு அது நகராட்சியினுடைய இடமாக இருப்பதால் நகராட்சியினுடைய அனுமதி வேண்டி நகராட்சி ஆய்வாளருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த இடம் ரூ. 68,390 என்பதாக திருப்பத்தூர் தாசில்தார் நிலத்திற்கான தற்போதைய மதிப்பீட்டை தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில், நகராட்சி ஆய்வாளர் அவர்களிடமிருந்து பதில் வந்தவுடன் அந்த இடம் வாங்கப்படும்.

திரு. தி. அன்பழகன்: திருப்பத்தூரிலுள்ள தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு பணிமனை இல்லாததால் அங்கு ஏறத்தாழ இருபது பேருந்துகள் பாதையிலேயே நிறுத்தி வைக்கப்படுகின்றன. ஆகவே விரைவில் அந்தப் பணிமனையைக் கட்ட அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : விரைவாக முயற்சிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1979 நவம்பர் 7

சாணார்ப்பட்டிப் பகுதியில் பாலாறு அணைத் திட்டம்.

* வினா எண். 134—திரு. பொ. விஜயராகவன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் திண்டுக்கல் தாலுக்கா சாணார்ப்பட்டிப் பகுதியில் பாலாறு அணைக்கட்டு திட்டம் அரசின் பரிசிலனையிலிருக்கிறதா?

(ஆ) ஆமெனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது துவங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழவில்லை.

பெத்தநாயக்கன்பாளையம் ஒன்றியத்தில் பாசன வசதி.

* வினா எண் 135—திரு. சி. பழனிமுத்து: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் பெத்தநாயக்கன்பாளையம் ஒன்றியத்திலுள்ள உமையாள்புரம் ஆரியபாளையம், தமையனூர் ஆகிய ஏரிகளுக்கு வசிஸ்ட நதியிலிருந்து கால்வாய் அமைக்கும் திட்டம் அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இத் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) விவரங்கள் முதல்நிலை ஆய்வு முடிக்கப்பட்ட பின் தெரியவரும்.

திரு. சி. பழனிமுத்து: பெத்தநாயக்கன்பாளையம் ஒன்றியத்திலுள்ள உமையாள்புரம் ஆரியபாளையம், தமையனூர் ஆகிய ஏரிகளுக்கு நீர் பிடிப்பு நிரம்பி பத்தாண்டுகளுக்கு மேல் ஆகிறது. அந்தக் கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்கள். அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக செயல் திட்டமாகத் தீட்டி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: வசிஷ்ட நதியிலிருந்து கால்வாய் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. விரைவில் செயல்படுத்தப்படும்,

1979 நவம்பர் 7]

கோட்டூரில் புதிய மருத்துவமனை.

*வினா எண். 136—திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம் கோட்டூர் வட்டாரத்தின் தலைமையிடமான கோட்டூரில் மருத்துவமனை ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): கோட்டூரிலிருந்து 3 கி.மீ. தொலைவில் ஆதிச்சபுர கிராமத்தில் இரு மருத்துவ அலுவலர்களைக் கொண்டு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இயங்கி வருகிறது. இது தவிர, கோட்டூரைச் சுற்றி முறைப்படுத்தப்பட்ட சித்த மருந்தகங்களும், அரசு மான்யம் பெறும் ஊரக மருந்தகங்களும் இயங்கி வருகின்றன. எனவே அரசு விதிமுறைப்படி கோட்டூரில் புதிய மருத்துவமனை ஏற்படுத்த வாய்ப்பில்லை. எனினும், ஊராட்சி ஒன்றியமும், பொதுமக்களும் நன்கொடை அளிக்கவும், நிலம், தகுந்த கட்டிடம் அளிக்கவும் முன்வந்தால் புதிய மருந்தகம் திறப்பது குறித்து பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: ஆதிச்சபுரத்தில் ஒரு மருத்துவ மனை இருப்பது உண்மைதான். இருந்தாலும், கோட்டூர் பகுதி ஏழை எளிய மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் அதிகமாக வாழக்கூடிய ஒரு பகுதி. செயலர் அவர்கள் சொல்கிற அளவிற்கு இடமும், மக்களுடைய பங்குத் தொகையும் தர நாங்கள் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுக்கிறோம். செயலர் அவர்கள் வாக்குறுதிப்படி அங்கே ஒரு மருத்துவ மனையைத் துரிதமாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தண்டையார்பேட்டை தொத்துநோய் மருத்துவமனை.

*வினா எண் 137—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தண்டையார்பேட்டையில் உள்ள தொத்து நோய் மருத்துவ விடுதியை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி விரிவு படுத்தும் திட்டம் சென்னை மாநகராட்சியில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறதா ?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): இல்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்டையார் பேட்டையிலுள்ள தொத்துநோய் மருத்துவமனையில் கட்டிட வசதியில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? தொத்துநோய் சென்னையில் எங்கு பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அந்த மக்களுக்கு சிகிச்சை அளிப்பதற்காக சில நேரங்களில் குடிசைகளைப் போட்டு அதில் வைத்து சிகிச்சை அளித்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு ஒரு பெரிய இடத்தைப் பார்த்து, இந்த மருத்துவ மனையை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தண்டையார்ப்பேட்டையிலுள்ள தொற்று நோய் மருத்துவமனையை சென்னை மாநகராட்சி நடத்தி வருகிறது. அம்மை, பெரியம்மை, காலரா, அம்மைக் கட்டு போன்ற பலதரப்பட்ட தொற்று நோயாளிகளுக்கு இம்மருத்துவமனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. சென்னை நகரிலுள்ள மக்களுக்கு மட்டுமின்றி, சுற்றுப் புறத்தில் வாழும் கிராம மக்களுக்கும் இம் மருத்துவமனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. தேசீய பெரியம்மை ஒழிப்புத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதால், கடந்த சில வருடங்களாக சென்னை நகரில் பெரியம்மை நோய் பரவவில்லை. இம்மருத்துவ மனையில் பெரியம்மை ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்றும் செயல்படுகிறது. மேலும் சென்னை நகரிலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு மட்டுமின்றி மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் தொற்று நோய் கண்டுபிடிப்பு மற்றும் சிகிச்சை அளிக்கும் முறை பற்றி போதிக்கும் நிலையமாகவும், இம் மருத்துவ மனை செயல்படுகிறது.

திரு. சு. பாலன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இப்படிப்பட்ட தொத்து நோய் மருத்துவ மனை வட சென்னையில் மட்டும் தான் இருந்து வருகிறது. இதில்தான் எல்லோரும் சிகிச்சை பெற்றுக்கொள்ள

1979 நவம்பர் 7]

வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதை மாற்றுகின்ற வகையில், தென் சென்னையில் ஒரு தொத்து நோய் மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதைப்பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா ?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தண்டையார்பேட்டையில் இருந்துவரும் தொத்து நோய் மருத்துவமனை நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருவதால் தற்போது புதிய தொத்து நோய் மருத்துவமனை ஏற்படுத்தும் குறிப்பு எதுவும் இப்போது இல்லை.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கு காலரா, பெரியம்மை முதலிய நோய்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது உண்மைதான். ஆனால் அங்கு நோயாளிகளுக்கு போதுமான பாதுகாப்பு இல்லை. கட்டிட வசதி போதுமானதாக இல்லை. நோயாளிகளைப் போய்ப் பார்க்கின்றவர்களுக்குக் கூட தொத்து நோய் ஒட்டிவிடுகின்றது. இந்தச் சூழ்நிலையில் அங்கு நோயாளிகளுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. ஆகவே ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல முறையில் சிகிச்சை அளிப்பதற்காக அரசே முழு மான்யம் கொடுத்து நேரடியாக இதற்கான விரிவு பணிகளைச் செய்வதற்கு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவ மனையில் நிறைய நோயாளிகள் வந்து கொண்டிருப்பதால், விரிவடைந்து வருகின்ற சென்னை நகரத்தில் தென் சென்னையில் இதுபோன்ற ஒரு மருத்துவமனையை அமைக்கலாம் என்று முன்னால் முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

அதற்கு இடம் கொடுப்பதற்கு, கொடைவள்ளல் அழகப்ப செட்டியார் அவர்கள் பல ஏக்கர் நிலங்களை மாநகராட்சிக்கு அளித்திருக்கிறார். அது இப்போது எந்தவிதமான பயனும் இல்லாமல் அப்படியே இருக்கிறது. ஆகவே இப்போது உள்ள நிலைமையைக் கருதி, அந்த இடத்தில் புதிய மருத்துவ மனை ஒன்றை அமைப்பதற்கு அரசு முன் வருமா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): இதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

மருத்துவ மனைகளில் அக்குபங்சர் அறுவை முறை.

*** வினா எண். 138—திரு. ரா. கிருஷ்ணன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 'அக்குபங்சர்' ஆபரேஷன் முறை தமிழ்நாட்டில் நடத்தப்படுகிறதா?

(ஆ) அத் துறையில் மேற்படிப்புக்கென வெளிநாடு அனுப்பும் செயற் குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): (அ) தற்போது, சென்னை மருத்துவ மனையில் நரம்பு இயல்துறை பகுதியில் கையாளப்படுகிறது.

(ஆ) இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, அக்குபங்சர் ஆப்பரேஷன் முறை, சில நோய்களுக்கு, குறிப்பாக கல்லீரல், நுரையீரல், மூத்திர நோய்—கிட்னி சம்பந்தமான நோய், இருதய நோய் இவைகளுக்கு ட்ரக் மூலம் சிகிச்சை அளிப்பதில் பாதுகாப்பு அற்ற நிலைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த முறையை சில நாடுகளில் கையாளுகிறார்கள். குறிப்

1979 நவம்பர் 7]

பாக இந்த முறை பாதுகாப்பானதும், மிக எளிமையானதும் செலவு குறை வானதுமாக இருக்கிறது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு முறையை அமுல் படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அக்குபங்சர் ஆப்பரேஷன் முறை எளிமை யானதும், செலவு குறைவானதும் ஆன முறை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் அதில் சில கஷ்டங்களும் இருப்பதாக மருத்துவர்கள் கூறுகி றார்கள். அக்குபங்சர் ஆப்பரேஷன் முறை ஊசி போடுவதின் மூலமாக செய்யப்படும் முறை என்று தெரிகிறது. இது எந்த அளவுக்கு வெற்றிகரமாக இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. என்றாலும் கூட ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையிலும் அரசு பொது மருத்துவமனையிலும் தற்போது செயல்பட்டு வருகிறது.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு, பேரவையின் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கின்றேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'அக்கு பங்சர்' ஆபரேஷன் என்று சொல்வது என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. என்னை மாதிரி சில உறுப்பினர்கள் புரியாமல் இருந்தாலும், புரிந்தமாதிரி உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'அக்குபங்சர்' ஆபரேஷன் முறை 3,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக சீனாவில் முதன் முறையாக கையாளப்பட்டு வந்தது என்று கருதப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு, இங்கிலாந்து, ஆஸ்திரேலியா போன்ற பகுதிகளிலே இருந்து மருத்துவர்கள் சீனாவுக்குச் சென்று, அந்த முறையைக் கையாண்டு பார்த்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, சரியாக அந்த

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

முறை செயல்படவில்லை என்று தெரிந்து அவர்கள் அதைக் கைவிட்டு விட்டார்கள். உதாரணமாக, தலைவலி என்று சொன்னால், தலையில் ஒரு பகுதியில் அந்த ஊசியைக் குத்தினால், அந்த வலி நின்று விடுகின்றது என்று கருதப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட ஒரு முறைதான் இந்த 'அக்குபங்சர்' முறை என்பதைத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் ஒருவேளை பதில் சொல்லியிருந்தால், விவரம் தெரிந்திருக்கக்கூடும் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆனால், அமைச்சர் செயலர் அவர்கள் சொன்ன காரணத்தால், அவர்களிடத்தில் விவரம் இல்லாமல் இருக்கின்றபோது, அவர் விரிவாக சொன்னதிலிருந்து பல தவறான கருத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 'அக்குபங்சர்' முறை என்பது சீனாவிலே பழங் காலத்திலே இருந்து இன்றைக்குவரை வெற்றிகரமாக நடைபெறும் ஒரு முறை. இன்றைக்கு வெற்றிகரமாக உலகத்திலே வேறு சில நாடுகளில் இருந்து போய், அதைப் பார்த்துப் பயின்று பயனடைந்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு காலத்தில் தமிழ் நாட்டிலே இருந்துதான் சீனாவுக்குச் சென்றதாக வரலாற்றுச் செய்தி உள்ளது. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இந்த அடிப்படையிலே ஊசி போடா விட்டாலும், நர்வ் சென்டர் என்ற அடிப்படையில் அந்தந்த மையத்திலுள்ள நரம்புகளுக்கு உணர்வு ஊட்டவும், உணர்வைத் தடுக்கவும் வாய்ப்பிருக்கின்றது என்று தெரிந்து, இப்போதும் நாகர்கோவில் பகுதியிலே மாத்திலிருந்து விழுந்து அடிபட்டு மூர்ச்சித்துப் போனவர்களுக்கு நரம்பு மையங்களை அழுத்துவதன் மூலமாகவும், தட்டுவதன் மூலமாகவும் உணர்வு வர செய்யப்படுகிறது. பச்சை குத்தினால்—நான் அரசியலில் பச்சை குத்துவது பற்றிச் சொல்லவில்லை—பச்சை குத்தும் அந்த முறையில் சில பலன்கள் இருக்கின்றன என்று ஒரு காலத்தில் சொல்லப்பட்டது. சீனாவில் வெற்றிகரமாக இருந்து, ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் ஓரளவுக்கு அது பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. டாக்டர்கள் சிலரால் இது ஒரு பயனளிக்கக்கூடிய முறைதான் என்று கருதப்படுகிறதே தவிர, பயன்படாத முறை என்று கருதப்படவில்லை. 'அக்குபங்சர்' முறையினால் ஏற்படக்கூடிய பலன்—குறிப்

1979 நவம்பர் 7]

பிட்ட இடத்தில் ஊசி குத்துவதன் மூலமாக பலன் இருப்பதாகக் கருதி, ஒரு மெகானிகல் முறையாகக் கையாளப்படுகிறது. அதைப்பற்றி நான் சொல்வது சரியாகவோ, தவறாகவோ இருந்தாலும், இதைப்பற்றி தெளிவாக விளக்கும் ஒரு அறிக்கையை உறுப்பினர்களுக்குத் தருவது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவர் அவர்களே, நல்ல மருத்துவ ராக மாறவேண்டிய பேராசிரியர் அவர்கள் அரசியல்வாதியாக ஆனதற்கு நான் வருந்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் அமெரிக்காவில் இருக்கும்படியான சிறந்த டாக்டர் தூதுக்குழு ஒன்று சீனா சென்று, இந்த 'அக்குபங்சர்' ஆபரேஷன் முறையை அறிந்து, ஆபரேஷன் செய்த 12 மணி நேரத்திற்குள் உணவு அருந்தலாம், உட்கார முடியும், எனவே இது சிறந்த முறை என்று அறிவித்திருக்கிறார்களே, அப்பேர்ப்பட்ட இந்த முறையைக் கையாள்வதற்கு, தமிழகத்திலிருந்து டாக்டர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை சீனா போன்ற நாடுகளுக்கு அனுப்பி அறிந்துவர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பு கூறியதுபோல, வெளிநாடுகளிலிருந்து குறிப்பாக அமெரிக்கா, ஆஸ்திரேலியா போன்ற நாடுகளிலிருந்து டாக்டர்கள் சீனாவுக்கு சென்று, இந்த 'அக்குபங்சர்' ஆபரேஷன் முறையை ஆராய்ந்து பார்த்து, எதிர்பார்த்த பலன் இல்லை என்று கருதப்படுகின்றது. எனவே தான், 'லாங் டெர்ம், பாலோ அப்' என்ற முறையில், இங்கே ஸ்டான்லி ஆஸ்பத்திரியிலும், தற்போது அந்தத் துறையின் தலைவராக இருக்கும் பேராசிரியர் பா. நரேந்திரன், நியூராலஜிஸ்ட் அண்டு ஹெட் ஆப் தி டிபார்ட் மெண்ட், இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் நியூராலஜி, மதராஸ் மெடிகல் காலேஜ், சென்னை அவர்கள் இதை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்தி வருகிறார்கள் என்றாலும்கூட, இதிலே அவர்கள் சில கஷ்டங்கள் இருப்பதாக நான் இன்றைக்கு காலையிலே சந்தித்தபோது கூட கூறியதிலிருந்து தெரிய வருகிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: இந்த அக்குபங்சர் மூலம் ஒரு ஆண்டில் நான்கு லட்சம் ஆப்பரேஷன்கள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக ஆதாரம் கூறுகிறது. ஆனால் இங்கு எட்டாண்டுக் காலத்தில் பத்தாயிரம் ஆப்பரேஷன்கள்தான் முடிந்திருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இது மிக மிக எளிமையான முறை. அக்குபங்சர் மூலம் ஆபரேஷன் செய்யும்போது டாக்டர்கள் பேஷண்டுடன் பேசுவதும், பிரஷர் நார்மலாக இருப்பதும், ஆபரேஷன் முடிந்த உடனே அந்த நிமிஷமே சாப்பிடக்கூடிய நிலைமை, நடமாடக்கூடிய நிலைமை இருப்பதும் இதிலுள்ள சிறப்புக்கள் ஆகும். இப்படிப்பட்ட எளிமையான முறையைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய தமிழகத்திலிருந்து ஒரு டீமை சீனாவுக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி பேராசிரியர் நரேந்திரன் அவர்கள் இதில் வல்லுநர் ஆவார்கள். அவர்கள் கூறிய தகவலில் இருந்து தெரிய வருவது—இந்த அக்குபங்சர் முறை நிரந்தரப் பரிகாரம் ஆகாது என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். ஏனென்றால் சைகாலஜி முறைப்படி அது நடைபெறுவதாக அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆனாலும்கூட இன்னும் அது ரிசர்ச்சில் இருக்கிறது. அது நல்ல முறையில் செயல்பட்டால் தொடர்ந்து நடத்தலாம்.

இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பும் தமிழர்கள்.

*** வினா எண் 139—திரு. ப. பொன்னுரங்கம் மற்றும் திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியம் :** மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருமதி பண்டாரநாயகா—சாஸ்திரி ஒப்பந்த அடிப்படையில் இலங்கைத் தமிழர்கள் தமிழ்நாட்டிற்கு வர இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை பேர்கள் ?

1979 நவம்பர் 7]

(இ) இவ்வாறு தாயகம் திரும்புபவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், எந்தெந்த இடங்கள்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆறு இலட்சம் பேர்களும் அவர்களுடைய குடும்பத்தில் இயல்பாக ஏற்படும் கூடுதல் நபர்களும்.

(இ) ஆம்.

(ஈ) பேரவை முன் விவர அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியம்: ஆறு லட்சம் பேர்கள் என்று சொல்லும்போது இதுவரை எவ்வளவு பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள்? வந்தவர்களுக்கு எந்த வகையில் வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது? உதவித் தொகை எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இலங்கையிலிருந்து அவர்கள் இங்கு வரும்போது அந்த அரசாங்கம் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறதா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: இந்த ஒப்பந்தத்தின்படி இதுவரை இந்தியாவுக்கு வந்துள்ள நபர்களின் எண்ணிக்கை 3,23,677. பல்வேறு திட்டங்களின்கீழ் அவர்கள் குடியமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீலகிரி தேயிலைத் தோட்டத்தில் 1,780 குடும்பங்கள்; கன்னியாகுமரி ரப்பர் தோட்டத்தில் 224 குடும்பங்கள்; ஆனைமலை சின்கோனா தோட்டத்தில் 125 குடும்பங்களை, நிலக் குடியிருப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 2,161 குடும்பங்கள் நூற்பாலைகளில் 1,806 குடும்பங்கள், மாநில பண்ணைக் கழகத்தில் 888 குடும்பங்கள், வணிகக் கடன் மூலம் 38,366 குடும்பங்கள், தாயகம் திரும்புவோர் கூட்டுறவு மற்றும் அபிவிருத்தி வங்கித் திட்டத்தின் மூலம் 2,577 குடும்பங்கள், வேலை வாய்ப்புகளின் மூலம் 2,920 குடும்பங்கள், இதர மாநிலங்களில் 2,677 குடும்பங்கள்—ஆக மொத்தம் 53,524 குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

*806 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வணிகக் கடன் எப்படி அளிக்கப்படு கிறது என்று கேட்டார்கள். சாதாரணமாக இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்புகிறவர்கள் 10,000 ரூபாய்க்கு மேற்படாத சொத்து மதிப்புடைய சொத்துடைமைகளைக் கொண்டு வருபவர்களுக்கு வணிகக் கடனாக இரண்டு தவணைகளில் மொத்தமாக 5,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. முதல் தவணை 3,000 ரூபாய்; இரண்டாவது தவணை 2,000 ரூபாய் என்ற வகையிலே கொடுக்கப்படுகிறது. முதல் தவணைத் தொகை சரியாகச் செலவழிக்கப் பட்டால்தான் இரண்டாவது தவணை கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: நூற்பாலைகளில் இவர்களுக்கு வேலை வழங்கப்படுவ தாகக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த நூற் பாலைகளில் அவர்கள் செய்யும் வேலைக்குச் சட்டக் கூலி என்னவோ அது மறுக்கப்படுகிறது. செய்யும் வேலைகளுக்கு மற்றவர்களுக்கு என்ன போனஸ் கொடுக்கப்படுகிறதோ அது இவர்களுக்கு மறுக்கப்படுகிறது. ரி-செட்டில்மென்ட்டில் நிதி ஒதுக்கீடு இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். ரி-செட்டில்மென்ட் டிப்பார்ட்மென்ட் ஒதுக்கும் நிதிக்கும் ஆக்குபேஷனல் வேஜசுக்கும் என்ன சம்பந்தம்? செய்யும் வேலைக்கேற்ப அவர்களுக்குக் கூலி கொடுக்க வேண்டும்—

We are exploiting their conditions.

அதை மாற்ற அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்ற விவரம் எதுவும் இதுவரை எனக்கு வரவில்லை. அப்படி அதை அவர்கள் அனுப்புவார்களானால் இயக்குநருடன் கலந்து ஆலோசித்து பதில் கொடுக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அவர்களுக்கு வணிகத் தொழிலுக்குக் கடன் கொடுப்ப தாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இலங்கையிலிருந்து வந்த சில அகதிகளுக்கு வணிகத் தொழிலில் பழக்கம் இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் நஷ்டப்பட்டு விட்டார்கள். அதன் காரணமாக அவர்களுக்கு வணிகத் தொழிலும் நடக்கவில்லை, வேறு தொழிலும் அவர்களுக்கு இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பர் 7]

(முற்பகல் 10-10)

அந்த நிலையில் அவர்கள் அதிக சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே அம்மாதிரியான சிரமப்படுகிற குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. கடனைப் பெற்றும்கூட நஷ்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்தால் அவர்கள் அந்த வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றதன் மூலமாகப் பெறுகின்ற ஊதியத்தைக் கொண்டு அந்தக் கடனைத் தருவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும், ஆகவே அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: தலைவர் அவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தமிழர்கள் இங்கே அனுப்பப்படுகிறபோது கண்டியிலே உள்ள இந்தியத் துணைக் ஹை கமிஷனர் எந்த எந்த வேலைகளில் எந்த எந்தப் பணிகளில் அவர்கள் அமர்த்தப்பட வேண்டும் என்பதையும் அங்கேயே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதை மாற்றுவதற்கு மாநில அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கிடையாது. மத்திய அரசும் அந்த முறைகள் பற்றித் திட்டவட்டமாக எங்களுக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். எந்த வேலைகளுக்காக எந்தப் பணிகளுக்காக அவர்கள் அமர்த்தப்பட வேண்டுமென்று குறித்திருக்கிறார்களோ அதற்காக மட்டுமே அவர்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது வணிகக் கடன் 3 ஆயிரம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள், அதை அவர்கள் தொழில் நடத்த முடியாமல் செலவழித்துவிட்டார்கள். இப்போது அவர்களுக்கு எந்தத் தொழிலும் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெற்றுக் கொண்ட கடனை அவர்கள் நல்ல முறையில் செலவழித்திருந்தால் இரண்டாவது கடன் கொடுக்க முடியும் என்று ஏற்கெனவே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். மாற்றுத் திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசுதானே தவிர, மாநில அரசு அல்ல. மத்திய அரசு அனுப்பிய தாக்கீதில் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு நபருக்குத்தான் வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் நாங்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு இரண்டு நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அப்போது இருந்த மத்திய அமைச்சர் முன்னாள் அமைச்சர் சிக்கந்தர் பகத் அவர்கள் அதை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு இரண்டு நபர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. செங்கை மாவட்டத்தில் கும்மிடிப்பூண்டியில் உள்ள கன ரகத் தொழிற்சாலையிலே ஒரு குடும்பத்தைச் சேர்ந்த இரண்டாவது நபருக்குப் பயிற்சி அளித்து வேலை கொடுக்கிறோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இரண்டாவது நபருக்கு வேலை வேண்டுமென்று அவர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டால் கும்மிடிப் பூண்டியிலே உள்ள அந்தத் தொழிற் பயிற்சி நிலையத்தில் அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கலாம்.

திரு. பண்ணை கே. சேதுராம்: ஸ்ரீலங்காவிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட தமிழர்கள் 3 லட்சம் பேர்கள் வந்திருப்பதாகவும் இன்னும் 3 லட்சம் பேர்கள் வர இருப்பதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஆறு லட்சம் பேர்களில் படித்த பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர்கள்? ஏற்கெனவே அரசு அலுவலகங்களில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த பட்டதாரிகள் அவர்களில் இருக்கிறார்களா? அதிலே தொழில் நுட்பப் பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது அகதிகள் பற்றியது. அதிலே பட்டதாரி எவ்வளவு, அதிலே தொழில் நுட்பப் பட்டதாரி எவ்வளவு இதுவெல்லாம் தேவையா?

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒப்பந்தத்தின்படி இலங்கையிலே இருக்கக்கூடிய தமிழர்கள் அனைவருக்கும் குடியுரிமை வழங்கிவிட்டார்களா? அப்படியென்றால் எத்தனை பேர்களுக்கு சிடிஷன்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: தலைவர் அவர்களே, 1964 ஆம் ஆண்டில் இந்தியா-ஸ்ரீலங்கா பிரதம மந்திரிகள் இருவராலும் ஒரு ஒப்பந்தம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதைத்தான் ஸ்ரீமாவோ-சாஸ்திரி ஒப்பந்தம் என்று சொல்வார்கள். அந்த ஒப்பந்தப்படி இலங்கையில் நாடற்ற இந்தியர்கள் 9.75 லட்சம் பேரில் 5.25 லட்சம் பேர்கள் இந்தியாவுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்களுக்கு இந்திய குடி உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் அதோடு அவர்களுக்குப் பிறக்கின்ற குழந்தைகளுக்கும் அது வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் 3 லட்சம் பேர்களை ஸ்ரீலங்கா தன்னிடத்திலே வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு ஸ்ரீலங்கா குடி உரிமை வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதற்குப் பிறகு 1974 ஆம் ஆண்டிலே ஸ்ரீமாவோ-இந்திரா காந்தி ஆகியவர்களாலே ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது. அதன்படி மிச்சம் இருக்கிற 1.50 லட்சம் பேரில் 75 ஆயிரம் பேர்களை ஸ்ரீலங்கா தன்னிடத்திலே வைத்துக் கொண்டு குடியுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்றும் மீதமுள்ளவர்களை இந்தியாவுக்கு அனுப்பி இந்தியக் குடியுரிமை வழங்க வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்படி இரண்டு ஒப்பந்தங்களும் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றன. நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன் 31—8—1979 வரை 3,23,677 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், மாதத்திற்கு 3 முறை கப்பலிலே வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 8 லட்சம் பேர்கள் வரவேண்டியிருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கை, பர்மா ஆகிய இந்த நாடுகளிலிருந்து வந்துள்ள தமிழர்களுக்குப் புனர் வாழ்வு அளிக்க மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியோடு திட்டங்கள் தீட்டி வரும் அறிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். நெல்லை மாவட்டத்தில் 13 இடங்களில் குடியிருப்புகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளில் பல இப்பொழுது காலியாகக் கிடக்கின்றன, அதில் குடியிருக்காமல் வெளியேறி விட்டார்கள். புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில், புதுக்கோட்டை, ஆலங்குடி போகும் வழியில் 10, 12 கிணறுகள் இறக்கி செலவு செய்திருக்கிறார்கள்

அரசாங்கம் இந்த அளவிற்குப் பணத்தைச் செலவு செய்தும்கூட, அங்கிருந்து அவர்கள் வெளியேறிவிட்டார்கள். ஆகவே, இதையெல்லாம் பரிசீலித்து, நாம் செலவழிக்கும் பணம் பயன்பெறும் வகையிலேயும், அவர்களுக்கு வாழ் வளிக்கும் முறையிலேயும் திட்டங்கள் போட வேண்டும். அவர்களுக்குப் பழக்கம் இல்லாத வேலையைச் செய்யச் சொன்னால் அவர்களுக்குத் தெரியாது. எனவே, வேலை கொடுப்பதிலே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் துணைக் கேள்வியைச் சுருக்கமாக எப்பொழுதுமே கேட்பதில்லை. மூலக் கேள்வி, திரும்ப வரப் போகின்றவர்களைப் பற்றியது. திரும்ப வந்தவர் களைப்பற்றி அல்ல கேள்வி. ஆகவே, உறுப்பினரவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லாமல், சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: எனவே, அந்த மாதிரி இல்லாமல், அவர்களுக்குப் பழக்கமான வேலையை, அங்கே என்ன வேலை செய்து பழக்கப்பட்டிருக்கி றார்களோ அந்த வேலையைக் கொடுத்தால் அவர்கள் அங்கேயே நிரந்தர மாகக் குடியிருப்பார்கள். அதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன், இலங்கையிலுள்ள கண்டியில் இருக்கின்ற இந்தியத் துணை ஹைகமிஷன் அதிகாரியிடம், இங்கே வர விரும்பும் இந்தி யர்கள் என்ன வேலைக்கு அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், அட்டையிலே அதைக் குறித்து அனுப்புவார்கள். அந்தப் பணியிலேதான் இங்கே நாம் அவர்களை அமர்த்துகிறோமே தவிர, இங்கே வந்து மாற்றி யமைப்பது கிடையாது.

இலங்கைத் தமிழர்கள் எல்லோரும் தேயிலைத் தோட்டங்களில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புவார்கள். ஆனால் நீலகிரி மாவட்டத்தில், கூடலூர் பகுதியிலேயும் சரி, குன்னூரிலும் சரி, நீலகிரியிலும் சரி, ஏறத்தாழ 1,700 குடும்பங்களைக் குடியமர்த்தி விட்டோம், இப்பொழுது இதற்குமேல் குடி யமர்த்த வாய்ப்பில்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

எனவே, அவர்களாகவே கேட்டுக்கொள்ளும் அந்தத் திட்டங்களில் குடியமர்த்துகிறோம். ஆகவே, தவறு அவர்களுடையதுதானே தவிர, எங்களுடையது அல்ல.

Death of cattle in Taramani village

* 140 *Q.*—THIRU S. J. SADIQ PASHA: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(*a*) whether it has come to the notice of the Government regarding the sudden death of a number of Cattle in Taramani village near Adyar, Madras, recently; and

(*b*) if so, the reasons therefor and the remedial measures taken in this regard ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: (அ) ஆம்.

(ஆ) தரமணி கிராமத்தின் அருகிலுள்ள தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவரும் கழிவு நீரை இரசாயன பரிசோதனை செய்ததில் அதில் "பாலிடால்" ((Follidol) என்னும் பொருள் கலந்து இருப்பதாக அறியப்பட்டது. மேற்கூறிய பாலிடால் என்னும் விஷப் பொருளே கால்நடைகள் இறப்பதற்கு காரணமாக இருக்கலாம் என புலனாய்வு அறிக்கை கூறுகிறது. சென்னை மாநகராட்சி சுகாதார அலுவலர் மேற்கூறிய விஷப் பொருட்கள் மேற்கூறிய இடத்தில் கலவாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறும், அவ்வப்போது அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள தண்ணீரை பரிசோதனை செய்யுமாறும் கால்நடைப் பராமரிப்புத் துறை இயக்குநரால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

சென்னை காவலர் குடியிருப்புகளுக்கான மின் கட்டணங்கள்.

வினா எண். 140 (அ)—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் காவல் துறையினர் குடியிருக்கும் அரசுக்குச் சொந்தமான குடியிருப்புகளுக்கு மின் கட்டணம் செலுத்துவதில் சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) காவலர்கள் மற்றும் தலைமைக் காவலர்கள் குடியிருக்கும் குடியிருப்புகளுக்கு உயர்ந்த பட்சமாக மாதம் ஒன்றுக்கு 20 யூனிட்டுகள் வரை மின்சாரம் இலவசமாக வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாறு இலவசமாக வழங்கப்படும் 20 யூனிட்டுகளுக்கான மின்சாரக் கட்டணச் செலவை அரசே ஏற்றுக் கொள்கிறது. 20 யூனிட்டுகளுக்கு மேல் கூடுதலாக மின்சாரம் செலவிடும் காவலர், அல்லது தலைமைக் காவலர்களிடம் அதற்கான கட்டணம் பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து வினா எண் 140-ஆ.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, நான் ஒரு துணைக் கேள்வி அதில் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அடுத்த கேள்விக்குப் போய் விட்டேன். திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் இல்லாததால் அடுத்த கேள்விக்கு போய்விட்டேன். இப்பொழுது உங்களுக்குத் துணைக் கேள்வி கேட்க வாய்ப்பு கொடுத்தால் பிறகு எல்லோரும் அதையே பின்பற்றுவார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு இதோடு விட்டு விடுங்கள், நான் அடுத்த கேள்விக்குப் போய்விட்டேன்.

கேரளத்திற்கு கடத்திச் செல்லப்பட்ட நுகர்பொருள் வினியோக அலுவலர்

***வினா எண். 140ஆ.— திரு. எஸ். கணேசன்:** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவையில் உள்ள மதுக்கரை அருகே கேரளத்துக்கு அரிசி கடத்திச் செல்லும் ஒரு லாரியை மடக்கிய சிவில் சப்ளை அதிகாரி ஒருவரை கேரளத்துக்கு கடத்திச் சென்றதாக அரசுக்கு புகார் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் பேரில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இச்சம்பவத்தையொட்டி, அரசு ஊழியர் ஒருவர் உட்பட சம்பந்தப்பட்ட 8 நபர்கள் மீது மதுக்கரை காவல் நிலையத்தில் வழக்கொன்று பதிவு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் அனைவரும் கைது செய்யப்பட்டு பின்பு ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டனர். இதில் சம்பந்தப்பட்டுள்ள அரசு ஊழியர் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார். புலனாய்வுக்குப் பின்பு இவ் வழக்கு நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

தீண்டாமைக் குற்றங்கள்.

வினா 501— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தீண்டாமைக் குற்றங்களுக்காக நமது மாநிலத்தில் கடந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் யாரேனும் கைது செய்யப் பட்டார்களா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்கள் மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) கைது செய்யப்பட்டவர்கள் மொத்தம் 2,832 பேர்.

(இ) அவர்கள்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய விவரங்கள் கீழே வருமாறு :—

ஆண்டு.	1975.	1976.	1977.
(1)	(2)	(3)	(4)
மொத்தம் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்	622	1,060	1,150
தண்டனை வழங்கப்பட்டவர்கள்.	229	392	79

ஆண்டு (1)	1975. (2)	1976. (3)	1977. (4)
நிரபராதி எனத் தீர்ப்பு அளிக்கப் பட்டவர்கள்	225	429	468
மன்னித்து விடப்பட்டவர்கள் ...	140	142	1
தவறான பொருளின் அடிப்படை யில் பதிவு செய்யப்பட்டது	7	29	27
மேல் நடவடிக்கைக்காக கைவிடப் பட்டது	21	10	59
புலனாய்வில் உள்ளவை ...	...	1	13
நீதி மன்றத்தில் விசாரணையில் உள்ளவை	...	57	509

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கோயில்களைப் புதுப்பிக்க மானியம்.

வினா 502—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1974–75, 1975–76 ஆகிய ஆண்டுகளில் அறநிலையத் துறை மூலம் தமிழகத்திலுள்ள கோயில்களைப் புதுப்பிக்க மானியமாக வழங்கப்பட்ட தொகை மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு ?

விடை—

* விவரங்கள் இணைப்புப் பட்டியலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

கைதிகளுக்கு வழங்கப்பெறும் உணவு.

வினா 503—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாதுகாப்பு கைதிகளுக்கும் 'B' வகுப்பு 'C' வகுப்பு கைதிகளுக்கும் கொடுக்கப்படும் உணவுகள் மதிப்பு எவ்வளவு ?

[*. . 809ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

1979 நவம்பர் 7]

(ஆ) 1957, 1967 மற்றும் 1977 ஆண்டுகளில் எவ்வளவு ?

(இ) அதன் விவரம் என்ன ?

விடை :

(அ), (ஆ), (இ) : ஒரு விவர அறிக்கை* அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

பிரிடா மேனியர் மருத்துவ மனை.

வினா 504— திரு. எம். ஜான் வின்செண்ட் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நான்குநேரி தாலூகா, களக்காடு பகுதியில் உள்ள பிரிடாமேனியர் ஆஸ்பத்திரிக்கு ஆண் டாக்டர் ஒருவர் தேவை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) & (ஆ) : இந்த மருத்துவ மனையில் இரண்டு பெண் மருத்துவர்கள் பணிபுரிந்து வந்தார்கள். ஒரு பணியிடத்தில் ஆண் டாக்டர் நியமனம் செய்யப்பட்டு அவர் அங்கு 1979 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 15-ம் நாள் முதல் தொடர்ந்து பணிபுரிந்து வருகிறார்.

மம்சாபுரத்தில் உள்ள பொதுக் கிணறு.

வினா 505— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த மம்சாபுரத்தில் குறவர் சமுதாயத்தை சேர்ந்தவர்கள் மற்ற சமுதாய மக்கள் குடி தண்ணீர் எடுக்கும் பொதுக்கிணற்றில் தண்ணீர் எடுக்க மறுக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது ?

[*. . 811ம் பக்கத்தில் இணைப்புIII ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

விடை—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த மம்சாபுரத்தில் குறவர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பொதுக் கிணற்றில் குடிதண்ணீர் எடுக்க தடுக்கப்படவில்லை.

(ஆ) இக் கேள்வி எழாது.

மன்னார்குடி ஸ்ரீ ராஜகோபால சுவாமி கலைக் கல்லூரி

வினா 506—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை மாவட்டம் மன்னார்குடி ஸ்ரீ ராஜ கோபால சுவாமி கலைக் கல்லூரிக்கு புதிய கட்டிடங்கள் கட்டும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

விடை—

மன்னார்குடி மன்னை இராசகோபாலசாமி அரசினர் கலைக் கல்லூரி 1971–72-ல் தொடங்கப்பட்டது. இக் கல்லூரிக்குச் சொந்தமாக 44 ஏக்கர் நிலம் உள்ளது. இதில் சுமார் 10 ஏக்கர் நிலம் விளையாட்டிடமாகப் பயன்படுத்தப் படுகிறது. அரசு ஆணை எண். 506, கல்வி, நாள் : 1972 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 3 ஆம் நாளில் ரூ. 13,35,000 செலவில் கல்லூரிக்கென நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்ட ஆணையிடப்பட்டது. மேற்படி கட்டிட பணிகள் முடிந்து 1974 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 6 ஆம் நாளில் முழுமையாக ஒப்படைக்கப்பட்டது.

மாணவர்களுக்கென விடுதி நிரந்தரக் கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ளது. இச்சூழ்நிலையில் மேலும் கட்டிடங்கள் கட்டும் கருத்துரு எழவில்லை.

Research on cause for Paralytic stroke.

Q. 507—THIRU SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) Whether any research into the incident of paralytic strokes have been undertaken in this State in recent times ; and

(b) If so, the details thereof ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) சென்னை மருத்துவமனையில் நரம்பியல் பிரிவில் (Neurology Department) 1977 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப் பட்டுள்ள நோயாளிகளிடையே பாரிசவாயுவு வியாதியைப் பற்றி ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மதுரை மருத் துவக் கல்லூரியிலும் மேற்படி ஆராய்ச்சி கடந்த 5 வருட காலமாக செய்யப்பட்டு வருகிறது.

இந்த வியாதியானது அதிகமாக கர்ப்ப ஸ்திரியினரிடை யேயும், ஆண்களிடையேயும் நரம்பை பாதிக்கும் பால்வினை நோய் (Neuro Syphilis) காரணமாகவும், இரத்தக் குழாய் பாதிப்பி னாலும் (Arteritis) சிறுவர்களிடையேயும் இரத்தக் குழாய் பாதிப்பினால் வருகிறது.

இந்த நோயானது 40 வயதுக்குட்பட்டவரிடையே மேற் கத்திய நாட்டிதழ்களில் குறிப்பிட்டுள்ள எண்ணிக்கையை விட அதிகமாக உள்ளது என்றும் தற்போதைய திட்டமான தாவது 40 வயதுக்குட்பட்ட, மேற்பட்ட நோயாளிகளிடையே வருவதற்கான காரணத்தையும் கண்டுபிடிப்பதாகும். இதற் கான செலவினை இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சி நிலையம் மேற் கொள்கிறது. (Indian Council of M (search).

இதுவரை சென்னை பொது மருத்துவமனையில் இத்தகைய 21 நோயாளிகளுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டு பயன் அடைந்துள்ளார்கள்.

Suspension of Constables for derliction of duty.

Q. 508—THIRU C. MANICKAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to State—

(*a*) Whether a number of Police Constables have been placed under suspension in May 1978, for involvement in rape cases in Vikramangalam in Tiruchirappalli district ; and

(*b*) If so, the details thereof ?

விடை —

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1976 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 12 ஆம் நாளில் விக்கிரமங்கலத்தில் ஒரு பெண்ணை கற்பழித்ததாகக் கூறப்பட்ட புகார் தொடர்பாக 1978 ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் மூன்று காவலர்கள் தற்காலிகமாக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

திருவள்ளறையில் புதிய காசநோய் மருத்துவமனை

வினா 509—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) திருச்சியை அடுத்த திருவள்ளறையில் புதிதாக காசநோய் மருத்துவமனை ஒன்றினை நிறுவிடும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

விடை:

(அ) மற்றும் (ஆ) திருச்சியிலுள்ள இராஜாஜி காசநோய் சிகிச்சை மருத்துவமனை திருவள்ளறையிலிருந்து 12 மைல் தொலைவுக்குள்ளேயே அமைந்திருக்கிறது. மேலும் இந்த மருத்துவமனையில் இருக்கக்கூடிய 78 படுக்கைகளும் நிரம்பி இருப்பதில்லை. மேலும் திருச்சிக்கு அருகாமையில் உள்ள தஞ்சை மாவட்டம் செங்கிப்பட்டியிலும் படுக்கைகள் மற்றும் நவீன வசதிகளுடன் கூடிய மகாத்மா காந்தி நினைவு காசநோய் சிகிச்சை உள்ளது. எனவே திருவள்ளறையில் காசநோயினால் பாதிக்கப்படுவோர் இந்த மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற முடியும். எனவே திருச்சியில் உள்ள திருவள்ளறையில் மேலும் ஓர் புதுகாசநோய் மருத்துவமனை நிறுவிடத்தேவையில்லை என மருத்துவப் பணி மற்றும் குடும்பநல இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

பைசலாகாமல் உள்ள சிவில், கிரிமினல் வழக்குகள்

வினா 510—திரு. ஆர். உமாநாத்: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) உயர்நீதி மன்றம், மாவட்ட தாலூகா கீழ்க்கோர்ட்டு களில் பைசலாகாமல் தேங்கியுள்ள சிவில்/கிரிமினல் வழக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) அவை பைசல் செய்வதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதற் கான காரணங்கள் என்ன?

விடை—

(அ) 30—6—1978 அன்று நிலவரப்படி சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் குற்றவியல் வழக்குகள் 5,371-ம் உரிமையியல் வழக்குகள் 47,548ம், மாவட்ட தாலூகா நீதி மன்றங்களில் குற்ற வியல் வழக்குகள் 1,30,742-ம் உரிமையியல் வழக்குகள் 2,13,627ம் நிலுவையில் உள்ளன.

(ஆ) வழக்குகளில் தீர்ப்பு அளிக்கும் முன் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா தரப்பினருக்கும் போதிய சந்தர்ப்பமும், சட்ட பூர்வ மான எல்லா உரிமைகளும் வழங்க வேண்டியுள்ளதாலும், எல்லா நடைமுறைத் தேவைகளும் கடைப்பிடிக்க சிறிது காலம் வேண் டியிருப்பதாலும், வழக்குகளில் சம்மந்தப்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் சில சமயங்களில், வாதாடத் தயாராக இல்லாமையாலும் சில இடங்களில் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அங்குள்ள நீதிபதி களின் பொறுப்புக்கும் அதிகமாகி விடுவதாலும் நிலுவை ஏற்பட்டுள்ளது.

Rest Houses run by Religious Institutions.

Q. 511—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state—

(a) The details of the Religious Institutions in this State which have Rest houses ; and

(b) The total number of rooms, flats and the cottages available temple-wise ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) ஓர் விவர அறிக்கை* அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Refresher Course for footwear designers.

Q. 512—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether any Refresher Course for Footwear Designers has been conducted in the Central Footwear Training Centre at Madras ; and

(*b*) If so, the details thereof.

விடை—

கான்பூரில் உள்ள தோல் பதனிடுதல் மற்றும் தோல்பொருள் தயாரிப்பாளர்கள் ஏற்றுமதிப் பெருக்கக் குழுமத்தின் ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்திப் பிரிவானது, சென்னை கிண்டியில் உள்ள மையக் காலணிப் பயிற்சி நிலையத்தில் ''காலணி வடிவமைப்பு மீள் பார்வை வகுப்பை'' (Footwear Designers' Refresher Course) தொடங்கியது. இவ்வகுப்பு 3—7—1978 முதல் 15—7—78 வரை நடைபெற்றது. இதன் நோக்கமானது, காலணித் தயாரிப்புத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளோருக்கு ஏற்றுமதிப் பொருட்களுக்கான நவீன பாணிகளை வடிவமைப்புக்களையும் மற்றும் பயனுள்ள செய்திகளையும் அளிப்பதாகும். இவ்வகுப்பு 1978 சூலை 3-ம் தேதியன்று பாராளுமன்ற பழைய உறுப்பினரும் முன்னணித் தோல்பொருட் தொழிலதிபருமான ஜனாப் திரு. டி. அப்துல் வகீத் சாயபு அவர்களால் தொடங்கப்பெற்றது. பாடா நிறுவனத்தின் பழைய தலைமை வடிவமைப்பாளரும், இந்தியாவில் உள்ள சிறந்த காலணி வடிவமைப்பாளர்களில் ஒருவருமாகிய திரு. கோபால் லால் கோஷ் அவர்களால் மேற்படி வகுப்பு நடத்தப் பெற்றது. அரசு சார்ந்த தொழிற்சாலைகளிலிருந்தும், பிறதொழிற்சாலைகளிலிருந்தும் 6 மாணவர்கள் பயிற்சி பெற்றனர். தங்களது புத்தக மற்றும் செய்முறைப் பயிற்சி வகுப்புகளிடையே இம்மாணவர்கள் சென்னை, மையத் தோல் ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் தொழிற்சாலை (Tannery) காலணிப்பிரிவு, தோல்பொருள்

[*..813ம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

பிரிவு போன்ற பிரிவுகளையும் பார்வையிட்டனர். சென்னையையக் காலணிப் பயிற்சி நிலையத்தின் பல பிரிவுகளையும் அவர்கள் பார்வையிட்டுத் தங்களது தொழலறிவை வளர்த்துக் கொண்டனர். தோல் பதனிடுதல், நுண்ணுயிரியல், வாணிகச் சந்தை, தரக் கட்டுப்பாடு போன்ற பல பாடங்களில் சிறந்த வல்லுனர்களால் சொற்பொழிவுகள் ஆற்றப்பட்டன.

இவ்வகுப்பு 15—3—1978 அன்று தென்னிந்திய தொழில் வர்த்தக அமைப்பின் தலைவர் திரு. சி. கே. துரைவேலன் அவர்களின் உரையோடும், கலந்து கொண்டவர்களுக்கு அன்னார் சான்றிதழ் வழங்கியதோடும் இனிது நிறைவு பெற்றது.

The Research and Development Cell of the Export Promotion Council for Finished Leather and Leather Manufacturers Kanpur organised the Footwear Designers' Refresher Course at the Central Footwear Training Centre, Guindy, Madras from 3rd July 1978 to 15th July 1978 with the object of educating the designers engaged in the shoe industry on modern fashions and designs and to render useful information to the industry for production of export oriented items. The course was inaugurated on the 3rd July 1978, by Janab T. Abdul Wahid Sahib, Ex. M.P. and leading leather industrialist. Shri Gopal Lal Ghosh, Ex. Chief Designer, Bata India and one of the eminent footwear designers in India, conducted the course. Six candidates from the industry and Government agencies were trained. Besides the theoretical and practical training, the candidates have visited the Tannery, Footwear section and Leather Goods section of the Central Leather Research Institute, Madras and the different sections of the Central Footwear Training Centre, Madras, to upgrade their knowledge. Lectures on different subjects, like Leather Microscopy, Microbiology, Marketing Standardisation, etc., were also delivered by eminent guest speakers. The course concluded on 15th March 1978, with a valedictory address by Shri C.K. Duraivelan, President, Southern India Chamber of Commerce and Industry, Madras, who also distributed the certificates to the participants.

நியாய விலைக் கடைகள்

வினா 513—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் 1978-ம் ஆண்டு துவக்க முதல் இதுவரை துவக்கப்பட்ட நியாய விலைக் கடைகள், எத்தனை, மாவட்ட வாரியாக?

[1979 நவம்பர் 7

விடை—

மாநிலம் முழுவதும் வருவாய் கிராமம் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு நியாய விலைக் கடை அமைப்பதென்றும், இந்தக் கடைகளில் அரிசி, கோதுமை, சர்க்கரை தவிர பருப்பு வகைகள் சமையல் எண்ணெய்கள், புளி, மிளகாய் ஆகிய இன்றியமையாப் பொருட்களை வழங்கப்பட வேண்டுமென்பதும் இந்த அரசின் கொள்கையாகும். இத் திட்டம், பின்வருமாறு செயல்படுத்தப் படுகிறது:—

(அ) ஏற்கனவே, இயங்கிவரும் நியாய விலைக் கடைகளை மற்ற அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களையும் விநியோகிக்க பல்பொருள் நியாய விலைக் கடைகளாக மாற்றி அமைத்தல்.

(ஆ) அந்தந்த கிராமங்களிலேயே நியாய விலைக் கடைகள் இல்லாத கிராமங்களில் புதிய கடைகளைப் படிப்படியாக திறத்தல்.

முதற் கட்டமாக தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மாநிலம் முழுவதும் நடத்தும் 800-க்கு மேற்பட்ட கடைகளும் கூட்டுறவு அமைப்புகளால் இயங்கி வந்த 4,441 கடைகளும் பல்பொருள் நியாயவிலைக் கடைகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது கட்டமாக, மாநிலம் முழுவதும் புதிய கடைகளைத் திறக்கும் பணி பின்வருமாறு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது:—

(1)	(2)
தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மூலம் திறக்கப்படுவது.	நெல்லை, தர்மபுரி, தஞ்சை தென்னாற்காடு.
கூட்டுறவு அமைப்புகளால் திறக்கப்படுவது:	மற்ற மாவட்டங்களில் (தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மேற்கொள்ளும் மாவட்டங்கள் நீங்கலானவை):

1979 நவம்பர் 7]

மேற்கூறிய திட்டத்தின்படி புதிய நியாய விலைக் கடைகள் திறக்கும் பணி பின்வருமாறு செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.—

மாவட்டம்.	தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்.	கூட்டுறவு அமைப்புகள்.
(1)	(2)	(3)
1 செங்கற்பட்டு	..	1,628
2 வடாற்காடு	..	1,481
3 தென்னாற்காடு	1,804	..
4 தஞ்சை	1,040	..
5 திருச்சி	..	571
6 புதுக்கோட்டை	..	558
7 மதுரை	..	605
8 முகவை	..	968
9 நெல்லை	442	..
10 கோவை	..	436
11 உதகை	..	3
12 சேலம்	..	569
13 தருமபுரி	613	..
14 குமரி	எல்லா கிராமங்களிலும் கடைகள் உள்ளன.	..
	3,899	6,819

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக்கழகம் மூலம் திறக்கப்பட்ட புதிய கடைகள். ..	3,899
கூட்டுறவு அமைப்புகள் மூலம் திறக்கப்பட்ட கடைகள். ..	6,819
	10,718

T.B. Hospital at Asaripallam.

Q. 514—THIRU J. JAMES : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is a proposal for the expansion of Government T.B. Hospital at Asaripallam in Nagercoil in Kanyakumari district ;

(*b*) the number of patients now in the waiting list ; and

(*c*) the strength of the existing beds ?

Ans.—

(*a*) No.

(*b*) 1,151

(*c*) 370

(அ) இல்லை.

(ஆ) 1,151

(இ) 370

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

மதிய உணவுக்கான மானியம்.

வினா 515—திரு. கூ. ச. முருகேசன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர் விடுப்பில் இருக்கும்போது அப்பள்ளியில் பணியாற்றும் மற்ற உதவி ஆசிரியருக்கு மதிய உணவு வழங்க அரசு மானியம் மறுக்கப்படுவது உண்மையா ?

(ஆ) பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியர் இல்லாதபோது தொடர்ந்து மதிய உணவு வழங்க மாற்று ஏற்பாடு செய்யப்பட உள்ளதா ?

விடை —

மத்திய சமையற்கூட பகுதிகளில் மதிய உணவு வழங்குவதில் தலைமை ஆசிரியருக்கு நேரடிப் பொறுப்பு எதுவுமில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

மத்திய சமையற்கூடம் இல்லாத பகுதிகளில் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்தான் பள்ளி மதிய உணவு மையச் செயலராவார். அவருக்குத்தான் மதிய உணவு மானியம் வழங்கப்படுகிறது. தலைமை ஆசிரியர் சிறுவிடுப்பில் செல்லும்பொழுது தலைமை ஆசிரியர் பொறுப்பில் செயல்படும் உதவி ஆசிரியர் மூலம் மதிய உணவு ஒழுங்காக வழங்கப்பட வகை செய்கிறார். தலைமையாசிரியர் நீண்ட நாள் விடுப்பில் செல்லும்பொழுது தான் வகித்துவரும் '' மதிய உணவு மையச் செயலர் '' பொறுப்பையும் (பள்ளிக் கல்வித்துறை அனுமதியுடன்) உதவி ஆசிரியருக்கு மாற்றி அவ்வுதவி ஆசிரியருக்கு மதிய உணவு மானியம் வழங்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

கக்குச்சி குடிநீர்த் திட்டம்.

வினா 516—திரு. க. அரங்கசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1974–75 ஆம் ஆண்டில் நீலகிரி மாவட்டம் உதகை ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த கக்குச்சி என்னுமிடத்திற்கு ரூபாய் 90,000 செலவில் எடுக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டம் வேலை முடிவுற்றுவிட்டதா ?

விடை—

கக்குச்சி குடிநீர்த் திட்டம் வேலை இன்னும் முடிவடையவில்லை. வேலை நடந்துகொண்டு இருக்கிறது.

ஊட்டி ஒன்றியத்தில் புதிய மருத்துவ நிலையங்கள்.

வினா 517—திரு. போ. கோபாலன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஊட்டி ஒன்றியத்தில் தூனேரி, மஞ்சூர் ஆகிய இடங்களில் கட்டப்பட்டுள்ள மருத்துவ நிலையங்கள் எப்போது செயல்படத் தொடங்கும் ?

விடை —

ஊட்டி ஒன்றியத்தில் தூனேரியிலுள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் 1978-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 19 ஆம் நாளிலிருந்தும் மஞ்சூரிலுள்ள அரசு மருந்தகம் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்தும் புதியதாக கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடங்களில் இயங்கி வருகின்றன.

Women Police Officers.

Q. 518—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) Whether the State Government have banned the Marriage of Women Police Officers during the training period and during service ; and

(*b*) if so, the details thereof.

Ans.—

(*a*) and (*b*) : As the Women Police Constables and Sub-Inspectors have to stay together in a training institution for a period of 9 to 12 months, involving long hours of physical and class room instruction from early morning till late in the evening, the Government have ordered that they should be unmarried at the time of recruitment and till the completion of institutional and practical training only.

(அ) மற்றும் (ஆ) மகளிர் காவலர்கள் மற்றும் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஒன்பது மாதங்களிலிருந்து பன்னிரண்டு மாதங்கள் வரை ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியில் நீண்ட நேரம் உடற்பயிற்சி மற்றும் வகுப்பறைப் பாடப் பயிற்சி பெற வேண்டியிருப்பதால், அவர்கள், வேலைக்கமர்த்தப்படும்போதும், பள்ளி மற்றும் அனுபவப்பயிற்சி முடியும் வரையிலும், திருமணம் செய்துகொள்ளா இருத்தல் வேண்டும், என அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

1979 நவம்பர் 7]

திருவண்ணாமலையில் மருத்துவமனையில் வெறி விலங்கு பிணிப் பால் இருப்பு.

வினா 519— திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை அரசினர் மருத்துவமனையில் 1978 ஆக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் நாய்க்கடிக்கு மருந்து இல்லாமல் பொது மக்கள் அவதிக்குள்ளானார்களா ?

ஆ) ஆம் எனில் அதன் காரணம் என்ன ?

(இ) மாற்று ஏற்பாடு என்ன செய்யப்பட்டது ?

விடை—

(அ) திருவண்ணாமலை அரசு மருத்துவமனையில் அக்டோபர் மாதம் மட்டும்தான் அதாவது 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 22 ஆம் நாள் முதல் 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 28 ஆம் நாள் வரை வெறி விலங்கு பிணிப்பால் இருப்பில் இல்லாமல் இருந்தது.

(ஆ) 1978 அக்டோபர் மாதத்தில் முதல் இரண்டு வாரங்களில் திடீரென்று நாய்க்கடியால் பாதிக்கப்பட்ட நோயாளிகள் அதிகமாகி விட்டதால் இருப்பில் இருந்த மருந்து அனைத்தும் விரைவாகத் தீர்ந்துவிட்டது. மேலும், 1978 அக்டோபர் 16, 17 தேதிகளில் அம்மருந்துக்கான தேவைப்பட்டியல்கள் தந்தி மூலமாக கூனூருக்கு அனுப்பப்பட்ட போதிலும், அந்த ஆண்டு செப்டம்பர்/அக்டோபர் மாதங்களில் ஊட்டி மற்றும் கூனூர் பகுதிகளில் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதால் கூனூர் நிலையத்திலிருந்து வெறி விலங்கு பிணிப்பால் Anti Rabbies Vaccine விநியோகம் செய்வது பாதிக்கப்பட்டது.

(இ) 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 22 ஆம் நாள் முதல் 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 28 ஆம் நாள் வரை வெறி விலங்கு கடி நோயாளிகளுக்கு முதல் உதவி செய்யும் வகையில் A.T.S. பாதுகாப்பு ஊசி போடப்பட்டு அந்நோயாளிகளை ஒரு நாள் விட்டு ஒரு நாள் வெறி விலங்கு பிணிப்பால் இருப்பில் உள்ளதா என்று அறிய மருத்துவ மனைக்கு வரும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்கள். மேலும், அவர்கள் அருகில் உள்ள மற்ற மருத்துவ மனைகளில் வெறி விலங்கு பிணிப்பால் இருப்பில் இருந்தால் அங்கு சிகிச்சை பெறும்படியும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்கள். அருகிலுள்ள வடஆற்காடு மாவட்டத்தில்

உள்ள செங்கம் மற்றும் போரூர் மருத்துவ மனைகளிலிருந்து ஓர் அளவு வெறி விலங்கு பிணிப்பால் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்தும் முடியவில்லை, ஏனெனில் அந்த மருத்துவ மனைகளில் அச்சமயம் சிறிதளவு மருந்தே இருப்பில் இருந்தது. 1978ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 28 ஆம் நாள் அன்று இம்மருந்துகள் அரசு மருத்துவ மனைக்கு கிடைக்கப்பட்டது.

பரங்கிப்பேட்டை ஒன்றிய ஆரம்பப்பள்ளிகள்.

வினா 520—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் பரங்கிப்பேட்டை யூனியனில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள், கட்டிடம் இல்லாமல் கூரை கொட்டகையில் நடைபெறும் இடங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) கட்டிடங்கள் எப்போது கட்டப்படும் ?

விடை—

(அ) இருபத்து ஆறு (26).

(ஆ) நடப்பு ஆண்டில் 8 பள்ளிக்கட்டிட வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. எஞ்சியுள்ளது ஆண்டுக்கு 4 பள்ளிகள் வீதமாக அவ்வப்போது ஒதுக்கப்படும். நிதி ஒதுக்கீட்டினைப் பயன்படுத்தி 5 ஆண்டு காலத்தில் நிரந்தரக் கட்டிடங்கள் அமைக்க இயலும்.

Certificates to Blood donors.

Q. 521—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) Whether the Tamil Nadu Government has proposed to introduce the system of issuing certificates to blood donors in this State ; and

(b) If so, the details thereof ?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) மருத்துவ கல்வி இயக்குநரை கௌரவ தலைவராகக் கொண்டு இரத்த சேமிப்பு நிலைய நிறுவனம் ஒன்றைத் துவக்க அரசு உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளது. கல்லூரிகளின் மூலமாகவோ, அல்லது தனிப்பட்ட இரத்த சேமிப்பு நிறுவனங்கள் மூலமாகவோ நடத்தப்படும் இரத்தம் வழங்கும் முகாமின் முடிவில் இரத்த தானம் அளித்தவர்களுக்கு அவர்களுடைய செயலினைப் பாராட்டி நற்சான்றிதழ் வழங்கப்படும். நற்சான்றிதழ்களை மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் அச்சிட்டு வழங்க ஏற்பாடு செய்தார்,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பழனி அரசினர் மருத்துவமனையில் குழந்தைகள் பிரிவுக்கு தனிமருத்துவர்.

வினா 522—திரு என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனி அரசினர் மருத்துவ மனையில் குழந்தைகள் பிரிவில் சிகிச்சைக்கு வரும் குழந்தைகளுக்கு தனி மருத்துவர் (Child Specialist) இல்லாதது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அங்கு ஒரு தனி மருத்துவரை நியமிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

விடை—

(அ) குழந்தைகள் சிகிச்சை மருத்துவத்தில் டிப்ளமா பட்டம் பெற்ற ஒருவர், ஆயக்குடி மருத்துவ மனையிலிருந்து மாற்று நியமனம் செய்யப்பட்டு, பழனி மருத்துவ மனையில் 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 28 ஆம் நாள் முதல் பணிபுரிந்து வருகிறார்.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 நவம்பர் 7

சந்திரசேகரபுரம் பண்டகசாலைப் பணியாளர்கள்.

வினா 523—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) குடந்தை சந்திரசேகரபுரம் பண்டகசாலையில் பணி புரியும் நிரந்தர பணியாளர்கள் எத்தனைப் பேர்?

(ஆ) தற்காலிக பணியாளர்கள் எத்தனைப் பேர்?

(இ) அவர்களது பணிகளை நிரந்தரமாக்க என்ன நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டது?

விடை —

(அ) 337.

(ஆ) 40.

(இ) தற்கால பணியாளர்களின் பணிகளை நிரந்தரமாக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர், சங்க விதி முறைகளை தளர்த்துதல், கூட்டுறவு பயிற்சியை மேற் கொள்ள செய்தல், நிலுவையில் உள்ள ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளில் தீர்ப்பு வழங்குதல் போன்ற தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளார்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மது விலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள வழக்குகள்.

வினா 524—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கதர், கைத்தறித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதிய மது விலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் இதுவரை எத்தனை பேர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) அவர்களுள் குடித்த காரணத்திற்காக, விற்ற காரணத்திற்காக காய்ச்சிய காரணத்திற்காக முறையே எத்தனை பேர்?

விடை—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் புதிய மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 28-ம் நாள் வரை 11,670 பேர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) அவர்களில் குடித்த காரணத்திற்காக 5,182 பேர்கள் மீதும்,

(இ) விற்ற காரணத்திற்காக 994 பேர்கள் மீதும்,

(ஈ) சாராயம் காய்ச்சிய காரணத்திற்காக 1,577 பேர்கள் மீதும் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது.

(உ) 3,917 வழக்குகள் மற்ற தலைப்புகளின் கீழ் உள்ள குற்றங்களுக்காக பதிவு செய்யப்பட்டன.

கூட்டுறவு விவசாய நாணய சங்கங்கள் மூலம் வழங்கப் பெற்ற கடன்கள்.

வினா 525—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் பேரவையில் 1979-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 12-ம் நாளன்று வைக்கப் பெற்ற வினா எண் 461-க்கான விடையையொட்டி தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடந்த 1977–78-ம் ஆண்டு கூட்டுறவு விவசாய நாணய சங்கங்களால் 8,92,662 பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட ரூபாய் 12,068–59 இலட்சம் ரூபாயில் 1979-ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 31-ம் நாள் வரை திரும்பப் பெறப்பெற்ற, நிலுவையில் உள்ள தொகை முறையே எவ்வளவு?

(ஆ) கடன்களைத் திரும்பச் செலுத்தியவர்களுக்கு மறு கடன் வழங்க என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப் பெற்றுள்ளன?

(இ) செலுத்தாமல் உள்ளவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பெற்றுள்ளது?

விடை—

(அ) ரூபாய் 6,746.69 இலட்சம் திரும்பப் பெறப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள ரூபாய் 5,321.90 இலட்சம் 1979-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 31-ம் நாளன்று நிலுவையிலுள்ளது.

(ஆ) முன்னால் பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்திய கிராமக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களுக்கு மறு கடன் வழங்குவதில் முன்னுரிமை அளிக்குமாறு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளன. தவணை தவறிய கடன்கள் 70 விழுக்காட்டிற்கு மேற்படாமல் இருக்கும் சங்கங்கள் தவணை தவறாத உறுப்பினர்களுக்கு பயிர்க் கடன் வழங்குவதற்கு மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிடமிருந்து கடன் பெறும் தகுதி பெற்றவையென அறிவுறுத்தப்பட்டது.

(இ) குறிப்பிட்டுள்ள வழிமுறைகளின் படி தவணை தவறியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு அனைத்து மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளன. அரசு அறிவித்துள்ள சலுகைகளுக்கு நல்ல விளம்பரம் கொடுக்கும்படியும், குறித்த காலத்தில் கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியதன் தேவையை விவசாயிகளுக்கு விளக்கும்படியும், அனைத்து மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும் அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

சென்னை நகரில் காலரா நோயால் பாதிக்கப் பெற்றவர்கள்.

வினா 526—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

சென்னை நகரில் 1978–79-ம் ஆண்டில் காலரா நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

சென்னை நகரில் 1978–79-ம் ஆண்டு (1978-ம் ஆண்டு, ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31-ம் நாள் வரை) காலரா நோயால் 2,298 பேர்கள் பாதிக்கப் பட்டவர்கள். இவர்களில் 47 பேர்கள் இறந்தனர்.

மாங்கரை பள்ளத்தின் தடுப்புச் சுவர்.

வினா 527—திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

கோவை தாலுக்கா 24, வீரபாண்டி பஞ்சாயத்தில் மழைக் காலங்களில் மாங்கரை பள்ளத்தில் ஏற்படும் வெள்ளப் பெருக்கால் கிராமத்திற்கு ஏற்படும் சேதத்தை தடுத்து நிறுத்த, மாங்கரை பள்ளத்தில் பழுதடைந்துள்ள தடுப்புச் சுவரை பலப்படுத்த எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விவரம் என்ன?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

மாங்கரைப் பள்ளத்தில் பழுதடைந்துள்ள தடுப்புச் சுவரைப் பலப்படுத்த செலவு செய்யும் அளவிற்கு பெரியநாயக்கன் பாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பொது நிதியிலும், 24, வீரபாண்டி ஊராட்சியிலும் நிதி வசதி இல்லை. மேலும் கடந்த ஆண்டுகளில் அதிகமான மழை பெய்த போதும் எவ்வித சேதமும் ஏற்படவில்லை. மேற்கண்ட காரணங்களால் அதனைப் பழுது பார்க்க நடவடிக்கை எதுவும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

சூரியனார் கோயில்.

வினா 528—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவிடைமருதூர் அருகிலுள்ள சூரியனார் கோயிலை மேம்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

விடை—

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தின் பராமரிப்பில், திருவிடைமருதூர் அருகில் உள்ள அருள்மிகு சூரிய நாராயணசுவாமி ஆலயத்தை திருப்பணி செய்ய ரூபாய் 41,000-க்கு தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு 1974-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 27-ம் நாளில் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, திருப்பணி வேலைகள் நடைபெறாமலிருந்தால் புதிய மதிப்பீடு தயார் செய்ய 1979-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 30-ம் நாள் தஞ்சை உதவி கோட்டப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார். புதிய மதிப்பீடுகள் அங்கீகாரம் பெற்ற பின் திருப்பணி சம்பந்தமான நடவடிக்கை தஞ்சை துணை ஆணையரால் எடுக்கப்படும்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து கடலில் சேரும் நீர்.

வினா 529—திரு. துரை கலியமூர்த்தி: மாண்புமிகு வேளாண்மை-பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் எத்தனை சதவிகிதம் தண்ணீர் வடிந்து கடலில் கலக்கிறது?

(ஆ) சிதம்பரம் வட்டத்தில் மட்டும் எத்தனை சதவிகிதம்?

[1979 நவம்பர் 7

விடை —

(அ) மற்றும் (ஆ) : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கடலில் விழும் உபரி நீரைப் பற்றிய ஆய்வு நடைபெற்று வருகிறது. எனவே ஆய்வு முடிந்த பின்னரே விவரங்கள் தெரியவரும்.

பூமிதான இயக்கம்.

வினா 530—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பூமிதான இயக்கம் எப்பொழுது உருவாக்கப்பட்டது?

(ஆ) அதற்காக 1978 முடிய ஆன அரசின் செலவுத் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) பூமிதான இயக்கத்தின் மூலம் கிடைத்த மொத்த நஞ்சை, புஞ்சை எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் ?

(ஈ) அதில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு ?

(உ) இவ்வியக்கத்தால் பயன் பெறுவோர் எத்தனை பேர்கள் ?

விடை —

(அ) பூமிதான இயக்கம் 1958-ல் உருவாக்கப்பட்டது.

(ஆ) 1971-ம் ஆண்டு முதல் 1978-ம் ஆண்டு முடிய அதற்காக ரூ. 33,24,973 அரசின் செலவுத் தொகையாகும். 1971-க்கு முந்திய ஆவணங்கள் கையில் இல்லாததால், 1971-க்கு முந்திய செலவுத் தொகை கொடுக்க இயலவில்லை.

(இ) பூமிதான இயக்கத்தின் மூலம் கிடைத்த நஞ்சை-புஞ்சை, மொத்தம் 23,472 ஏக்கர் நிலமாகும்.

(ஈ) அதில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் 22,786 ஏக்கர்.

(உ) இவ்வியக்கத்தினால் பயன் பெறுவோர் 15,409 பேர்கள்.

1979 நவம்பர் 7]

பழனியில் வழிகாட்டும் பணியாளர்களுக்கு அடையாள அட்டை.

வினா 531—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

பழனி திருக்கோயிலுக்கு வரும் பக்தர்களுக்கு வழி காட்டும் ஊழியர்களுக்கு தேவஸ்தானத்தாரால் அடையாள அட்டைகள் வழங்கப்படுமா ?

விடை—

பழனி அருள்மிகு தண்டாயுதபாணிசுவாமி திருக்கோயிலின் சார்பில் உள்ள சத்திரம் தண்டபாணி நிலையம் கார்த்திகேயன் விடுதி சிறுகுடில் ஆகிய இடங்களில் தங்கி சுவாமி தரிசனம் செய்ய வருகின்ற பக்தர்களுக்கு வழி காட்டவும் இதர ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கும் வழி காட்டிகளாக பணியாற்றி வரும் 60 நபர்களுக்கு அடையாள அட்டை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

தூதூர் மடத்தில் உள்ள ஆரம்பப்பள்ளி.

வினா 532—திரு. க. அரங்கசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

கூன்னூர் ஒன்றியம் தூதூர் மடத்தில் உள்ள ஆரம்ப பள்ளியை நடுநிலைப் பள்ளியாக மாற்றும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா ?

விடை—இல்லை.

திருத்தங்கல் நின்ற நாராயண பெருமாள் கோயில்.

வினா 533—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) திருத்தங்கல் நின்ற நாராயண பெருமாள் கோயில் தேவஸ்தானத்திற்கு சொந்தமான நிலங்கள் எவ்வளவு ?

(ஆ) அதன் மூலம் தேவஸ்தானத்திற்கு கிடைக்கும் ஆண்டு வருமானம் எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) திருத்தங்கல் நின்ற நாராயண பெருமாள் கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் விபரம் :

	ஏ.	செ.
நஞ்சை	11	92
புஞ்சை	9	00
மொத்தம்	20	92

(ஆ) அதன் மூலம் தேவஸ்தானத்திற்கு கிடைக்கும் ஆண்டு வருமான விவரம் :—

	ரூ.
நஞ்சையின் மூலம் ..	3,178·00
புஞ்சையின் மூலம் ..	50·00
மொத்தம் ..	3,228·00

மதுரை பால்வள நிறுவனத்திற்கு வாங்கப்பெற்ற பாலித்தீன் பைகள்.

வினா 534— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கிராமத்தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை பால்வள நிறுவனத்திற்கு ஆண்டுக்கு எத்தனை பாலித்தீன் பைகள் வாங்கப்படுகின்றன?

(ஆ) அவைகள் என்ன அடிப்படையில் தீர்மானிக்கப்படுகிறது?

விடை—

(அ) தமிழ்நாடு பாலவள நிறுவனத்தின் மதுரை பிரிவிற்குப் பால் விநியோகத்திற்காகப் பாலித்தீன் பைகளாக வாங்குவதில்லை. ஆனால் ஆண்டு ஒன்றிற்கு 180 மெட்ரிக் டன் பாலித்தீன் சுருள் வாங்கி சுமார் 360 லட்சங்கள் பாலித்தீன் பைகள் பால் விநியோகம் செய்வதற்காகத் தயாரிக்கப்படுகிறது.

1979 நவம்பர் 7]

(ஆ) பாலித்தீன் சுருள்கள் டெண்டர் அறிக்கையின்படி உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது.

சிதம்பரம் வட்டத்தில் நெல் கொள்முதல் நிலையங்கள்.

வினா 535—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டத்தில் எத்தனை இடத்தில் நெல் கொள்முதல் நிலையம் உள்ளது?

(ஆ) இதுவரை எவ்வளவு நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது?

விடை—

(அ) 1979 சம்பா பருவத்தில் சிதம்பரம் வட்டத்தில் சிதம்பரம் நகரில் ஒரு நேரடிக் கொள்முதல் நிலையம் இயங்கி வந்தது.

(ஆ) இந்த நிலையத்தில் விவசாயிகள் தாமாகக் கொண்டு வந்து விற்ற 352 டன்கள் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது.

நடப்பு குறுவை அறுவடை காலத்தில் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 5 நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்களைத் திறக்க அனுமதியளிக்கப்பட்டு உள்ளது. தேவைக்கேற்ப அவை திறக்கப்படும்.

மாயூரம் நகரில் ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமங்கள்.

வினா 536—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் நகரில் எத்தனை ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) அதன் எண்ணிக்கையினை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா?

விடை :

(அ) ஆறு ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமம் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

(ஆ) மண்டல போக்குவரத்து அதிகாரிக்கு விண்ணப் பித்தால் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

தஞ்சை மட்டாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பு மனைகள்:

வினா 537—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1977–78-ம் ஆண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை மட்பாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பு மனை நிலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது, தாலூகா வாரியாக?

விடை—

1977–78-ம் ஆண்டில் தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மன்னார்குடி வட்டம், பழைய நீடாமங்கலம் கிராமத்தில் குடியிருப்பு சட்ட விதிகளின்படி கீழ்க்கண்ட மட்பாண்டத் தொழி லாளர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன :

வீட்டு மனை வழங்கப்பட்டவர் பெயர்.	புல எண்.	மனையின் அளவு.
(1)	(2)	(3)
		ஏ. செ.
1. தையல்நாயகி	18/44	0 05
	42/ஏ	0 05
2. கன்னையன்	42/பி	0 04
3. வெங்கடாசல வேளார் ..	11/9 ஜே	0 01
	9கே	0 01

1979 நவம்பர் 7]

தஞ்சை மட்பாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கு அரசு புறம்போக்கு நிலம்.

வினா 538—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செயது கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) 1977—78-ம் ஆண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்பாண்டத் தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேருக்கு அவர்களுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள் களிமண் உள்ள அரசு புறம்போக்கு நிலம் தரப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) தாலூகா வாரியாக.

விடை :

(அ) & (ஆ) அரசு புறம்போக்கு நிலம் எதுவும் தரப்படவில்லை.

திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையம்.

வினா 539—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன், திரு. ஆர். கே. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையத்திற்கு நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டும் எண்ணம் அரசிற்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது எங்கே கட்டப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஆய்குடி அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி தளவாடச் சாமான்கள்.

வினா 540—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்வு கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஆய்குடி அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு சொந்தமான பர்னீச்சர்களும் மற்றும் பல பொருட்களும் தற்பொழுது பள்ளிக் கட்டிடத்தில் இல்லையென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில் அதற்கான காரணம் யாது?

விடை—

(அ) & (ஆ) புல்லுக்காட்டுவலசை அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி 1978–79-ம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அங்கு போதுமான தளவாடச் சாமான்கள் இல்லை. பாலூர் சத்திரம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி மேல்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றப் பட்டது. மேலும் தொழிற் கல்வி பிரிவு அப்பள்ளியில் ஆரம் பிக்கப்பட்டது. புதியதாக ஏற்பட்ட பள்ளிகளில் தேவையான தளவாடச் சாமான்கள் இல்லை. ஆய்குடி உயர்நிலைப்பள்ளி யில் நடைபெற்று வந்த (Bifurcated course) புதிய பாடத் திட்டத்தின் படி எடுக்கப்பட்டு விட்டது என்பதாலும் அப் பள்ளியில் தேவைக்கு அதிகமாக சில தளவாடச் சாமான்கள் இருந் தன என்பதாலும், தேவைக்கு அதிகமாக இருந்த தளவாடச் சாமான்கள் மட்டும் புல்லுக்காட்டு வலசை அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கும் பாலூர் சத்திரம் அரசினர் மேல்நிலைப் பள்ளிக்கும் மாற்றப்பட்டன.

மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனை.

வினா 541—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் தினசரி வரும் வெளி நோயாளிகள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அவர்களில் உள்நோயாளிகளாக அனுமதிக்கப் படுபவர்கள் எத்தனை பேர்?

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விடை—

(அ) மாயூரம் அரசு மருத்துவமனையில் தினமும் சராசரி யாக சிகிச்சை யளிக்கப்பட்ட வெளி நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை :—

1977-ம் ஆண்டு 995.

1978-ம் ஆண்டு 969.

(ஆ) இம் மருத்துவமனையில் மேற்குறிப்பிட்டுள்ள வெளி நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையில் தினமும் உள்நோயாளிகளாக அனுமதிக்கப்பட்டவர்களின் சராசரி எண்ணிக்கை :—

1977-ம் ஆண்டு 38.

1978-ம் ஆண்டு 38.

[1979 நவம்பர் 7]

வினா 542—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் பணிபுரியும் செவிலியர்கள் எத்தனை பேர் ?

விடை—

மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் பணிபுரியும் செவிலியர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை பதினாறு,

வினா 543—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனை நோயாளிகளுக்கென 1977-78, 1978-79-ம் ஆண்டுகளில் மருந்துகள் செலவுக்காக முறையே அரசு அனுமதித்த தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) அவ்வாண்டுகளில் மருந்துகளுக்காக செலவிடப்பட்ட தொகை முறையே எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) மாயூரம் அரசு மருத்துவமனைக்கு மருந்துகள் செலவுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை :

1977-78.	1978-79.
ரூ, 1,75,000	ரூ. 1,50,000

(ஆ) மருந்து வாங்க செலவழிக்கப்பட்ட தொகை :

1977-78.	1978-79.
ரூ, 2,07,443	ரூ. 2,09,280

வட்ட மருத்துவ மனைகளில் எலும்பு முறிவு பிரிவுகள்.

வினா 544— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தாலூகா தலைநகரங்களில் உள்ள அரசுப் பொது மருத்துவமனைகளில் எலும்பு முறிவு சிகிச்சைப் பிரிவு எத்தனை இடங்களில் உள்ளது?

(ஆ) அவைகளை விரிவுப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

விடை—

(அ) தற்போது தாலூகா தலைநகரங்களில் உள்ள எந்த அரசு பொது மருத்துவ மனைகளிலும் எலும்பு முறிவு சிகிச்சைப் பிரிவு இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வினா 545—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் பல் சிகிச்சை அளிக்கப்படுவதற்காக டாக்டர் யாரேனும் நியமிக்கப் பட்டுள்ளாரா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர் பகுதி நேர டாக்டரா முழுநேர டாக்டரா ?

விடை—

(அ) ஆம், 12–6–72 முதல் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

(ஆ) முழு நேர டாக்டர்.

1979 நவம்பர் 7]

சைதாப்பேட்டை அரசு பண்ணைக்கு குடிதண்ணீர் வழங்கல்.

வினா 546—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை சைதாப்பேட்டை '' அரசு பாரம் விலேஜ்'' ற்கு குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் எப்பொழுது முடியும்?

விடை—

சென்னை சைதாப்பேட்டை அரசு பண்ணைக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கான விண்ணப்பம் பொதுப் பணித்துறையிலிருந்து 1977-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சியால் பெறப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப் பட்டது. ஆனால் அப்பொழுது அதற்கான இணைப்பு கட்டணத் தொகை கட்டப்படாமையால் அந்த அனுமதி காலாவதியாகி விட்டது.

தற்பொழுது பொதுப் பணித் துறையினரால் குடிநீர் இணைப்பு விண்ணப்பம் புதிதாகப் பெறப்பட்டுள்ளது. பொதுப் பணித்துறையினர் இணைப்பு கட்டணம் செலுத்தியவுடன் சைதாப்பேட்டை அரசுப் பண்ணைக்கு இணைப்பு கொடுக்கப்படும்.

குடும்பநலப் பிரச்சாரம்.

வினா 547—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடும்பநலத் திட்டப் பிரச்சாரத்திற்காக மத்திய அரசு தமிழக அரசுக்கு நடப்பு ஆண்டில் எவ்வளவு தொகை வழங்கியது, மாநில அரசு எவ்வளவு ஒதுக்கியது?

(ஆ) ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவிடப் பட்டதா?

(இ) இந்தப் பிரச்சாரப்பணி எந்தெந்த வகையில் நடைபெறுகின்றது?

[1979 நவம்பர் 7

விடை :—

(அ) குடும்பநலப் பிரச்சாரத்திற்காக மத்திய அரசு நடப்பு ஆண்டிற்கு (1979-80) ரூ. 15.88 லட்சம் வழங்கியிருக்கிறது. மாநில அரசு தனியாக ஒதுக்கீடு ஏதும் செய்யவில்லை.

(ஆ) நடப்பு ஆண்டில் செலவு செய்யப்படும்.

(இ) பொதுவாக நாடகம், வில்லுப்பாட்டு, கதாகாலட்சேபம், சினிமா விளம்பரம், வானொலி, குடும்பநலப் பயிற்சி முகாம், சுவர் விளம்பரம், பெரிய தகர தட்டிகள், விளக்குக் கம்பங்களில் சிறிய தகர தட்டிகளை தொங்கவிடுதல், '' குடும்பநல செய்தி கதிர் '' என்ற மாத இதழ், சிறிய துண்டு பிரசுரங்கள், பெரியசுவரொட்டிகள், பட்டிமன்றம், கவியரங்கம் ஆகிய வகைகளில் பிரச்சாரப்பணிகள் நடைபெறுகின்றன.

மாநில குடும்ப நலத்துறை அச்சகம்.

வினா 548—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில குடும்பநலத் துறையின் சார்பில் அச்சகம் ஒன்று இயங்கி வருகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த அச்சகத்தில் நடைபெறும் பணிகள் யாவை?

(இ) அதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏற்படும் நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு?

விடை—

விவர அறிக்கை* ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

படிக்காசுவைத்தான்பட்டி கிராம குயவர் சமூகத்தினர்களுக்கு தொழிற்கூடம்.

வினா 549—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி, இனாம்படிக்காசுவைத்தான்பட்டி கிராமத்தில் குயவர் சமூகத்தினருக்கு தொழிற்கூடம் கட்டிக்கொள்ளவும், சூளை போட்டுக்கொள்ளவும் சர்க்கார் புறம்போக்கு சர்வே எண் 105-1-ல் 5 ஏக்கரை பட்டா வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

[* 815-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

இல்லை.

மம்சாபுரம் பகுதியில் டோபிக்கானா கட்டுதல்.

வினா 550— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி, மம்சாபுரம் பகுதியில் டோபிக்கானா கட்டுவதற்கு குறிப்பேதும் ஆய்வில் இருந்ததா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் என்ன நிலையில் உள்ளது ?

விடை —

(அ) & (ஆ) : திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி, மம்சாபுரம் பகுதியில் சலவைத்துறை கட்டித்தர வேண்டுமென்ற சலவைத் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. மம்சாபுரம் பேரூராட்சியின் நிதி நிலைமை அத்திட்டத்திற்கு இடமளிக்காததால், அப்பேரூராட்சி சலவைத் துறை கட்ட இயலாது என்று தெரிவித்துள்ளது.

வேலைவாய்ப்பு பயிற்சித்துறையில் மாணவர் விடுதிகள்

வினா 551— திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையில் உள்ள மாணவர் விடுதிகளுக்கு வானொலி வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எத்தனை விடுதிகளுக்கு வானொலி வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளது ?

(இ) மீதி உள்ள விடுதிகளுக்கு எப்பொழுது வானொலி வசதி செய்து தரப்படும் ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) 29 விடுதிகள்.

(இ) இந்த செயற்குறிப்பு வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறை இயக்குநரின் ஆய்வில் உள்ளது.

மகளிர் தொழிற் பயிற்சி நிலையங்கள்.

வினா 552 — திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையில் மகளிர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) புதிய மகளிர் பயிற்சி நிலையங்கள் மதுரை, கோவையில் தொடங்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

விடை—

(அ) ஒன்று. இது சென்னையில், தியாகராயநகரில் உள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

வினா 553—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையில் உள்ள மகளிர் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனத்திற்கு நிரந்தர கட்டிடம் கட்டும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) உண்டெனில் எப்பொழுது ? எங்கு ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) மகளிர் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனத்திற்கு நிரந்தர கட்டிடம் கட்ட தகுந்த இடம் இன்னும் தேர்வு செய்யப்படவில்லை. இப்பொருள், வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறை இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1979 நவம்பர் 7]

வினா 554—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிண்டி, அம்பத்தூர், வண்ணாரப்பேட்டை, செங்கற்பட்டு மற்றும் தியாகராயநகர் அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையங்களில் உள்ள மாணவர் விடுதிகளில் தொலைக்காட்சி (T. V.) வசதி செய்து தரப்படும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) உண்டெனின் எப்பொழுது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிறுவன மாணவர்களுக்கு தங்கும் விடுதி.

வினா 555—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனத்தில் பயிலும் மாணவர்கள் தங்க, மாணவர் விடுதி கட்டும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனின் எப்பொழுது? எங்கு?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையம்.

வினா 556—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவான்மியூர் அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனத்திற்கு முதல்வர் பதவி ஏற்படுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனின் எப்பொழுது?

[1979 நவம்பர் 7

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

புதிய தொழிற்பயிற்சி நிலையங்கள்.

வினா 557—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரத்தில் ''அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையம்'' (I.T.I.) ஆரம்பிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) உண்டெனின் எப்பொழுது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வினா 558—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கப்டலூரில் (மதுரை மாவட்டம்) அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையம் (I.T.I.) ஆரம்பிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) உண்டெனின் எப்பொழுது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் தொழிற்பயிற்சி பள்ளி.

வினா 559—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் மலைவாழ் மக்களின் வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து தொழிற் பயிற்சி பள்ளி ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது? எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

விடை—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் மலைவாழ் மக்களின் வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து தொழிற் பயிற்சி பள்ளி ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

சென்னையில் குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்பெற்ற புதிய குடியிருப்புகள்.

வினா 560—திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1977–78, 1978–79ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை நகரத்தில் குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தின் மூலம் எத்தனை புதிய குடியிருப்புகள் எந்தெந்தக் கோட்டங்களில் கட்டப்பட்டது? அதனுடைய திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு?

விடை—

விவர அறிக்கை *அவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[816-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது]

[1979 நவம்பர் 7

சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வடிகால் வாரியம்

வினா 561—திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்குதல்-வடிகால் வாரியத்தின் தலைமை அலுவலகம் சொந்தக் கட்டிடத்தில் உள்ளதா? அல்லது வாடகைக் கட்டிடத்தில் உள்ளதா?

(ஆ) வாடகைக் கட்டிடம் என்றால் மாத வாடகை எவ்வளவு?

(இ) மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களில் வாரியத்தின் கோட்ட அலுவலகங்கள் அமையப்பெற்றுள்ளது உண்மையா?

(ஈ) ஆம் எனில் அதற்காக தரப்படும் வாடகை எவ்வளவு?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீரகற்று வாரியத்தின் தலைமை அலுவலகம் சொந்தக் கட்டிடத்தில் இல்லை. வாடகைக் கட்டிடத்தில் அமையப் பெற்றுள்ளது. கட்டிடத்தின் வாடகை மாதம் ரூ. 56,572.50

(இ) மற்றும் (ஈ) வாரியத்தின் கோட்ட அலுவலகங்கள் அமையப் பெற்றிருக்கும் பல இடங்கள் சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து வாரியத்திற்கு மாற்றித் தரப்பட்டது. மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான கட்டிடத்தில் அமையப்பெற்றிருக்கும் கோட்ட அலுவலகங்கள் சிலவற்றிற்கு இதுவரையில் வாடகை நிர்ணயம் செய்யப்படவில்லை. அதனால் இதுவரையில் எந்த கோட்ட அலுவலகங்களுக்கும் வாடகை செலுத்தப்படவில்லை.

சீரநாயக்கன் பாளையம் கிருஷ்ணாம்பதி ஏரி பள்ளம்

வினா 562—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை சீரநாயக்கன்பாளையம் கிருஷ்ணாம்பதி ஏரி பள்ளம், மழை காலங்களில் உடைந்து ஊருக்குள் நீர் புகுவது அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆமெனில் அதன் மீது அரசு எடுத்த தடுப்பு நட வடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): 1977-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் பெய்த பலத்த மழையின் காரணமாக கிருஷ்ணாம்பதி ஏரிக்கு வரும் கணுவாய் பள்ளத்தில் அதிக வெள்ளம் வந்தது. இதனால் சீரநாய்க்கன்பாளையத்திற்கு அருகில் அதன் வலது கரையில் உடைப்பு ஏற்பட்டு ஊருக்குள் வெள்ளம் புகுந்தது. 1977—78 ஆம் ஆண்டு வெள்ள நிவாரணப்பணியின் கீழ் இந்த கரை உடைப்பு சரிசெய்யப்பட்டது.

வேலைவாய்ப்பு பெற்றுள்ள மலைஜாதியினர்

வினா 563—திரு. வ. சின்னசாமி: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில், மலை சாதியினர் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்கள் எத்தனை பேர்? எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர் எத்தனை பேர்? வேலையின்றி இருப்போர் எத்தனை பேர்?

விடை—

சேலம் மாவட்டத்தில் மலைசாதியினரில் ஐவர் பட்டப் படிப்பு வரையும், 114 பேர்கள் பள்ளி இறுதி படிப்பு (எஸ்.எஸ்.எல்.சி.) வரை படித்தவர்கள் ஆவார்கள். இவர்களில் பட்டப் படிப்பு படித்து வேலையின்றி இருப்போர் ஒருவருமில்லை. பள்ளி இறுதி வகுப்பு வரை படித்துள்ள 114 பேர்களில் 69 பேர்கள் வேலை இன்றி இருக்கின்றனர்.

[1979 நவம்பர் 7

சேலம் மாவட்டத்தில் கிடைக்கும் சந்தனக் கட்டைகள்.

வினா 564— திரு. வ. சின்னசாமி : மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் கிடைக்கும் சந்தனக்கட்டையின் அளவு என்ன ?

(ஆ) என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறது ?

(இ) சந்தனக் கட்டைகளை பாதுகாக்க கிடங்கு ஒன்று கட்டப்படுமா ?

(ஈ) சேலத்தில் சந்தனத் தைல ஆலை ஒன்று நிறுவ அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

விடை—

(அ) சுமார் 500 மெட்ரிக் டன்கள்.

(ஆ) சென்ற ஜூலை 1979-ல் கிடைத்த விலை மதிப்பு சராசரி ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ரூபாய் 37,571.

(இ) ஆம்.

(ஈ) தமிழ்நாடு சிறுதொழில் நிறுவனத்தின் மூலம் ஐந்து அல்லது ஆறு சந்தனத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவ அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. எந்த இடங்களில் அவை நிறுவப்பட வேண்டும் என்பது பற்றி அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. முதலில் ஒரு சந்தனத் தொழிற்சாலை நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

அரிசன மாணவர் விடுதிகள்

வினா 565— திரு. சி. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் எத்தனை அரிசன மாணவர்கள் விடுதிகள் கட்ட அரசு ஆணையிட்டது ?

(ஆ) 1977–78, 1978–79 இல் எத்தனை மாணவர்கள் விடுதிகள் கட்ட அரசு ஆணையிட்டது ?

1979 நவம்பர் 7]

(இ) அந்த விடுதிகள் கட்டி முடிப்பதில் தாமதம் உள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் என்ன ?

விடை—

(அ) 49 (இதில் மத்திய அரசின் உதவிபெற்ற ஒரு மாணவியர் விடுதியும் அடங்கியுள்ளது.)

(ஆ) 1977–78-ல் கட்ட ஆணையிடப்பட்ட விடுதிகளின் எண்ணிக்கை 4. (இதில் மத்திய அரசின் உதவிபெற்ற ஒரு மாணவியர் விடுதியும் அடங்கியுள்ளது.) 1978–79-ல் கட்ட ஆணையிடப்பட்ட விடுதிகளின் எண்ணிக்கை 2 (இதில் ஒரு விடுதி மத்திய அரசின் உதவி பெற்றது.)

(இ) மற்றும் (ஈ) (1) பரமத்தி (2) சத்தியமங்கலம் (3) மன்னார்குடி (4) மல்லக்கிணறு (5) இராயபுரம் (6) செங்கோட்டை தவிர மற்ற அனைத்தும் கட்டிமுடிக்கப்பட்டன. மேற்கண்ட ஆறு விடுதிகளுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டும் பணிகள் நல்ல முன்னேற்றத்தில் உள்ளன. தாமதம் ஏதும் இல்லை.

திருமுட்டம் மருந்தகம்.

வினா 566—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் காட்டுமன்னார்குடி வட்டம் திருமுட்டம் மருந்தகத்தில் கடந்த பல மாதங்களாக டாக்டர் இல்லை என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) இம் மருந்தகத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட மருத்துவர் பதவி ஒன்று. இதில் டாக்டர் டி. இராதாகிருட்டினன் என்பவர் 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 13-ம் நாள் முதல் தொடர்ந்து பணிபுரிந்து வருகிறார்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 நவம்பர் 7

கிராமக் கூட்டுறவு கடன் வழங்கு சங்க ஊழியர்கள்.

வினா 567—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள கிராம கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கங்கள் எத்தனை உள்ளது ?

(ஆ) இதில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள் எத்தனை பேர் ?

விடை—

(அ) 4,742 சங்கங்கள்

(ஆ) பணியாற்றும் ஊழியர்கள் மொத்தம் 16,690 பேர்.

வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்துகொண்டுள்ள தமிழ் ஆசிரியர்கள்.

வினா 568—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற தமிழ்ப் புலவர்கள், ஆசிரியர் பயிற்சி பெறாத புலவர்கள் எண்ணிக்கை முறையே என்ன ?

விடை—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள வேலைவாய்ப்பகங்களில் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற தமிழ் புலவர்கள், ஆசிரியர் பயிற்சி பெறாத புலவர்கள் 1979 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 31 ஆம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி காத்திருந்தவர்கள் விபரம்—

1. ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற தமிழ்ப் புலவர்கள் .. 3,153

2. ஆசிரியர் பயிற்சி பெறாத தமிழ்ப் புலவர்கள் .. 1,524

1979 நவம்பர் 7]

ஆலங்காயம் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள ஆசிரியர்கள்.

வினா —திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குவிடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆலங்காயம் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தில் 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் வரை வேலை வாய்ப்புக்காக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள முதுநிலை ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை எத்தனை ?

(ஆ) வேலைக்கு தேர்ந்தெடுத்தனுப்பப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை எத்தனை ?

விடை—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள ஆலங்காயம் துணை வேலைவாய்ப்பகத்தில் 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி வேலைவாய்ப்புக்காகக் காத்திருந்த முதுநிலை ஆசிரியர்களின் (செகண்டரி கிரேடு/சீனியர் பேசிக் டீச்சர்) எண்ணிக்கை 367 ஆகும்.

(ஆ) ஆலங்காயம் துணை வேலைவாய்ப்பகம் செயல்படத் துவங்கியதில் (டிசம்பர் 1977) இருந்து, 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முடிய, மொத்தம் 74 முதுநிலை ஆசிரியர்கள் வேலையில அமர்த்தப்பட்டனர்.

திருப்பத்தூர் நகரில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்

வினா 570—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் ஓடும் ஆட்டோக்களுக்கு நகரைச் சுற்றி எவ்வளவு தூரம் போகவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது ?

(ஆ) அதை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

விடை

(அ) திருப்பத்தூர் நகரில் தற்போது ஐந்து ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் ஓடுகின்றன. இவைகள் ஒவ்வொன்றும் திருப்பத்தூர் நகர எல்லைக்குள்ளும், அதைச் சுற்றியும் எட்டு கிலோ மீட்டர் தூரம் வரை செல்ல அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஆம். இந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை நகர எல்லையைத் தாண்டி, நகரப் பேருந்துகள் ஓடும் எல்லைவரை அனுமதி அளிப்பதற்கு உரிமையாளர்களை விண்ணப்பிக்குமாறு கோரப்பட்டது. ஆனால், எந்த உரிமையாளரும் இதுவரை விண்ணப்பம் அளிக்க முன்வரவில்லை.

தேனி மலையில் உள்ள மார்பு மருத்துவமனை.

வினா 571— திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —.

திருவண்ணாமலை நகரில் தேனி மலையில் கட்டப்பட்டுள்ள மார்பு மருத்துவமனையில் நோயாளிகள் தங்கி சிகிச்சை பெற எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன?

விடை

திருவண்ணாமலை, தேனி மலையில் கட்டப்பட்டுள்ள மார்பு மருத்துமனையில், நோயாளிகள் தங்கி சிகிச்சை பெற 10 காச நோய் படுக்கைகள் உள்ளன.

செட்டிபாளையம் பகுதியில் ஆரம்பப் பள்ளி.

வினா 572— திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கோவை மாவட்டம், மதுக்கரை ஒன்றியம், செட்டி பாளையம் நியூ டவுன் பகுதியில் ஆரம்பப் பள்ளி துவங்க அப் பகுதி மக்கள் கோரியுள்ளனரா ?

(ஆ) ஆமெனில், வருகிற பள்ளி ஆண்டில் துவங்கப்படுமா?

விடை

(அ) ஆம்.

(ஆ) 6–7–1979 முதல் பள்ளி துவங்கப்பெற்று செயல் பட்டு வருகிறது.

1979 நவம்பர் 7]

குட்டிகவுண்டன்பதி கிராமத்திற்கு குடிநீர் வழங்கல்

வினா 573—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுக்கரை ஒன்றியம், மாரிசெட்டி கிராமத்திலிருந்து குட்டிகவுண்டன்பதி கிராமத்திற்கு குடிநீர் விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆமெனில், குட்டிகவுண்டன்பதி நிலமட்ட தொட்டிக்கு நீர் விடப்படுகிறதா?

விடை—

(அ) ஆம்

(ஆ) இல்லை. மேற்படி தொட்டிக்கு தண்ணீர் விட பேரூராட்சி நிதியிலிருந்து குழாய் மூலம் விஸ்தரிப்பு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

கோவை மத்திய சிறைச்சாலை மைதானத்தில் அரசு அலுவலகக் கட்டிடம்

வினா 574—திரு. க. மருதாசலம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மத்திய சிறைச்சாலை மைதானத்தில் 3 ஏக்கர் 45 சென்ட் இடம் காலியாக உள்ளது உண்மையா?

(ஆ) இந்த இடத்தில் தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையாளர் அலுவலகக் கட்டிடத்தை கட்டும் செயற்குறிப்பேதும் உள்ளதா?

விடை—

(அ) ஆம்

(ஆ) அவ்விடத்தில் (கோயம்புத்தூரில்) வாடகைக் கட்டிடங்களில் உள்ள எல்லா மாநில அரசு அலுவலகங்களுக்கும் ஒரே இடத்தில் மையமாக இருந்து இயங்க ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு இடம் ஒதுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

காவிரிக் கரைகளில் மூலிகைத் தோட்டங்கள்.

வினா 575 —திரு. சி. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டத்தில், காவிரிக்கரைப் பகுதியில் சித்த வைத்தியத்திற்குத் தயாராகும் மருந்துக்கு தேவைப்படும் மூலிகைச் செடிகளை வளர்க்கும் திட்டங்கள் ஏதும் ஆய்வில் உள்ளதா?

விடை—

ஆம். திருச்சி மாவட்டத்தில், மேலணைக்கருகில், காவிரிப் படுகையிலும், திருவரங்கத்திலும் மூலிகைத் தோட்டங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

வானூர் ஒன்றியத்தில் சிறு விவசாயிகளுக்கு உரம் வழங்கல்.

வினா 576 — திரு. எம். பரமசிவம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1978–79-ல் வானூர் ஒன்றியத்தில் உள்ள அரிசன சிறு விவசாயிகளுக்கு மானிய உர அளிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் உரம் எத்தனை பேருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது?

விடை.—

வானூர் ஒன்றியத்தில் அரிசன சிறு விவசாயிகளுக்கு உரமளிக்க பிரத்யேகமாக மான்ய உர அளிப்புத் திட்டம் செயல்படவில்லை. ஆனால் வானூர், ஒன்றியத்தில் சிறு விவசாயிகளுக்கு கீழ்க்கண்ட முறையில் உரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது:—

1978–79-ம் ஆண்டில் செயல் விளக்கப் பாத்தி அமைக்க 58 அரிசன சிறு விவசாயிகள் மற்றும் குறுநில விவசாயிகளுக்கும் ரூ. 5,800 மதிப்புள்ள இரசாயன உரம் மற்றும் பூச்சி பூசன மருந்து இனாமாக வழங்கப்பட்டது.

இதேபோன்று அரிசனம் இல்லாத 332 சிறு விவசாயிகள் மற்றும் குறுநில விவசாயிகளுக்கும் ரூ. 33,200 மதிப்புள்ள இரசாயனப் பொருள் இனாமாக வழங்கப்பட்டது. ஆக மொத்தம் 390 செயல்விளக்கப் பாத்திகளுக்கு இரசாயன உரம் மற்றும் பூச்சி பூசன மருந்துகள் ரூ. 39,000-க்கு வானூர் ஒன்றிய எல்லையில் மட்டும் இனாமாக வழங்கப்பட்டது.

1979 நவம்பர் 7]

பாமணி ஆற்றின் கரைகள்.

வினா 577— திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

மன்னார்குடி நகரத்தின் வடபுறமும் கீழ்புறமும் பாமணி ஆற்றின் கரைகளை பலப்படுத்தி, மழைக்காலத்தில் தண்ணீர் நகரத்தில் புகாமல் தடுக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

விடை—

மன்னார்குடியின் வடபுறமும் கீழ்புறமும் செல்லும் பாமணி ஆற்றின் கரைகள் தேவையான இடங்களில் மராமத்து செய்யப்பட்டு கல்பாவ கரை கட்டி நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, மழைக் காலத்தில் நகரத்திற்குள் தண்ணீர் புகும் வாய்ப்பு இல்லை.

லாரிகளுக்கு மஞ்சள் வர்ணம்.

வினா 578— திரு. கு. வடிவேல்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லாரிகளுக்கு முன்னும் பின்னும் மஞ்சள் வர்ணம் பூச வேண்டுமென்று கட்டாய உத்தரவு எப்போது போடப்பட்டது?

(ஆ) எதனால் அப்படி உத்தரவு போடப்பட்டது?

(இ) அதை நீக்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

விடை—

(அ) தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதிகள் 395-ஏ-ன் கீழ் 6–3-1973 -ல் லாரிகளுக்கு மஞ்சள் வர்ணம் பூச வேண்டும் என உத்தரவு போடப்பட்டது. பின், 10—1—1975-ல் லாரிகளுக்கு முழுமையாக அல்லது அதற்கு முன்னும் பின்னும் மஞ்சள் வர்ணம் பூச வேண்டும் என்று உத்தரவு விதிக்கப்பட்டு அமுலாக்கப்பட்டது.

(ஆ) லாரிகள் பல வர்ணங்களிலிருந்தால் சாலையில் அவ் வண்டிகள் இருப்பதை இருட்டில் தெரிந்து கொள்ளுவது கடினம், எனவே விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன. அவற்றை தவிர்க்கவே, இவ்வர்ணம் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. இரவில் மஞ்சள் நிறம் தெளிவாகத் தெரியும்.

(இ) இலலை.

[1979 நவம்பர் 7

திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு ஒன்றியம்.

வினா 579 — திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு கிராமத்தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) திருச்சி ஸ்ரீரங்கம் கூட்டுறவு பால் வழங்கு ஒன்றியத் திற்கு 1978–79 ஆம் ஆண்டு இயந்திரங்கள் வாங்க எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்பட்டது ?

(ஆ) ஆம் என்றால் இயந்திரங்கள் வாங்கப்பட்டனவா ?

(இ) ஒன்றியம் லாபகரமாக செயல்படுகின்றதா ?

(ஈ) 1979–80–க்கு மேற்படி ஒன்றியத்திற்கு எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்படும் ?

விடை—

(அ) ரூ. 6·5 இலட்சம் கடனாக 1978–79 ஆம் ஆண்டுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இயந்திரங்கள் அளிப்பதற்கு ஒப்பந்த புள்ளிகள் பெற்று பரிசீலனையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு இயந்திரங்கள் அளிக்க முன்பணம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் இயந்திரங்கள் நிறுவனங்களிடமிருந்து வரவேண்டியுள்ளது.

(இ) நிறுவப்பட்ட பின் இலாபகரமாக செயல்படும்.

(ஈ) பல்வேறு செலவினங்களுக்காக ரூபாய் 5 இலட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

சிறு விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்ட கூட்டுறவுக் கடன்கள்.

வினா 580— திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978–79 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுத் துறை மூலம் சிறு விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்ட எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்பட்டது ? எத்தனை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது ?

1979 நவம்பர் 7]

(ஆ) எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டன ?

(இ) அளிக்கப்பட்ட தொகைக்கு கிணறுகள் வெட்டப்படுவது எவ்வாறு கண்காணிக்கப்படுகிறது?

<u>விடை</u>—

(அ) & (ஆ) : 1978-79ஆம் நிதியாண்டில் மாவட்ட வாரியாகக் கிணறு வெட்ட (ஆழப்படுத்துதல், பழுது பார்த்தல் உட்பட) கொடுக்கப்பட்ட கடனளவும் அதனால் பயன் அடைந்த சிறு விவசாயிகளின் எண்ணிக்கையும் பின் வருமாறு :—

வரிசை எண்ணும், மாவட்டத்தின் பெயரும்.	விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை.	கடனளிக்கப் பட்ட தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
(1)	(2)	(3)
1. செங்கற்பட்டு	190	6·13
2. வட ஆற்காடு	470	16·32
3. தஞ்சாவூர்	97	2·97
4. தென்னாற்காடு ...	369	11·59
5. திருச்சி	57	13·06
6. புதுக்கோட்டை ...	232	22·71
7. திருநெல்வேலி ...	79	4·14
8. கன்னியாகுமரி	5	0·21
9. ராமநாதபுரம்	133	7·14
10. மதுரை	255	7·77
11. கோயம்புத்தூர்	276	11·98
12. நீலகிரி	3	0·22
13. சேலம்	146	5·47
14. தர்மபுரி	99	5·81
மொத்தம் ...	2,311	95·52

(இ) கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன்தொகை 30, 40, 30 என்ற விழுக்காட்டில் மூன்று தவணைத் தொகைகளாக வழங்கப்படுகிறது, இரண்டு, மற்றும் மூன்றாவது தவணைத் தொகைகள் அதற்கு முந்தைய தவணைத் தொகை சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்று சரிபார்த்த பின்னரே வழங்கப்படுகிறது. கடன் தவணைகள் சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதை நிலவள வங்கிகள் மேற்பார்வையாளர்கள், கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்கள் (நிலவள வங்கிகள்) கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்கள் (விவசாய மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகம்) நிலவள வங்கிகளின் தனி அதிகாரி ஆகியோர் சரிபார்க்கின்றனர். மேலும் மாவட்ட தொழில் நுட்பக் குழுவிலுள்ள உதவி புவியமைப்பு அலுவலர் மற்றும் உதவி செயற் பொறியாளர் ஆகியோரும் அவ்வப்போது நேரில் சென்று சரிபார்க்கின்றனர்.

மூலிகைப் பண்ணைகள்.

வினா 581— திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்: திரு. வ. சின்னசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொல்லிமலை மூலிகை பண்ணை, மதுரை பல்கலைக் கழக வளைவில் உள்ள மூலிகை பண்ணை இவை இரண்டும் எவ்வளவு காலமாக இயங்கி வருகின்றன?

(ஆ) இவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் ஆண்டு வருவாய் எவ்வளவு ?

விடை—

(அ) கொல்லிமலையிலும், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழக வளைவிலும் மூலிகைப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) எழாது.

வினா 582— திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், வீரப்புலி சேமக்காடு மூலிகைப்பண்ணையின் மூலம் அரசுக்கு ஆண்டு வருவாய் எவ்வளவு ?

விடை—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், வீரப்புலி ஒதுக்கக்காட்டில் மூலிகைப் பண்ணையினை ஏற்படுத்துவதற்குரிய திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது. எனவே ஆண்டு வருவாய் பற்றிய கேள்விக்கு இடமில்லை.

கோழி வளர்ப்புக்கு மின் கட்டணச் சலுகை.

வினா 583— திரு. கா. செங்கோடன்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோழி வளர்ப்புத் தொழிலுக்கு மின் கட்டணச் சலுகை தர அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

கோழி வளர்ப்புத் தொழிலுக்கு சலுகைக் கட்டணமாக சென்னை பெருநகர் பகுதியில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 39 காசு வீதமும் மற்ற பகுதிகளில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 34 காசு வீதமும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இத்தொழிலில், சாதாரண மின் விளக்குகளுக்கு பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்தின் அளவு, மொத்த மின் பளுவில் 15 சதவீதத்திற்கு அதிகரித்தால், இச்சலுகைக் கட்டண வீதம் பொருந்தாது.

நந்திமங்கலம் அரிசனக் குடியிருப்பில் தெருவிளக்குகள்.

வினா 584—திரு. என். பெரியசாமி: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் மங்களூர் தொகுதியிலுள்ள நந்திமங்கலம் அரிசன காலனிக்கு தெரு மின் விளக்குகள் அமைக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது மின்வசதி தரப்படும்?

விடை—

(அ) & (ஆ): 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 10 ஆம் நாள் அன்று மின் இணைப்பு கொடுப்பட்டுவிட்டது.

சிறுபாக்கத்தில் சார்பதிவாளர் அலுவலகம்.

வினா 585—திரு. எம். பெரியசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், மங்களூர் தொகுதியிலுள்ள சிறுபாக்கம் கிராமத்தில் ஒரு பத்திர பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த திட்டம் எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): சிறுபாக்கத்தில் சார்பதிவாளர் அலுவலகம் 1979 ஆம்ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் திறக்கப்பட்டுள்ளது.

கூடலூர் அரசு மருத்துவ மனை.

வினா 586—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் அரசு மருத்துவமனையில் போதுமான மருந்துகள் இல்லை, படுக்கை வசதிக்குறைவு, குடி தண்ணீர் வசதி இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் அரசு மருத்துவமனையில் போதுமான மருந்துகள் அனைத்தும் உள்ளன. படுக்கை வசதி கள் திருப்திகரமாக உள்ளன. நோயாளிகளுக்கு குடி தண்ணீர் போதிய அளவிலும் முழுமையான அளவிலும் கிடைப்பதுடன், வெந்நீரும் கொடுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

விளாத்திகுளம் மருத்துவ மனை.

வினா 587—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விளாத்திகுளம் மருத்துவமனையில் ஒரு பெண் மருத் துவ அதிகாரி பதவியும், துணைச் செவிலியர் பதவியும் ஏற்படுத் தும் திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நியமிக்கப்படும்?

விடை—

(அ) & (ஆ) விளாத்திகுளத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய பொறுப் பில் இயங்கி வந்த மருந்தகம் 5—7—78 முதல் அரசால் மேற் கொள்ளப்பட்டு அரசு மருந்தகமாக செயல்பட்டு வருகிறது. தற்போது இம் மருந்தகத்திற்கு கூடுதலாக ஒரு பெண் மருத்துவ அதிகாரி மற்றும் துணைச் செவிலியர் பதவிகளை ஏற்படுத்தும் திட்டம் ஏதுமில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

போளூர் நிலவளவங்கி.

வினா 588—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போளூர் நிலவள வங்கியினர் 1976-77, 1977–78 ஆண்டுகளில் அருணகிரிமங்கலம் கிராமத்தில் கடன் கட்டாத விவசாயிகளின் நிலத்தை ஏலம் எடுத்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை விவசாயிகளுடைய நிலங்கள்?

(இ) எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம்?

(ஈ) எவ்வளவு கடன்?

(உ) ஏலத்தொகை எவ்வளவு?

விடை—

(அ) ஆம், 1976–77-ல் ஏலம் எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஒரு விவசாயியின் நிலம் மட்டும்.

(இ) 3·04 ஏக்கர்.

(ஈ) ரூ. 5,531·28.

(உ) ரூ. 15,500.

கடலாடி அரிசனக் குடியிருப்புக்குக் குடிநீர் வழங்கல்.

வினா 589—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள கடலாடி ஊராட்சி அரிசன காலனியில் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விடை—

(அ) தெரியும்.

(ஆ) கடலாடி அரிசன காலனியில் இரண்டு கிணறுகள் ஆழப் படுத்தப்பட்டு குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு போக்கப்பட்டது. தற்போது குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு இல்லை.

சங்கராபுரம் பொது மருத்துவமனை.

வினா 590—திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சங்கராபுரம் நகரில் உள்ள அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் படுக்கைகள் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

விடை—

தற்போது இது பற்றி பரிசீலனையில் இல்லை.

எமனேரி பாசனப் பகுதியில் வரிவிதிப்பு.

வினா 591—திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், எமனேரி பாசன பகுதி யில் விவசாயிகளுக்கு 1978-ல் வரி ஏதேனும் உயர்த்தப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு? விபரம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): எமனேரி, தென்னாற்காடு மாவட்டம், வெல்லிங்டன் நீர்த்தேக்கத்தில் உள்ளது. 1971 ஆம் ஆண்டில், வெல்லிங்டன் நீர்த்தேக்கத்தினால் பயனடையும் நிலங்களுக்கு 1379 ஆம் பசலி ஆண்டிலிருந்து (1-7-69-லிருந்து) தண்ணீர்த் தீர்வை மற்றும் தண்ணீர் மேல்வரி வீதத்தை உயர்த்தி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் வசூலிப்பு அரசால் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

1979 நவம்பர் 7]

1379 ஆம் பசலி ஆண்டிலிருந்து வசூலிக்கப்பட வேண்டியிருந்த தண்ணீர் தீர்வை மற்றும் தண்ணீர் மேல்வரியை 1386 ஆம் பசலி ஆண்டிலிருந்து (1–7–1976 முதல்) வசூலிக்க முடிவு செய்து 1978 ஆம் ஆண்டு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. தற்காலிக மாக வசூலிப்பை நிறுத்திவைக்கப்பட்ட ஆணையும் நீக்கப்பட்டது. மேற்குறிப்பிட்ட ஆணைக்கிணங்க 1386 ஆம் பசலி ஆண்டிலிருந்து புதிய வீதப்படி செலுத்த வேண்டிய தண்ணீர் தீர்வையும் மற்றும் தண்ணீர் மேல்வரியும் 1978-ம் ஆண்டிலிருந்து வசூலிக்கப் படுகிறது. மேலும் தமிழ்நாடு கூடுதல் நன்செய்த்தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, தனி நன்செய்த் தீர்வை மற்றும் தனித் தண்ணீர் மேல்வரி (திருத்தம்) சட்டம், 1977 (சட்டம் 15/1978) க் கிணங்க வெல்லிங்டன் நீர்த்தேக்கத்தினால் பயனடையும் நிலங் களுக்கு 1–7–1977-லிருந்து விதிக்கப்பட்ட தனி நன்செய்த்தீர்வை மற்றும் தனித் தண்ணீர் மேல்வரி வசூலிப்பு 1978 ஆம் ஆண்டி லிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருவண்ணாமலையில் பர்மா அகதிகளுக்கு வீடுகள்.

வினா 592—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினா வுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவண்ணாமலையில் பர்மா அகதிகளுக்கு இதுவரை கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வீடுகள் எத்தனை?

விடை —

திருவண்ணாமலை நகரில் பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிய வர்கட்கு மறுவாழ்வு திட்டத்தின் கீழ் வீடு கட்டிக்கொள்ள வீட்டுக் கடன் ரூ. 1,64,300 வழங்கப்பட்டு, 56 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப் பட்டுள்ளன.

வட ஆற்காடு வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்துள்ளோர்.

வினா 593—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் தற்போது வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் வேலை வேண்டும் என்று பதிவு செய்து இருப்ப வர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

விடை —

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள வேலைவாய்ப்பகங்களில் வேலை வேண்டும் என்று பதிவு செய்து கொண்டு 30—6—79 அன்றைய நிலவரப்படி காத்திருந்தவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 61,915 பேர்கள் ஆகும்.

அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையம், மேட்டூர் அணை.

வினா 594—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மேட்டூர் அணை, அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையத்தில் (Electronics) பிரிவு தொடங்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

விடை —

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

தீப்பெட்டி தொழிற்பயிற்சி.

வினா 595—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தீப்பெட்டி தொழில் சம்பந்தமான பயிற்சியை அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையத்தில் (விருதுநகர்) கற்றுத் தரும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) உண்டெனில், எப்பொழுது பயிற்சி தொடங்கும்?

விடை —

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

திருப்பனந்தாள் அரசு மருத்துவமனை.

வினா எண். 596—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருப்பனந்தாள் அரசு மருத்துவ மனையில் பணியாற்றி வந்த பெண் மருத்துவரது இடமாற்றத்துக்குப் பின் நான்கு மாத காலமாக பெண் டாக்டர் நியமிக்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நியமிக்கப்படுவார்?

விடை—

(அ) சென்னை கோடம்பாக்கம் தொழிலாளர் ஈட்டுறுதி காப்பீட்டு மருத்தகத்திலிருந்து மாற்று நியமனம் செய்யப்பட்ட பெண் மருத்துவர், தற்போது திருப்பனந்தாள் அரசு மருந்தகத்தில் 1979-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 17-ம் நாள் பணியில் சேர்ந்து, தொடர்ந்து பணியாற்றி வருகிறார்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

பழனி பொது மருத்துவமனை.

வினா எண். 597—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) பழனி அரசு மருத்துவ மனையில் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன?

(ஆ) மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) டைப்பிஸ்ட் அங்கு உண்டா?

(ஈ) தனி மருத்துவர் (ஸ்பெஷலிஸ்டு) எந்தெந்தத் துறைக்கு உள்ளனர்?

விடை—

(அ) இம் மருத்துவமனையில் தற்போதுள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை 117.

(ஆ) இரண்டு ஒதுக்கு மருத்துவ அலுவலர்களையும் சேர்த்து இங்கு மொத்தம் 8 உதவி அறுவை மருத்துவ அதிகாரிகள் பணியாற்றுகிறார்கள்.

(இ) இம் மருத்துவமனையில் தட்டெழுத்தர் பதவி இல்லை.

(ஈ) இம் மருத்துவமனையில் சிறப்புத் தகுதி வாய்ந்த மருத்துவர் பதவிகள் இல்லையெனினும், கீழ்க்காணும் சிறப்புப் பட்டம்/பட்டயம் பெற்ற மருத்துவர்கள் பணிபுரிகிறார்கள்.

(1) மருத்துவ அதிகாரி எம்.டி.	1
(2) மருத்துவ அதிகாரி டி.ஜி.ஓ.	1
(3) மருத்துவ அதிகாரி டி.எல்.ஓ.	1
(4) மருத்துவ அதிகாரி டி.சி.எச்.	1
(5) மருத்துவ அதிகாரி டி. ஆர்த்தோ	1
(6) மருத்துவ அதிகாரி (பல் சிகிச்சை)	1

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

திருவண்ணாமலையில் அம்பர் இராட்டை வழங்கல்.

வினா எண் 598—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு கதர், கைத்தறித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலை வட்டத்தில் 1978-79 ஆம் ஆண்டில் எத்தனை அம்பர் ராட்டைகள் வேண்டும் என்று மனுச் செய்துள்ளனர்?

(ஆ) எத்தனை நபருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

(அ) அம்பர் ராட்டைகள் வழங்கும் திட்டம் இப்பொழுது செயலில் இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மண்பாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கு தொழிற் கருவிகள் வழங்கல்.

வினா எண் 599—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு கிராமத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978-79 ஆம் ஆண்டில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கிராமங்களில் மண்பாண்டத் தொழில் செய்பவர்களுக்குத் தொழில் கருவிகள் அரசாங்கம் வழங்கியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை நபருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது?

விடை—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த வேலூர், மற்றும் திருவண்ணாமலை வளர்ச்சி மாவட்டங்களிலுள்ள மண்பாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கு தங்கள் தொழிலை நடத்த நபர் ஒன்றுக்கு மூலதனக் கடனாக ரூ. 1,000மும், தொழிற் கருவிகள் வாங்க மானியம் மற்றும் முதலீட்டுக் கடன் தொகையும் முறையே ரூ. 650, ரூ. 650 வீதம் 1978-79-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கதர் மற்றும் கிராமத் தொழில் வாரியத்தினால் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) வேலூர் வளர்ச்சி மாவட்டத்தில் 10 நபர்களுக்கும், திருவண்ணாமலையில் 12 நபர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திருவண்ணாமலை வட்டத்தில் குத்தகை வழக்குகள்.

வினா எண் 600—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவண்ணாமலை தாசில்தார் அலுவலகத்தில் 1977-78 ஆம் ஆண்டின் குத்தகை நிலம் சம்பந்தமான வழக்குகள் எத்தனை முடிவு அடையாமல் உள்ளன?

விடை—

ஒன்றுமில்லை.

சிதம்பரம் மருத்துவமனை.

வினா எண் 601—திரு. துரை கலியமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் அரசு மருத்துவமனையில் போதுமான டாக்டர்கள் இல்லையென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதிகப்படுத்த அரசு செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) தற்போது இம்மருத்துவமனையில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவுகோலின்படி மூன்று மருத்துவர்கள் பணி புரிந்து வருகிறார்கள். எனினும் இம் மருத்துவ மனையில் கூடுதலாக அதிகாரிகளை நியமனம் செய்யக் கோரும் மருத்துவப் பணி மற்றும் குடும்ப நலத்துறை இயக்குநரின் செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளன.

பரிசு பெற்ற திரைப்படங்கள்.

வினா எண் 602—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு செய்தி அற நிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978-79-ல் அரசின் பரிசு பெற்ற திரைப்படங்கள் எத்தனை?

(ஆ) வழங்கப்பட்ட மொத்த பரிசு எவ்வளவு?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) அவையின் முன் அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Harijan Hostels in Perambalur Constituency.

Q. 603—THIRU S. V. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) the number of hostels under the Harijan Welfare Department in the Perambalur constituency; and

(*b*) the proposed number of hostels to be started in the Constituency?

(அ) ஒன்பது (9)—

(1) அரசு மாணவர் விடுதி, பெரம்பலூர்.

* 818 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

(3) அரசு மாணவியர் விடுதி, அம்மாபாளையம்.

(4) அரசு பழங்குடியினர் நல மாணவியர் விடுதி, அரும்பாவூர்.

(4) அர்சு பழங்குடியினர் நல மாணவியர் விடுதி, அரும்பாவூர்.

(6) அரசு மாணவர் விடுதி, வி. களத்தூர்.

(7) அரசு மாணவர் விடுதி, அனுகூர்.

(8) அரசு மாணவர் விடுதி, பூலம்பாடி.

(9) அரசு பழங்குடியினர் உறைவிடப் பள்ளி விடுதி, மலையாளப் பட்டி.

(ஆ) தற்சமயம் ஒன்றுமில்லை.

இராதாபுரம் தொகுதியில் அமுதம் சிறப்பங்காடிகள்.

வினா எண். 604—திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

நெல்லை மாவட்டம், இராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணகுடி, திசையன்விளை பேரூராட்சிகளிலும், சமூகரெங்கபுரம், லெவிஞ்சிபுரம் ஊராட்சிகளிலும் அமுதம் சிறப்பங்காடி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

விடை—

நெல்லை மாவட்டம், இராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணகுடி, திசையன்விளை பேரூராட்சிகளிலும் சமூகரெங்கபுரம், லெவிஞ்சிபுரம் ஊராட்சிகளிலும் அமுதம் சிறப்பங்காடி அமைக்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

அரும்பாவூர் சித்திர வேலைத் தொழிற்கூடம்.

வினா எண் 605—திரு. எஸ். வி. இராமசாமி: மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரம்பலூர் தொகுதி அரும்பாவூர் (சிட்கோ) சித்திர வேலை தொழிற்கூட மதிப்பீடு என்ன ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) எத்தனை பேருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) எவ்வளவு தொகை மானியம் வழங்கப்படுகிறது?

விடை—

(அ) சின்னஞ்சிறு தொழிற் கூடத்தின் மதிப்பு ரூ. 7,600. இங்கு 50 சின்னஞ்சிறு தொழிற் கூடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இதன் மொத்த மதிப்பீடு ரூ. 3,80,000 ஆகும்.

(ஆ) 50 நபர்களுக்கு இத்தொழிற்கூடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. இதன் வாயிலாக சுமார் 150 நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) ஒவ்வொரு சின்னஞ்சிறு தொழிற் கூடத்திற்கும் ரூ. 1,500 மானிய மாக கிராமத் தொழில் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படுகிறது.

ஆயக்குடி பகுதியில் உயர்நிலைப்பள்ளி.

வினா எண் 606—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆயக்குடி (பழனி வட்டம்) பகுதியில் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று ஏற்படுத்தித் தர அப்பகுதி மக்கள் நீண்ட காலமாக வற்புறுத்தி வருகின்றனரா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருச்செந்தூர் வட்டத்தில் முதியோர் உதவித்தொகை.

வினா எண் 607—திரு. இரா. அமிர்தராஜ்: மாண்புமிகு நிதித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978-79-ல் திருச்செந்தூர் தாலுகாவில் முதியோர் உதவித் தொகை கேட்டு எத்தனை மனுக்கள் வந்துள்ளன?

1979 நவம்பர் 7]

(ஆ) எத்தனை பேருக்கு வழங்கப்பட்டது?

விடை—

	முதியோர் உதவித் தொகை திட்டம்.	விதவை உதவித் தொகை திட்டம்.	ஊன முற்றோர் உதவித் தொகை திட்டம்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
பகுதி (அ) ..	275	158	54	487
பகுதி (ஆ) ..	109	42	4	155

	Old oge Pension (normol).	*Destitnte widow pensioners.*	*Physically hondi copped pensioners.*	*Totol.*
Clause *(a)* ..	275	158	54	487
Claus• *(b)* ..	109	42	4	155

கொரட்டி கிராமத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம்.

வினா எண் 608—திரு. பி. சுந்தரம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் கந்திலி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள கொரட்டி என்னுமிடத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக இடம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது இந்த கட்டிடம் கட்டப்படும்?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1979-80-ல் கிராம வேலைகள் திட்டத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் ரூ. 33,000 மதிப்பீட்டில் கட்ட தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

Kurumbalur Major Panchayat.

Q. 609.—THIRU S. V. RAMASWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) Whether the Government have received any representation from the public for the bifurcation of the Kurumbalur major panchayat, Perambalur taluk, Tiruchirappally district, into two panchayats?

(*b*) if so, the action taken thereon?

விடை:—

(அ) ஆம்.

(ஆ) தேர்தல் முடியும்வரை ஊராட்சிகளில் நிர்வாக மாற்றம் எதுவும் செய்யக்கூடாது என்ற தடை நீக்கப்பட்ட பின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

New tank in Veppanthattai.

Q. 610.—THIRU S. V. RAMASAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state—

(a) Whether any request has been received from the public of Veppanthattai (Perambulur taluk, Tiruchirappalli district) for a formation of a new tank; and

(*b*) if so, the steps taken thereon?

1979 நவம்பர் 7]

விடை —

(அ) ஆம்.

(ஆ) திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

மருதமலையை சுற்றுலா மையமாக்கல்.

வினா 611— திரு. க. மருதாசலம்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள மருதமலையையும் பேரூரையும் சேர்த்து ''சுற்றுலா மையமாக'' அறிவிக்கும் குறிப்பேதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் நலத் திட்டம்

வினா 612— திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு சமூக நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் நலத் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு ஏதாவது மானியம் அளிக்கின்றதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் விபரம் என்ன ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) மத்திய அரசின் முழு உதவியுடன் ஒருங்கிணைந்த குழநதை வளர்ச்சிப் பணித்திட்டம் இம்மாநிலத்தில் சென்னை நகரம் மற்றும் மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள நிலக்கோட்டை, தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள தளி ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 300 குழந்தைகள் காப்பகங்களுடன் நடைபெறுகிறது.

(2) இத்திட்டத்தின் கீழ் கல்வி, மருத்துவம், சத்துணவு. தடுப்பு ஊசி போடுதல் ஆகிய பயன்களைப் பெறுகின்றனர். இத்திட்டத்தில் உள்ள அலுவலக ஊழியர்களுக்கான செலவுகளையும் மற்றும் இதர செலவுகளையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு ஆகும் செலவுகளை மட்டும் மாநில அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறது.

(1) ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் நலத்திட்டத்திற்கு ரூ. 11·59 இலட்சம்.

(2) செயல்முறை கல்வித் திட்டத்திற்கு— ரூ. 4·09 இலட்சம்.

1979–80 ஆம் ஆண்டுக்கான மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு— ரூ. 15,68,000.

1979–80 ஆம் ஆண்டுக்கான மாநில அரசின் ஒதுக்கீடு— ரூ. 31,01,000 (சத்துணவு வழங்குவதற்கு மட்டும்).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நூலகங்கள்.

வினா 613—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாடு முழுவதும் எத்தனை நூலகங்கள் இருக்கின்றன ?

(ஆ) மேலும் புதிதாக கிராமப்புறங்களில் நூலகங்களைத் திறக்க அரசிடம் செயற் குறிப்பு உள்ளதா ?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

(அ) 1,456.

(ஆ) இல்லை,

நாகலூரில் தீயணைப்பு நிலையம்.

வினா 614— திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் கள்ளக்குறிச்சி வட்டம் நாகலூரில் (மினி) சிறிய தீயணைப்பு நிலையம் அமைக்கக் கோரி அரசுக்கு ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

உள்ளாட்சி மன்ற அலுவலகக் கட்டிடங்கள்.

வினா 615—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள ஊராட்சி பேரூராட்சிகள் அலுவலகக் கட்டிடங்கள் சொந்தமாகக் கட்டுவதற்கு அரசு கடனுதவி செய்கிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் என்ன ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

சுங்குவார் சத்திரத்தில் பொது கழிப்பிடம்.

வினா 616—திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலிருந்து வேலூருக்கு செல்லும் அனைத்து பேருந்துகளும் நிற்கும் சுங்குவார் சத்திரத்தில் பொது கழிவிடங்கள் இல்லாததால் பயணிகள் அவதியுறுவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்குறையை நீக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

விடை

(அ) அறியும்.

(ஆ) பொதுக்கழிப்பிடம் ஒன்று 17-8-1979 அன்று சுங்குவார் சத்திரத்தில் கட்டி முடிக்கப்பட்டது.

டி.வி. புத்தூர் ஆரம்பப்பள்ளிக்கு புதிய கட்டிடம்.

வினா 617—திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் டி. வி. புத்தூரில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளி இடிந்த மாட்டுக் கொட்டகையில் நடத்தப்படுவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் புதிய பள்ளிக்கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

விடை

(அ) டி.வி. புத்தூரில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளி மாட்டுக் கொட்டகையில் நடத்தப்படவில்லை. வாடகைக் கட்டிடத்தில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) இக்கிராமத்தில் புதிய துரிதக் கட்டிடம் ஒன்று, ஒன்றிய உபரி பொது நிதியிலிருந்து கட்டித்தர ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

1979 நவம்பர் 7]

கோவை பெரியகுளம் ஏரி தூர் எடுத்தல்.

வினா 618—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரத்தில் உக்கடத்தில் உள்ள பெரியகுளம் ஏரியை தூர் எடுத்து ஆழப்படுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு காலத்துக்குள் அது முடிவடையும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இத்திட்டம் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆய்வின் முடிவைப் பொறுத்து மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கடற்கரைப் பகுதிகளில் மரங்கள் வளர்ப்புப் பணி.

வினா 619—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்: மாண்புமிகு செய்தி–அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் கடற்கரைப் பகுதிகளில் எந்தெந்த பகுதிகளில் என்னென்ன மரங்கள் வளர்க்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

விடை—

தமிழ்நாட்டில் திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, கடலூர், செங்கை ஆகிய மாவட்ட கடற்கரைப் பகுதிகளில் தோட்டங்கள் உண்டாக்கும் திட்டம் (Scheme of Raising shelter belts along sea coast of Tamil Nadu) அமல்படுத்தப்படுகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் பொதுவாக ஒடை, சவுக்கு முதலியன பயிரிடப்படுகின்றன.

இத்தோட்டங்களை உண்டாக்குவதன் நோக்கம் அக்டோபர்–டிசம்பர் மாதங்களில் வடகிழக்கு பருவக்காற்றால் ஏற்படும் புயலையும் அதனால் ஏற்படும் பெருத்த உயிர் மற்றும் பொருட் சேதத்தையும் தடுப்பது ஆகும்—

கிண்டியில் இராஜாஜி நினைவு நூலகம்.

வினா 620—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு செய்தி–அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிண்டியில் இராஜாஜியின் நினைவாக அமைக்கப்பட இருக்கும் நூலகத்தின் மதிப்பீடு என்ன?

விடை

கிண்டியில் இராஜாஜி நினைவாக அமைக்கப்பட இருக்கும் நூலகக்கட்டிடத்தின் மதிப்பீடு ரூபாய் மூன்று இலட்சம் ஆகும்.

செங்கம், திருவண்ணாமலை வட்டங்களில் வீட்டுமனை, நிலப்பட்டாக்கள்.

வினா 621—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம், திருவண்ணாமலை ஆகிய இரு வட்டங்களிலும் 1976 ஏப்ரல் முதல் 1978 மார்ச் முடிய வீட்டு மனைப் பட்டா கோரி வந்த மனுக்கள் எத்தனை?

(ஆ) எத்தனை நபர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கப்பட்டது?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): செங்கம், திருவண்ணாமலை வட்டங்களில் 1976 ஏப்ரல் முதல் 1978 மார்ச் முடிய வீட்டு மனை கோரி வந்த மனுக்களின் எண்ணிக்கையும் வீட்டு மனை கொடுக்கப்பட்ட நபர்களின் எண்ணிக்கையும் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன:—

வட்டத்தின் பெயர்.	வருடம்.	வரப்பெற்ற வீட்டு மனை விண்ணப்பங்கள்.	வழங்கப் பட்ட வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 திருவண்ணா மலை வட்டம்.	1-4-76 முதல் 31-3-77 வரை.	113	1,707
,,	1-4-77 முதல் 31-3-78 வரை.	24	258
2 செங்கம் வட்டம்.	1-4-76 முதல் 31-3-76 வரை.	206	815
,,	1-4-77 முதல் 31-3-78 வரை.	139	37
		482	2,817

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் நீலகிரி தைலம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.

வினா 622—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலையத்துறை அமைச்சரவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் நீலகிரி தைல மரத்தில் உள்ள தழைகளைக் கொண்டு நீலகிரி தைலம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

வினா 623—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவண்ணாமலை, செங்கம் இரண்டு தாலூகாவிலும் 1977–78-ம் ஆண்டில் விவசாயிகளுக்கு எத்தனை நபர்களுக்கு நிலப்பட்டா கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விடை—

திருவண்ணாமலை, செங்கம் ஆகிய இரண்டு வட்டங்களிலும் 1977–78 ஆம் ஆண்டில் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட நிலப்பட்டாக்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு:—

செங்கம் வட்டம்		50 நபர்கள்.
திருவண்ணாமலை வட்டம்	..	8 நபர்கள்.
மொத்தம்	..	58 நபர்கள்.

ஈச்சங்கோட்டை கால்நடைப் பண்ணை.

வினா 624—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஈச்சங்கோட்டை என்னுமிடத்தில் உயரின கால்நடை வளர்ச்சி பண்ணைக்கு மத்திய அரசு உதவி அளிக்கிறதா?

(ஆ) 1978–79-ல் மொத்த சிலவு என்ன?

(இ) லாபத்தில் நடக்கிறதா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1978-79-ம் ஆண்டில் ரூ. 16·80 லட்சம் இத்திட்டத்தில் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) இப்பண்ணை சிறந்த உயர் இன ஜெர்சி கால்நடைகளை உற்பத்தி செய்வதற்காக நிறுவப்பட்டதாகும். இப்பண்ணை வியாபார நோக்கத்தில் செயல்படுவதில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

வட ஆற்காடு மாவட்ட பழச்சாறு தயாரிப்பு நிலையம்

வினா 625—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்ட விநியோக விற்பனைச் சங்கத்தின் சார்பில் உள்ள பழச்சாறு தயாரிக்கும் நிலையம் 1976-77, 1977-78-ல் லாபத்தில் நடைபெற்றுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன ?

(இ) அதை மேலும் அபிவிருத்தி செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதா ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

(இ) பழச்சாறு தயாரிக்கும் நிலையத்திற்கு மிக அதிக அளவில் இடையூறுகள் ஏற்பட்டுள்ளதாலும், தொடர்ந்து நட்டத்தில் இயங்கியாதலும் இந்திய தேசிய வேளாண்மை கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தின் (National Agricultural Co-Operative Marketing Federation of India, New Delhi) முழு அளவிலான உதவி கிடைத்தால்தான் இந் நிலையத்தை மீண்டும் நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்ய முடியும் என்று தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் இயக்குநர் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார். ஆகவே, இந் நிலையத்தை மீண்டும் நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்யும் பொருட்டு, 1—6—1977 முதல், இந்திய தேசிய வேளாண்மை விற்பனை கூட்டுறவு இணையத்திற்கு 5 ஆண்டு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தொழிற் கருவிகள் வழங்கல்

வினா 626—திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில், சலவைத் தொழிலாளி, முடிதிருத்தம் செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு, கருவிகள் வாங்கித் தர 1977-78, 1978-79 ஆண்டுக்கு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) நடப்பாண்டில் அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

விடை—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில், சலவைத் தொழிலாளிகள் மற்றும் முடிதிருத்தும் தொழிலாளர்களுக்கு, கருவிகள், வாங்கித்தர 1977-78 மற்றும் 1978-79ல் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை விவரம் :—

	சலவைத் தொழில் கருவிகள் வாங்க நிதி ஒதுக்கீடு.	சவரத் தொழில் கருவிகள் வாங்க நிதி ஒதுக்கீடு.
	ரூ.	ரூ.
1977-78	25,000	3,750
1978-79	62,500	18,750

(ஆ) நடப்பு ஆண்டில் அதாவது 1979-80-ல் தொழிற் கருவிகள் வழங்குவதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு அதிகரித்து உள்ளதால், சலவைத் தொழிற்கருவிகள் வழங்க ரூ. 87,500-ம் சவரத் தொழிற்கருவிகள் வாங்க ரூ. 26,250-ம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கீடு.

வினா 627—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு மத்திய அரசுக்கு, தமிழ்நாட்டிற்கு கெரசின் எண்ணெய் அதிகமாக ஒதுக்கக்கோரி கோரிக்கையை அனுப்பி வைத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) மத்திய அரசு எழுதிய பதிலென்ன?

விடை—

அ. ஆ, & இ. தமிழ்நாட்டுக்கான மண்ணெண்ணெய் ஒதுக்கிட்டினை 1978-ம் ஆண்டில் கொடுத்த திட்டப்படியே அதிகரித்து கொடுக்குமாறு இவ்வரசு, இவ்வாண்டு ஏப்ரல் திங்களில் மைய அரசுக்கு கோரிக்கை ஒன்று அனுப்பியது. ஆனால் குறிப்பாக இக்கோரிக்கைக்கு யாதொரு பதிலும் மைய அரசிடமிருந்து வரவில்லை எனினும், இவ்வாண்டு ஏப்ரல் திங்களுக்கு பிறகு மாதாந்திர மண்ணெண்ணெய்யின் ஒதுக்கீடுகளைப் படிப்படியாக மைய அரசு அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது.

1979 நவம்பர் 7]

எடைக்குறைவு கண்டுபிடிப்பு வழக்குகள்.

வினா 628— திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1978—79-ல் எடைக் குறைவு கண்டுபிடிப்பு வழக்குகள் எத்தனை போடப்பட்டன?

(ஆ) அவற்றில் தண்டனையில் முடிந்தவை எத்தனை?

விடை—

(அ) 1978-79-ல் எடைக் குறைவு கண்டுபிடிப்பு வழக்குகள்.	114
ஆ) அவற்றில் தண்டனையில் முடிந்தவை	110

மதுரை என். எஸ்.கே. நகரில் நியாயவிலைக் கடை.

வினா 629—திரு. சீ.செல்வராஜ்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் N. S. K. நகரில் நியாய விலைக் கடைகள் இல்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அப் பகுதியில் நியாய விலைக் கடை திறக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

விடை—

(அ) இல்லை. மதுரை பாண்டியன் மொத்த விற்பனைக் கூட்டுறவு பண்டகசாலை நடத்தும் அண்ணா நகர் சாத்த மங்கலம் கிளை என். எஸ். கே. நகர், பகுதிக்கு நியாய விலைக் கடையாக செயல்படுகிறது. அது தவிர இப் பகுதியில் இராம நாதபுரம் மொத்த விற்பனைக் கூட்டுறவு பண்டகசாலையும் ஒரு கிளை ஆரம்பித்து நுகர் பொருள் அனைத்தையும் விநியோகம் செய்து வருகிறது.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மதுக்கரை ஒன்றிய சாலை.

வினா 630— திரு. ஆ. நடராஜன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் மதுக்கரை ஒன்றியம் செட்டிபாளையம் மதுக்கரை ஒன்றிய சாலை மிக மோசமான நிலையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில் அதை செப்பனிடும் திட்டம் உண்டா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) கி.மீ. 4·2 முதல் 5·00 வரையிலும், கி.மீ. 10·00 முதல் 10·6 வரையிலும், கி.மீ. 11·00 முதல் 11·6 வரையிலும், கி.மீ. 12·00 முதல் 12·6 வரையிலும் தார் ரோடு போடப்பட்டு வருகிறது. மேலும் கி.மீ. 9/8 முதல் 10/0 வரை நெடுஞ்சாலை-கிராமப்பணித் துறையினரால் வெள்ள நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் தார் ரோடு போடப்பட்டு வருகிறது.

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

குரும்பப்பாளையம் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம்.

வினா 631— திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் மதுக்கரை ஒன்றியம் குரும்பபாளையம் அரசு உயர் நிலைப்பள்ளி கட்டிடத்திற்கு நிதியாக பொதுமக்கள் செலுத்திய தொகை என்ன?

(ஆ) எப்போது செலுத்தினார்கள்?

(இ) கட்டிடம் கட்ட அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

1979 நவம்பர் 7]

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ)

உயர்நிலைப்பள்ளிகள் திறப்பதற்கு விதிக்கப்படும் நிபந்தனைகளில் ஒன்று கட்டிடக்குழு ரூ. 12,500 கட்டிடப்பங்குத் தொகையாக செலுத்த வேண்டும். குரும்பப்பாளையம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி இத்தொகையினை 12—8—1977 அன்று செலுத்தியுள்ளது.

(இ) கட்டிடம் கட்டுவதற்கான வரை படமும் மதிப்பீடும் கோவை முதன்மைக்கல்வி அலுவலர் கோவை நிர்வாகப் பொறியாளரிடம் கேட்டுள்ளார். அதைப்பெற்றவுடன் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கல்நாட்டுப் புதூர் கிராமத்தில் புதிய ஏரி.

வினா 632— திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தண்டராம்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குட்பட்ட கல்நாட்டுபுதூர் கிராமத்தில் புதிய ஏரி கட்டித்தரவேண்டும் என்று கிராம மக்களின் சார்பாக அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா?

விடை—

கல்நாட்டுப்புதூர் கிராம மக்கள், தங்கள் ஊரில் ஏரி ஒன்று அமைத்துத் தரும்படி தண்டராம்பட்டு வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் அவர்களிடம் விண்ணப்பித்துள்ளார்கள். இது தல அதிகாரிகளின் ஆய்வில் உள்ளது.

திருச்சி, கோவை சட்டக் கல்லூரிகளில் மாணவர் எண்ணிக்கை.

வினா 633— திரு. ரா. கு. பெருமாள்: மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1979–80 ஆம் ஆண்டில் திருச்சி, கோவையில் துவக்க இருக்கும் சட்டக் கல்லூரியில் அனுமதிக்காக இருக்கும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை முறையை எவ்வளவு?

விடை—

மாணவர்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் 120 ஆகும்.

[1979 நவம்பர் 7

சிவகாசியில் தொழிற்பயிற்சி நிலையம்

வினா 634 —திரு. ரா. கு. பெருமாள்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிவகாசியில் அச்சுக்கலை சம்பந்தமான தொழில் பிரிவுகளைக் கொண்ட அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையம் தொடங்கும் திட்டம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது தொடங்கவிருக்கிறது ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

விதவை மறுமணம் செய்து கொண்டோர்க்கு உதவிப்பணம்.

வினா 635 —திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விதவைத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கென அரசளிக்கும் உதவிப் பணம் கோரி இன்னும் உதவிப் பணம் வழங்காமலிருக்கும் மனுக்கள் எத்தனை ?

(ஆ) அவர்களுக் கெல்லாம் எத்தனை யாண்டுகளுக்குள் உதவிப் பணம் வழங்கப்படும் ?

விடை—

(அ) 258 தகுதி வாய்ந்த விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் உள்ளன.

(ஆ) 3 வருடங்களுக்குள் அவர்களுக்கு உதவிப் பணம் வழங்கப்படும்.

1979 நவம்பர் 7]

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.

வினா 636— திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் தனியார் பள்ளிகள் எத்தனை ? அரசுப் பள்ளிகள் எத்தனை ?

விடை—

அரசு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ..	28
தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ..	45
தனியார் முன் ஆரம்ப ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	5

மேலும் ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பிரிவு பல்லாவரத்தில் சமூக நலத் துறை இயக்குநரின் கீழ் உள்ள ஸர்வீஸ் ஹோமில் நடத்தப் படுகிறது.

மதுரை மாவட்டத்தில் கதர் விற்பனை நிலையங்கள்.

வினா 637— திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு கதர்—கைத்தறித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் தற்போது எத்தனை கதர் விற்பனை நிலையங்கள் உள்ளன ?

(ஆ) மேலும் விற்பனை நிலையங்களை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

விடை—

(அ) தற்போது மதுரை மாவட்டத்தில் தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம், 20 கதர் விற்பனை அங்காடிகளையும், ஒரு கிராமோதய விற்பனை நிலையத்தையும் நடத்தி வருகிறது.

(ஆ) தற்போது மேலும் கதர் விற்பனை நிலையங்களை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

[1979 நவம்பர் 7

தீண்டாமை ஒழிப்பு சட்டத்தின்கீழ் வழக்குகள்.

வினா 638— திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு அரிசனத் நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழக்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1978–79-ம் ஆண்டில் தீண்டாமை ஒழிப்பு போலீசாரால் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை ?

விடை—

1978–79 ஆம் ஆண்டில் இயங்கும் காவல் படையினரால் (Mobile Police Squads) 516 வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளன.

சமயநல்லூர் தொகுதியில் மனைப்பட்டாக்கள் வழங்கல்

வினா 639—திரு. சி. செல்வராஜ் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், சமயநல்லூர் தொகுதியிலுள்ள முடக்காத்தான்—அண்ணா நகர் பகுதியிலுள்ள சுமார் 100 குடும்பங்களுக்கு 10 ஆண்டுகளாக குடியிருப்பு மனைப் பட்டா வழங்காமலிருப்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ): முடக்காத்தான் குளம் என்று வகைப் படுத்தப்பட்ட புல எண். 213/1ஏ1 நிலத்தில் 70 செண்டு பரப்புள்ள இடத்தில் 33 நபர்கள் 10 ஆண்டுகளாக ஆக்ரமனம் செய்துள்ளார்கள். மேற்படி குளத்திற்கு 36·01 ஏக்கர் நிலம் ஆயக்கட்டு நிலம் இருப்பதால் ஆக்கிரமிப்பு ஆட்சேபகரமானது என்று கருதப்படுகிறது. எனினும் பெரியார் வைகை டிவிஷன் நிர்வாகப் பொறியாளரின் (பொதுப்பணித்துறை) கருத்தினைப் பெற்று ஆட்சேபனை எழவில்லை என்றால் ஆக்ரமனதாரர்களுக்கு வீட்டுமனை ஒப்படை செய்வது பற்றி துரிதமாக பரிசீலிக்கப் படும்.

1979 நவம்பர் 7]

வினா 640—திரு. சீ. செல்வராஜ்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், சமயநல்லூர் தொகுதியிலுள்ள விளாங்குடி உள்கடை அண்ணா நகரில் குடியிருக்கும் சுமார் 100 குடும்பங்களுக்கு கடந்த 12 ஆண்டுகளாக குடியிருப்பு மனைப் பட்டா வழங்காமல் இருப்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் ?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) : விளாங்குடி கிராமம், அண்ணா நகர் சர்வே எண். 151-ல் 2.21 ஏக்கர் நிலத்தில் சுமார் 100 குடும்பங்கள் குடியிருப்பு விடுகளைக் கட்டி ஆக்கிரமிப்பு செய்து சுமார் 10 வருடங்களாக இருந்து வருகின்றனர். இந்த நிலம் மயானம் புறம்போக்கு என்று வகைப்படுத்தப்பட்டபோதிலும், இப்பொழுது மயானமாக பயன்படுத்தப்படவில்லை. ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்கு விதிகளையொட்டி விரைவில் பட்டா வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Unani system of medicine.

641 *Q*—THIRU SALEM M. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) Whether the Government are aware that the Central Government has proposed to organise Unani Medical Research in this State—

(*b*) If so, the details thereof; and

(*c*) The details of the State Government participation in the Scheme?

விடை :—

(அ) ஆம்.

(ஆ) சென்னையிலுள்ள அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவ மனையில் யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்று டில்லியிலுள்ள மத்திய யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் ஆதரவில்

செயல்பட்டு வருகிறது. மேலும், மத்திய யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சிக்குழு சென்னையில் "மண்டல யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சி நிலையம்" ஒன்றினைத் தொடங்க முன்வந்துள்ளது

(இ) சென்னை அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவ மனையில் செயல்பட்டு வரும் யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவிற்கு 10 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிட வசதியினைத் தமிழக அரசு செய்து கொடுத்துள்ளது. இந்த 10 படுக்கைகளுக்காகும் மருந்து, உணவு மற்றும் பிற செலவுகளையும் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. சென்னையில் "மண்டல யுனானி மருத்துவ ஆராய்ச்சி நிலையம்" அமைப்பதற்கு இராயபுரத்திலுள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான ஒரு கட்டிடத்தினை ரூபாய் 1.25 இலட்சம் செலவில் பழுது பார்த்துத் தருவதற்குத் தமிழக அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

Institution Affiliated to Agricultural University.

வினா 642—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(*a*) The details of the (1) Institutions, (2) Colleges notified to be added to the Agricultural University as on date; and

(*b*) The districts in which they are located?

விடை—

(அ) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்துடன் புதிதாக இணைக்க அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் நிறுவனங்கள் மற்றும் கல்லூரிகள் ஏதுமில்லை

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

Rat Eradication Undertaken by Navlock Seed Farm.

643 Q—THIRU SALEM M. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to State—

(a) Whether the Farmer's Training Centre State Seed Farm Nava lock Gardens near Ranipet, had conducted a rat eradication campaign during May-June 1979; and

(b) If so, the details thereof?

விடை—

(அ) ஆம். கடந்த 1979 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 25 ஆம் நாள் முதல் 1979 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 30 ஆம் நாள் முடிய வட ஆற்காடு மாவட்டம் வாலாஜாவைச் சேர்ந்த தகரகுப்பம் என்ற கிராமத்தில், எலிகள் ஒழிக்கப் பட்டன. இப்பணியில் தீவிர தானிய சேமிப்பு பயிற்சியாளர்களும், வட்டார பணியாளர்களும், வேளாண்மை பயிற்சி பள்ளி மாணவர்களும் ஈடுபடுத்தப் பட்டனர். அலுமினிய பாஸ்பேடு மற்றும் துத்தநாக பாஸ்பேடு ஆகியவை களை உபயோகித்து அக்கிராமத்திலுள்ள மொத்த வீடுகளான 180 வீடு களிலும், மேலும் 196¾ ஏக்கர் நிலங்களிலும் எலிகள் ஒழிக்கப்பட்டன.

(ஆ) கிராமத்தின் பெயர்—தகரகுப்பம்.

வட்டத்தின் பெயர்—வாலாஜா.

மாவட்டத்தின் பெயர்—வட ஆற்காடு.

(1) வீடுகளில் எலி ஒழிப்பு—

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வீடுகள்	180
மருந்து கலவை எண்ணிக்கை	598
உபயோகிக்கப்பட்ட மருந்தின் அளவு	30 கிலோ
இறந்த எலிகளின் எண்ணிக்கை	211

(அதிகமாக வீட்டு எலிகள், சுண்டெலிகள், மூஞ்சூர் எலிகள், பெருச் சாளிகள் இறந்து காணப்பட்டன.)

[1979 நவம்பர் 7]

(2) வயலில் எலிகள் ஒழிப்பு (அலுமினியம் பாஸ்பேடு உபயோகித்து)—

மருந்திடப்பட்ட நிலம்	145½ ஏக்கர்
புகையிடப்பட்ட வளைகளின் எண்ணிக்கை	1,354
உபயோகிக்கப்பட்ட மருந்தின் அளவு	2,582 மாத்திரைகள்.
தோண்டப்பட்ட வளைகளின் எண்ணிக்கை	961
இறந்த எலிகளின் எண்ணிக்கை	669

(3) வயலில் எலிகள் ஒழிப்பு (துத்தநாக சல்பேடு உபயோகித்து)—

மருந்திடப்பட்ட நிலம்	51¼ ஏக்கர்
உபயோகிக்கப்பட்ட மருந்தின் அளவு	¾ கிலோ
மருந்து கலவையின் எண்ணிக்கை	378
இறந்த எலிகளின் எண்ணிக்கை	270

Lorries owned by Tamil Nadu Warehousing Corporation

வினா 644—திரு. சேலம் எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(*a*) the total number of lorries owned by the Tamil Nadu warehousing Corporation as on date;

(*b*) the number hired by them on a day on an average; and

(*c*) the rates for which they are hired?

விடை—

(அ) தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான லாரிகள் எதுவும் கிடையாது.

(இ) தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனம் வாடகை லாரிகள் எதனையும் பயன்படுத்தவில்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை. தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனம் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலமாக வண்டியில் ஏற்றுதல், இறக்குதல் மற்றும் போக்குவரத்து வேலைகளை நடத்துகிறது.

1979 நவம்பர் 7]

Godowns-cum-*Warehouses of Tamil Nadu Warehousing Corporation.*

வினா 645—திரு. சேலம் எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(*a*) the total number of Godowns-*cum*-Warehouses run by the Tamil Nadu Warehousing Corporation in this State;

(*b*) the details thereof ;

(*c*) the number of buildings owned by the Corporation and the number taken on rent ; and

(*d*) the rents paid for the godowns hired during 1978-79.

விடை—

(அ) தமிழ்நாடு சேமிப்பு கிடங்கு நிறுவனம் நடத்தும் சேமிப்புக் கிடங்குகள் மற்றும் கிடங்குகள் பற்றிய விபரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

சேமிப்புக் கிடங்குகள்.	கிடங்குகள்.	மொத்தம் கொள்ளளவு. (மெட்ரிக் டன்கள்.)
50	250	2,46,001

(ஆ) சேமிப்புக் கிடங்குகள் அமையப்பெற்ற இருப்பிடங்களின் பெயர்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

1. செங்கற்பட்டு
2. வாலர்ஜாபாத்
3. காஞ்சீபுரம்
4. மதுராந்தகம்
5. கடலூர்
6. பன்ருட்டி
7. விருத்தாசலம்
8. விழுப்புரம்
9. கள்ளக்குறிச்சி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

10. வேலூர்
11. திருவண்ணாமலை
12. போளூர்
13. ஆரணி
14. அரக்கோணம்
15. சேலம்
16. இராணிப்பேட்டை
17. நாமக்கல்
18. ஆத்தூர்
19. தர்மபுரி
20. திருப்பூர்
21. பொள்ளாச்சி
22. மேட்டுப்பாளையம்
23. பவானி
24. கோபிசெட்டிப்பாளையம்
25. அவினாசி
26 பல்லடம்
27. திண்டுக்கல்
28. தேனி
29. தஞ்சாவூர்
30. திருவாரூர்
31. பட்டுக்கோட்டை
32. மாயூரம்
33. நாகப்பட்டினம்
34. புதுக்கோட்டை
35. அறந்தாங்கி
36. திருச்சி
37. கரூர்
38. இராஜபாளையம்
39. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்
40. அருப்புக்கோட்டை
41. திருநெல்வேலி
42. தூத்துக்குடி—I
43. ஸ்ரீவைகுண்டம்
44. அம்பாசமுத்திரம்
45. தென்காசி

1979 நவம்பர் 7]

46. கோவில்பட்டி

47. சங்கரன்கோவில்

48. நாகர்கோவில்

49. காரைக்குடி

50. தூத்துக்குடி-II.
(கோரம்பள்ளம்)

(இ) தமிழ்நாடு சேமிப்பு கிடங்கு நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான கிடங்குகள் வாடகைக் கிடங்குகள் ஆகியவற்றின் விபரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

		எண்ணிக்கை.	கொள்ளளவு. (மெட்ரிக் டன்னில்.)
சொந்தமான கிடங்குகள்	..	58	1,48,627
வாடகைக் கிடங்குகள்	..	192	97,374

(ஈ) 1978-79-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனம் வாடகைக் கிடங்குகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட வாடகை ரூ. 19,94,141.06 ஆகும்.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

வினா 646—திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் பயனடையும் உழவர்கள் எத்தனை பேர் ?

விடை —

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லை. எனவே இக்கேள்வி எழாது.

ஊத்தங்கரை வட்ட அரிசனங்களுக்கு இலவச வீட்டுமனை.

வினா 647—திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஊத்தங்கரை வட்டம், கதவணி கிராம அரிசனங்களுக்கு இலவச வீட்டு மனை கொடுக்க நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப் பட்டுள்ளதா ?

விடை —

ஊத்தங்கரை வட்டம், கதவணி கிராமத்தில் 45 அரிசன குடும்பங்களுக்கு இலவச வீட்டு மனை வழங்குவதற்காக சர்வே எண் 12/4, 17/1, 17/3 மற்றும் 19/1-ல் 2.85 ஏக்கர் நிலம் ஆர்சிதம் செய்ய 4 (1) முன்மொழிவுகள் வரப்பெற்று மாவட்ட ஆட்சியாளரின் பரிசிலனையில் உள்ளது.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஆடு வளர்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்கள்.

வினா 648—திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஆடு வளர்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கம் எத்தனை உள்ளன ?

(ஆ) 1979-80-ம் ஆண்டுக்கு அமையவிருக்கும் ஆடு வளர்ப்பு சங்கங்களும் அவற்றில் பலனடையும் விவசாயிகளின் எண்ணிக்கையும் யாது ?

விடை—

(அ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஆடு வளர்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் 57 உள்ளன. மேற்கொண்டும் 5 சங்கங்களை பரிசீலனைக்குப் பின் பதிவு செய்ய அனுமதியும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) 1979-80-ம் ஆண்டில் அமையவிருக்கும் ஆடு வளர்ப்பு சங்கங்கள் 10 (பத்து). பலனடையும் விவசாயிகள் 500 (ஐநூறு) பேர்கள்.

நீலங்கரை பனிக்கட்டி குளிர்பதன நிலையம்.

வினா 649—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலங்கரையில் இருந்த பனிக்கட்டி நிலையத்தை மூடுவதற்கான காரணம் யாது ?

(ஆ) இந்த நிலையத்தில் இருந்த இயந்திரங்கள் பிரிக்கப்பட்டு வேறு ஏதேனும் இடத்தில் அமைக்கப் பெற்றுள்ளதா ?

விடை—

(அ) 1963-64-ம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட நீலங்கரை பனிக்கட்டி குளிர்பதன நிலையத்தில் தொடர்ந்து, வருமானத்தைவிட செலவினம் அதிகமாக இருந்ததால், 1977-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாள் முதல் இந்நிலையம் மூடப்பட்டது.

(ஆ) இந்த நிலையத்திலுள்ள சில இயந்திரப் பகுதிகள் நாகப்பட்டினம், கீழக்கரை, மற்றும் இடிந்தகரை பனிக்கட்டி குளிர்பதன நிலையங்களுக்கு மாற்றப்பட்டன.

SURPLUS STORES IN TANSI UNITS

Q.—650.—Thiru SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Rural Industries be placed to state—

Whether surplus stores have been accumulated at the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited Units at (1) Thanjavur (2) Guindy (3) Tuticorin and (4) Vellore at present?

டான்சி தொழிற்சாலைகள் சிலவற்றில் பயன்படுத்த இயலாத காரணத்தால் தேக்கப்பட்டுள்ள உபரிப் பொருட்களின் விவரம் கீழே தரப்படுகிறது :—

டான்சி தொழிற்சாலையின் பெயர். (1)	உபரிப் பொருட்களின் பெயரும், அதனுடைய மதிப்பீடும், (2)	ரூபாய், (3)
டான்சி வார்ப்பு ஆலை மற்றும் இன்ஜினீரிங் தொழிற்சாலை, தஞ்சாவூர்,	சைக்கிள் உறுப்புகள் ..	13,620·00
டான்சி பேப்ரிகேசன் தொழிற்சாலை, வேலூர் ..	ஷை ..	24,266·00
டான்சி இன்ஜினீரிங் தொழிற்சாலை, தூத்துக்குடி ..	ஷை ..	7,500·00
டான்சி வார்ப்பு ஆலை, கிண்டி	சிலவகை நுகர் மின் பொருட்களும் மற்றும் கடின வகைப் பொருட்களும்,	35,696·04
டான்சி மின்கம்பிகளுக்கு முலாம் பூசும் தொழிற்சாலை, கிண்டி,	பருத்தி நூல்	9,025·00

(4) குறிப்புகள்.—தஞ்சாவூர், வேலூர் மற்றும் தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ள டான்சி தொழிற்கூடங்களில் சைக்கிள் தயாரிப்பதை நிறுத்திவிட வேண்டும் என்று முடிவு செய்ததினால் மேற் கூறிய தொழிற்கூடங்களில் சைக்கிள் உறுப்புகள் உபரிப் பொருட்களாக தங்கிவிட்டன. சிற்சில சமயங்களில் வாடிக்கையாளரின் பணி ஆணைகளில் மாற்றங்களினாலும் மற்றும் சில பொருட்களின் உற்பத்தியைக் கைவிடப்பட வேண்டிய சூழ்நிலையாலும், சிலவகை மூலப் பொருட்கள் உபரிப் பொருட்களாகக் கருதப்படுகின்றன. ஆனால் அம்மாதிரியான மூலப் பொருட்கள் டான்சி நிறுவனத்திற்கு முடிந்த அளவு சாதகமாகவே அவ்வப்போது விற்கப்படுகின்றன,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

(முற்பகல் 10-20)

(2) தகவல் கோரல்.

அ. உறுப்பினர் கொடுத்த அறிவிப்புகள் தள்ளுபடி குறித்து.

* திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல்வேறு 41, 42 விதிகளின்கீழ் அறிவிப்பு கொடுத்தும் நீங்கள் அவைகளையெல்லாம் தள்ளுபடி செய்து அனுப்புகிறீர்களே, அது நியாயம் தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Overruled பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் நிராகரிக்கப்பட்டது. உட்காருங்கள்.

ஆ. 'இந்தியா டுடே' பத்திரிகை மீது கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சினை குறித்து.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் 'இண்டியா டுடே' பத்திரிகையின் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்து, அதை நீங்கள் எழுதி அந்தப் பத்திரிகையிடமிருந்து தகவல் தெரிந்து முடிவு தெரிவிப்பதாகத் தெரிவித்திருந்தீர்கள். சட்டமன்றம் கூடி இத்தனை நாள் ஆகியும் உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது தங்களுடைய முடிவு இதுவரையில் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து அமருங்கள். அந்த நோட்டீஸ் 'லாப்ஸ்' ஆகிவிட்டதா, இல்லையா என்று தெரியவில்லை. அதைப் பற்றி நீங்கள் என் கவனத்திற்கு இப்போதுதான் கொண்டு வந்தீர்கள். அது பற்றி நாளை மறுநாள் சொல்கிறேன்.

இ. அசெம்பிளி அலுவலர்களுக்குப் 'பாஸ்' வழங்குவது குறித்து.

திரு. ரா. உமாநாத்: கடந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் அசெம்பிளி மெம்பர்சுக்கு பல வசதிகள் அனவுன்ஸ் பண்ணியபொழுது, ஒரு வாக்குறுதியை நிதியமைச்சர் கொடுத்தார். அசெம்பிளியைச் சார்ந்திருக்கக் கூடிய அலுவலர்களுக்கு இந்த செஷனுக்கு வருகிறபொழுது டிரான்ஸ்போர்ட்டுக்கு ஃப்ரி பாஸ் கொடுப்பதற்கு ஒரு அஷூரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டது.

(குறுக்கீடு) போன அசெம்பிளி செஷனிலே மெம்பர்சுக்கு எல்லாம் வசதிகளை பெருக்குவதற்கு நீங்கள் அனவுன்ஸ் பண்ணியபொழுது, அசெம்பிளி ஸ்டாஃபுக்கு செஷன்ஸ்பொழுது, இங்கே வந்து போக, ஃப்ரீ பாஸ் கொடுப்பதாக, கிளியர் அஷுரன்ஸ் கொடுத்தீர்கள். ஆனால், இந்த செஷனில் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லையென்று நான் அறிகிறேன். அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : வாக்குறுதியைக் கொடுத்திருந்தால் நிதியமைச்சர் அதை நிறைவேற்றுவார்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கொடுத்திருந்த வாக்குறுதி இன்னும் நிறைவேற்றப் படவில்லை. காசு கொடுத்துத்தான் பஸ்சிலே போய்விட்டு வருகிறார்கள். ஃப்ரீ பாஸ் கொடுக்கப்படவில்லை, செஷன் முடியப் போகிறது. ஆகவே, Definitely you must say something.

(சில உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 41, 42 விதிகளின்கீழ் கொடுத்தவைபற்றி கேட்பதற்காக எழுந்திருக்க வேண்டாம். அவை பற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்டு அந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுங்கள்.

(3) உரிமைப் பிரச்சினைகள்.

அ. வானொலி நிலையத்தின் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமை குறித்த பிரச்சினைகள். பேரவையின் 184-வது விதியின்கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார். 'சட்டமன்றத்தில் இன்று' என்ற தலைப்பில் வானொலியில் நிகழ்ச்சிகள் ஒலிபரப்பப்படுவதில், சில நிகழ்ச்சிகள் விடப்பட்டுள்ளது என்றும் அது அவை உரிமை மீறல் ஆகிறது என்றும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். இது எப்படி அவை உரிமை மீறல் ஆகிறது என்று மிக சுருக்கமாக திரு. சுப்பு அவர்களை விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், இடையிலே கேட்கக் கூடாது.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டப் பேரவையிலே நடக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு நேர்மையான செய்தி வெளியிடுவது என்பது பத்திரிகைகளுடைய கடமை. அதைப்போல் வானொலியைப் பற்றி கேட்க வேண்டியதில்லை. பத்திரிகையாளர்களாவது சொந்தத்திலே மூலதனம் போட்டு நடத்துகிறார்கள். அவர்களுடைய நன்மைக்காக நடத்துகிறார்கள். அதற்கேற்ப விமர்சனங்கள் கொடுப்பார்கள். அதை நாம் தடுக்க முடியாது. ஆனால், அகில இந்திய வானொலியைப் பொறுத்த மட்டில் அது ஒரு பொது நிறுவனம் என்ற சிந்தனையை விட்டு வேறு எங்கோ போய் விட்டதுபோல் ஒரு தோற்றம் கடந்த சில நாட்களாக இருந்து வருகிறது. நான் இதைச் சொல்வதாலே சில பேருக்கு கொடுக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டவில்லை. அங்கு நம்முடைய ஐசரி வேலன் அடிக்கடி நாடகத்தில் நடிக்கிறார், முதலமைச்சருடைய செய்தி அதிகமாக வருகிறது. அதையெல்லாம் நாங்கள் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல முடியாது. அதுதான் நடைமுறை. ஆனாலும், இங்கே சட்டப் பேரவையிலே நடக்கிற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி விமர்சனம் செய்யும்போது கொஞ்சம் உண்மையைச் சொல்வதாகவும், நேர்மையானதாகவும் இருப்பது நல்லது. ஆனால், அவர்களைப் பொறுத்தவரை எல்லா நாளிலும் அப்படி சொல்வதாக நான் சொல்லவில்லை. ஒவ்வொரு நிருபரும் எழுதிக் கொடுப்பதை வைத்துக்கொண்டு விமர்சனம் வானொலியிலே படிக்கப்படுகிறது. அன்றையதினம், என்னமோ, யாரோ ஒரு நிருபர், எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையைச் சேர்ந்த நிருபர் என்று நான் கேள்விப்பட்டேன். அவருக்கு என் மேலே என்ன கோபம் என்று தெரியவில்லை. அதற்கு ஒரு தனிக்கட்சி ஆரம்பிக்கலாம், தப்பு ஒன்றும் கிடையாது. ஆனால், அவர் இங்கே வந்து சட்டப் பேரவை நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி விமர்சனம் எழுதிக் கொடுக்கச் சொன்னால், அவர் இஷ்டத்திற்கு ஒன்றை எழுதிப் படிக்கிறார். இங்கே வந்த மசோதாக்கள், தங்களுக்குத் தெரியும். பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு, அது விடுபட்டுப் போய் விட்டது, நான் சட்டமன்றத்தில் பேசிய பேச்சுக்கள் எல்லாம் இருட்டடிப்பு செய்யப்பட்டது என்று சொல்வது நியாயம். இன்னொரு பத்திரிகை நிருபரைக் 'குறிப்பிட்டு, அவர் அங்கே கொடுத்தது சரிதானா? அவருக்கு என் மீது என்ன கோபம் என்று அதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்ல ஆரம்பித்தால் அது சரியல்ல. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இருட்டடிப்பு செய்தார்கள், அதன்மீது நான் உரிமை மீறல் கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லலாமே தவிர, மற்றவர்களைச் சொல்லக் கூடாது

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மொத்தத்திற்கும் வானொலியை நாங்கள் குற்றம் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால், பல நிகழ்ச்சிகளைச் சரியாகத்தான் விமர்சனம் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படிச் சொல்ல மாட்டீர்கள் என்றால், மற்றவர்களைப் பற்றிச் சொன்னால் அதற்கு நான் ஆதாரம் கேட்க வேண்டி வரும். நீங்கள் ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லிவிடுவதாலே நான் விட்டுவிட முடியாது. நீங்கள் யார் மீதாவது சொல்ல ஆரம்பித்தால், அதற்கும் எனக்கு ஆதாரம் தேவை என்று கேட்க ஆரம்பிப்பேன். நீங்கள் தந்தாக வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, நான் அறிந்தவரை வானொலியிலே வரும் "சட்டமன்றத்தில் இன்று" என்ற விமர்சனம் ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு பத்திரிகையாளரால், ஒவ்வொரு நிருபரால் எழுதிக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிருபர் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகை நிருபர் என்று—அப்படி எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; ஆனால், தங்களுக்கே தெரியும், இங்கே வந்த எல்லா மசோதாக்களிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதையே நான் வாசித்துக் காட்டினால் கூடப் போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசுவதே போதும். பேசுவதை சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: ஆகவே, எங்களுடைய உறுப்பினர் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, உங்கள் பேச்சை முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: எங்களுடைய உறுப்பினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் யாருடைய பெயர் என்று குறிப்பிடவில்லை. குறிப்பாக என்மீது என்ன கசப்பு என்று தெரியவில்லை. மொத்தமாக அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பு செய்தார்கள். மொத்தத்திலே வருகிறபோது 10 பேர் பெயரோடு என்னுடைய பெயரையும் சேர்த்து கோர்த்து மொட்டைத் தாதன் குட்டையில் விழுந்தான் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் என்ன அப்படிக் கோர்க்கப்பட வேண்டிய நிலையிலா இருக்கிறேன். அந்த ரிபோர்ட்டைப் பொறுத்த வரையில் "ஃபேர் ரிபோர்டிங் அல்ல".

அது எங்களைப் பொறுத்த மட்டில், தி.மு.க. உறுப்பினர்களைப் பொறுத்த மட்டில் அத்தனையுமே மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உண்மையை முதலமைச்சரேகூட ஏற்றுக்கொண்டுதான், வானொலியைக் காப்பாற்றுவதற்காக, அவரே வானொலி மீது குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். காரணம் எங்கள் மீதும் அப்படித்தான் இருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டி, தப்பித்துக்கொள்வதற்காக. அகில இந்திய ரேடியோ இந்த அளவுக்கு மட்டமாகப் போய் இருப்பதன் பின்னணி என்ன ? ஏன் இப்படிச் செய்கிறார்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் சொல்லிய மாதிரி, கூலி பெறுகிறார்களா என்று விசாரித்து அறிந்துகொள்வதற்கு உதவியாக, இதை அவையின் உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி வைக்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதை வானொலி நிலையத்திற்கு எழுதி அவர்கள் விளக்கம் பெறப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதையும், அவர்களது விளக்கத்தையும் ஆய்ந்து என் தீர்ப்பைப் * பின்னர் வழங்குகிறேன்.

ஆ. போலீஸ் கமிஷனரின் மீது.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அவைக்கு ஒரு தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதை நான் சுட்டிக் காட்ட வேண்டாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இது நடந்த பிறகு பேசலாம்.

அடுத்து பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் திரு. ரகுமான்கான் அவை உரிமை மீறல் குறித்த அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார். பேரவை நடந்து கொண்டிருக்கிறபோது அரசின் கொள்கை குறித்த ஒரு அறிவிப்பை போலீஸ் கமிஷனர் ஒரு பத்திரிகைக்குக் கொடுத்திருப்பதாகவும் சொல்லி இருக்கிறார். இது எப்படி அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் கமிஷனர் அவர்களுக்கு எதிராக இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை இந்த மாமன்றத்திலே கொண்டு வருகிறேன். போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள்

* 9—11—1979 அன்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பெற்றது.

பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே பேசும்போது அறிவிப்பைக் கொடுத்துவிட்டு எந்தக் கலவரத்திலும் ஈடுபடாமல் அமைதியாக இருப்பவர்களை போலீசார் கைது செய்யமாட்டார்கள்.

இந்த அறிவிப்பு கொள்கை சம்பந்தமானது; பாலிசி மேட்டர், அறிவிப்பு ஆகும். போலீஸ் கமிஷனர் இந்த அறிவிப்பைச் செய்ததாக 2—11—1979 தேதியிட்ட அலை ஓசை பத்திரிகையிலே பிரசுரமாகியிருக்கிறது. கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட அறிவிப்புகளை சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடர் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறபோது சட்டமன்றத்தில்தான் அரசாங்கம் அறிவிக்க வேண்டும் அது சம்பந்தமாக

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேசிய கருத்துக்களே போதும். தாங்கள் மொத்தத்தையும் படிக்க வேண்டியதில்லை. ஒன்று பேசுங்கள். அல்லது பேசாமல் படித்துவிட்டு உட்கார்ந்து விடுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, சட்டமன்றத்திலேதான் அரசாங்கத்தினுடைய பாலிசி மேட்டர் அறிவிப்பைச் செய்ய வேண்டும். ஆனால் அந்த அதிகாரி அப்படிச் செய்யாமல் சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே பத்திரிகை நிருபர்களின் மத்தியிலே ஒரு அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார். இது அவை உரிமையை மீறிய பிரச்சினை ஆகும். அதுமட்டும் அல்லாமல் இப்போது காபந்து சர்க்கார் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த காபந்து சர்க்காரிலே அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்தச் சர்க்கார் ஒரு சர்க்குலரை அனுப்பி இருக்கிறது. அதிலே, அதிகாரிகள் பாலிசி மேட்டர் சம்பந்தமான கொள்கைகளை எந்தப் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலேயும் தெரிவிக்கக்கூடாது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சுற்றறிக்கைக்கு மாறாகவும் போலீஸ் கமிஷனர் அந்த அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார். அது மட்டும் அல்லாமல் இன்றைக்கு மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் இது முக்கியமான பிரச்சினை. உரிமை மீறல் பிரச்சினை எப்படி வந்தது என்பதை உங்களுக்கு நான் விளக்கியாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேவையில்லை. ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையை அவர் பேசியது உரிமை மீறல் என்று சொல்லி விட்டீர்கள். அதை மட்டும்தான் பேசவேண்டுமே தவிர மற்றவைகளைப் பேச விடமாட்டேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: என்னைப் பேசவிடாமல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேச விட மாட்டேன்.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, ஒரு நிமிடம். மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அப்ரபேஷன் ஆக்ட் அமுலில் இருக்கிறது. ஊர் கடத்துகிற புரவிஷன், ஜாமீனில் வரமுடியாத புரவிஷன் இது போன்ற பல்வேறு அம்சங்கள் நீதிமன்றத்திலே வந்து கொண்டிருக்கிறது. நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக சொல்லுகிறபோது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொள்கை மாறுதல் பற்றிய பிரச்சினையை ஒரு அதிகாரி பத்திரிகைக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார். அதுதான் பிரச்சினை. இவையெல்லாம் தேவையில்லை. அதைமட்டும் பேசிவிட்டு உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே கோட்டையிலே சொல்லும்போது, மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக எந்த மாற்றமும் இல்லை. அப்படி ஏதாவது மாற்றம் இருந்தால், இந்த அவையிலே சட்டம் கொண்டு வருவோம் என்று பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அவையில் இல்லை. ஆகவே, அதை மறுக்கவோ, ஆமாம் என்று சொல்லவோ அவரால் முடியாது என்பதால், அந்தப் பிரச்சினை குறித்து பேச வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பின்னர் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை மீது எப்படிப் பேசுவது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது குறித்து திரு. ரகுமான்கான் விளக்கமாக ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டதால், பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிலே எந்த மாற்றமும் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறபோது, போலீஸ் அதிகாரிகள் அது சம்பந்தமாக அறிவிப்பு விடுவது தவறானது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், உங்களின் மேலான கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது, நம்முடைய நடைமுறைச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறபோது, அந்தச் சட்டத்திற்கு மாறுபட்ட வகையில் காவல்துறை ஆணையர் அறிவிப்புக் கொடுப்பது, அவையின் உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

[1979 நவம்பர் 7

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தந்து இருக்கிற உரிமை மீறல் பிரச்சினை பற்றி அவர் விளக்கியதற்குப் பிறகு, எனக்கு விளக்கத்தைத் தருகிற வாய்ப்பை வழங்க நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கொள்கை அறிவிப்பு மன்றத்திலே தான் தரவேண்டும் என்ற மரபு இங்கே மீறப்பட்டு இருக்கிறது என்பது அவருடைய குற்றச்சாட்டு. ஏனென்றால் கமிஷனர் அவர்கள் அந்தக் கொள்கை அறிவிப்பை பத்திரிகை நிருபர்களைக் கூட்டி வைத்துப் பேசி இருக்கிறார். என்ன பேசினார் என்பதைப் பற்றி அவர் விளக்கும்போது, பத்திரிகையில் வந்த ஒரு செய்தியைக் குறிப்பிட்டார். அந்தச் செய்தியை அவர் படித்தார். ஆகவே நான் அதைப் படிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஆனால், எந்தப் பத்திரிகையில் வந்தது என்பதைப் பற்றி பெருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது, 'அலை ஓசை' பத்திரிகையில் வந்தது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 'அலை ஓசை' பத்திரிகையில் வந்த காரணத்தால், அது தவறு என்று வாதாட நான் விரும்பவில்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் அந்த 'அலை ஓசை' பத்திரிகை தவிர, அன்றைக்கும், மறுநாளும் வெளிவந்த 'மெயில்' பத்திரிகை, 'முரசொலி' பத்திரிகை, 'தின மணி' பத்திரிகை, 'தினகரன்' பத்திரிகை, 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகை, 'தினத்தந்தி' பத்திரிகை, 'இந்து' பத்திரிகை இவை எதிலும் அந்தச் செய்தி இல்லை என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, 'அலை ஓசை' பத்திரிகை, ஒன்று விவரம் புரியாமல் கமிஷனர் சொன்னதை பிரசுரித்து இருக்க வேண்டும். அல்லது, விஷமம் செய்வதற்கு அந்தப் பத்திரிகை அந்தச் செய்தியைச் சொல்லி இருக்க வேண்டும்.

இப்போது உண்மை நிலைக்கு வருகிறேன். இது குறித்து கமிஷனரிடமிருந்து பெற்ற தகவலை நான் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தலைவர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு நான் அதைப் படிக்க விரும்புகிறேன். அவரது அறிக்கை இதுதான்

"In the Weekly Press Conference held at my Office on 2nd November 1979, some of the reporters referred to the decrease in the detection of prohibition offences from the usual weekly average of over 1100 cases to 419 cases for the week ending 26th

October 1979, and 818 cases for the week ending 2nd November 1979 and asked me whether there was any relaxation in the enforcement of the Prohibition Act, I clarified that there was no relaxation in the enforcement of the Prohibition Act and that because of our preoccupations with the problems connected with the policemen strike and the various procession and demonstrations, etc., which have been organised daily around the Secretariat during the current session of the Assembly, we could not pay as much attention as we normally do for the enforcement of the Prohibition Act.

But one Reporter queried whether we have stopped arresting people for mere drunkenness cases, I categorically stated that we have not stopped action against such persons, but only we do not have enough man power and trying to conduct the raids and maintain usual pressure on prohibition offenders including drunkenness cases. It is incorrect to say that I have stated that people who merely drink and do not indulge in disorderly behaviour would not be arrested."

இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு எவ்வளவு தவறான தகவலை திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்த்து, அவர்கள் மேலேயே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை ஏன் கொடுக்கக் கூடாது என்று கருதுகிற அளவுக்கு என்னை தரம் தாழ்த்திக் கொள்ள விரும்பவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சினை குறித்த எனது தீர்ப்பு* பின்னர் வழங்கப்படும்.

இ. சென்னை தொலைக் காட்சி நிலையத்தின் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, பேரவையின் 184-வது விதி யின்கீழ், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் மற்றும் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆகியோர் "தொலைக்காட்சி" (டெலி விஷன்) மீது அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளனர். இதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள்.

* 9—11—1979 அன்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பெற்றுள்ளது.

[1979 நவம்பர் 7

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டர் மீது கொண்டு வருகிறேன். காரணம் டி.வி. ஸ்டேஷன் இன்றைக்கு மக்கள் வரிப் பணத்தில் நடைபெறக்கூடிய ஒரு பொது நிறுவனம். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் இன்றைக்கு ஆளும்கட்சியின் கிளைக் கழகம்போல செயல்படுகிறது. உதாரணமாக கலைஞர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது இந்த அரசின்மீது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆரம்பத்திலேயே உங்களை பேச அனுமதித்தபோது, அதிக நேரம் உங்களைப் பேச அனுமதித்துவிட்டேன் என்ற சந்தேகம் வந்திருக்கிறது. ஆளும் கட்சி, கிளைக் கழகம் எல்லாம் தேவையில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பின் எப்படிச் சொல்ல வேண்டும் என்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டி.வி. ஸ்டேஷன் ஆளும்கட்சி கிளைக் கழகம் என்பது தேவையில்லை. உரிமை மீறல் பிரச்சினை எப்படி வந்திருக்கிறது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசிய பேச்சுக்கள் திட்டமிட்டு டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டரால் மறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே முறைகேடு இருக்கிறது. மருத்துவக் கல்வி ஊழல் சம்பந்தமாக, பழனிபாபா சம்பந்தமாக, தொழிலாளர்கள் ஸ்டிரைக் உடைக்கப்படுவது சம்பந்தமாக, திரு. பொன்னையன் அவர்களின் தொலைப்பேசி பேச்சு சம்பந்தமாக குறிப்பிட்ட அத்தனையும் டி.வி. ஸ்டேஷன் டைரக்டரால் மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரிட்டயரான ஐ.ஜி. ஸ்ட்ரேசி சம்பந்தமாகக் குறிப்பிட்டவை . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, எப்படிப் பிரச்சினை வந்திருக் கொடுத்தது ஒன்று ; இங்கே நீங்கள் சொல்வது ஒன்று.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, எப்படிப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது, எப்படிச் செய்தி மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள். அது எப்படி மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பு

1979 நவம்பர் 7] [பேரவைத் தலைவர்]

நான் அதிலே தாராளமாக இருக்க வேண்டுமென்றால் திரு. ரகுமான்கான் போன்றவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஒத்துழைத்தால்தான் நான் அனுமதிக்க முடியும். நீங்கள் இப்படிப் பேசுவது சரியல்ல. திரு. சுப்பு அவர்கள் எவ்வளவு சுருக்கமாகப் பேசினார்கள். நீங்களும் அதைப்போல சுருக்கமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, எதை எதையோ பேசுவது அனுமதிக்கத்தக்கதல்ல. ஆகவே, சுருக்கமாகப் பேச வேண்டியதை மட்டும் பேசிவிட்டு, உட்காருங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சில பிரச்சினைகளை சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது ; சிலவற்றை விரிவாகப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. கீழ் மேட்டூர் ஆற்றில் 30 கோடி, 40 கோடி ஊழல் என்று பேசிய பேச்சுக்கள் எல்லாம் டி.வி. நியூஸ் புல்லடினில் வரவில்லை. தமிழ் நியூசிலும் வர வில்லை; ஆங்கில நியூசிலும் வரவில்லை. காரணம் ஆளும்கட்சி சார்பாக செயல்படும் முறையை டைரக்டர் உருவாக்கியிருக்கிறார். அவர் அப்படி ஏன் செய்கிறார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சினை குறித்துத் தொலைக் காட்சி இயக்குநரிடமிருந்து வந்துள்ள விளக்கத்தையும் மாண்புமிகு உறுப் பினர் கூறியதையும் ஆய்ந்து எனது தீர்ப்பைப்† பின்னர் வழங்குகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

(4) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம், அரசு அறிவித்துள்ள விலையில், நெல் கொள்முதல் செய்வது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் கொண்டு வருவார்.

* **திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து, நெல்லை, அரசு அறிவித்துள்ள விலையில் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் கொள்முதல் செய்யாததால் அவர் களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து" மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

† 9—11—1979 அன்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பெற்றுள்ளது.

[1979 நவம்பர் 7

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1979-80 ஆம் பயிர் ஆண்டிற்கு மத்திய அரசு நெல்லின் கொள்முதல் விலைகளை நிர்ணயிப்பதற்கு முன்பாகவே நம் மாநிலத்தில் குறுவை அறுவடை தொடங்கியது. மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கும் விலைகள் மன நிறைவு தராவிட்டால் அந்த விலைகளுக்கு மேலாக குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 20 அளிக்கப்படுமென்று மாநில அரசு அறிவித்திருந்த முடிவையொட்டி 1978–79 கொள்முதல் விலைகளுடன் ரூபாய் 20 கூட்டி சாதா ரக நெல்லை குவிண்டால் ரூபாய் 105 சன்ன ரக நெல்லை ரூபாய் 109 என்ற விலைகளில் வாங்குவது என்று ஆணை பிறப்பித்தது. அந்த விலைகளில் தற்போது விவசாயிகள் முன் வந்து தரும் நெல் முழுமையும், தரக் கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு வாங்கப்படுகிறது.

மத்திய அரசு 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கு நெல்லின் கொள்முதல் விலையை சாதா ரகத்திற்கு குவிண்டாலுக்கு ரூபாய் 95 என்றும் சன்ன ரகத்திற்கு ரூபாய் 99 என்றும் நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த விலைகளுக்கு கூடுதலான விலைகள் கொடுக்கக் கூடாதென்றும் திட்டவட்டமாக அறிவித்துள்ளது. இருப்பினும் மாநில அரசு தொடர்ந்து விவசாயிகளின் நலனைக் கருதி ரூபாய் 105, ரூபாய் 109 என்ற விலைகளில் நெல்லை வாங்கி வருகிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் 294 நேரடிக் கொள்முதல் நிலையங்கள் மூலமும் எட்டு அரைவை முகவர்கள் மூலமும் ஆக 300-க்கு மேற்பட்ட மையங்களில் விவசாயிகளிடமிருந்து நெல் வாங்கப்படுகிறது. இந் நிலையங்கள் மாவட்டம் முழுவதும் கீழ்க்கண்டவாறு பரவலாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தஞ்சாவூர் வட்டத்தில் 22, ஒரத்த நாடு வட்டத்தில் 16, கும்பகோணம் வட்டத்தில் 32, பாபநாசம் வட்டத்தில் 28, மாயூரம் வட்டத்தில் 37, சீர்காழி வட்டத்தில் 25, திருவாரூர் வட்டத்தில் 15, நாகப்பட்டினம் வட்டத்தில் 13, நன்னிலம் வட்டத்தில் 37, மன்னார்குடி வட்டத்தில் 25, திருத்துறைபூண்டி வட்டத்தில் 20, பட்டுக்கோட்டை வட்டத்தில் 24, பேராவூரணி வட்டத்தில் 8, ஆக 302 நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. 29—10—1979 வரை 48,030 டன்கள் நெல் வாங்கப்பட்டுள்ளது.

நான் மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவற்றிலிருந்து, தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் விவசாயிகளிடமிருந்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் நேரடியாக கொள்முதல் செய்யவில்லை என்று கூறுவது சரியல்ல என்பதும், மத்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ள கொள்முதல் விலைகளுக்குக் கூடுதலாக அதிக விலை கொடுத்து நெல் வாங்கப்படுகிறது என்பதும் விளங்கும். தற்போது செய்யப்பட்டுள்ள அமைப்பின் காரணமாக, விவசாயிகள் பாதிக்கப்படவோ, அல்லல்

படவோ, இடமே இல்லை என்பதும் தெரியவரும். மேலும் அரசு ரூபாய் 105, ரூபாய் 109 என்ற விலைகளில் நெல்லை வாங்க முற்பட்டதன் பயனாக வெளிச் சந்தையில் நெல்லின் விலைகள் ஏறக்குறைய அந்த அளவிற்கு உறுதிப்பட் டுள்ளன என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

* திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நீண்ட விளக்கத்தை இங்கே தந்திருக் கிறார்கள். தஞ்சை நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நடக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய நெல்லின் விலையை விட, ஒரு குவிண்டாலுக்கு அதிகமாக 20 ரூபாய் சேர்த்துத் தரப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பின்படி பார்ப்போமேயானால் மத்திய சர்க் காரின் விலை குவிண்டால் 95 ரூபாய், ஒரு குவிண்டால் 95 ரூபாய், மாநில சர்க்கார் ரூபாய் 20 சேர்த்து இப்போது 115 ரூபாய் வைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். அதாவது 57 கிலோ கொண்ட ஒரு மூட்டையை ரூபாய் 65.55 பைசா கொடுத்து வாங்க வேண்டும். ஆனால், இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 57 கிலோ கொண்ட அந்த மூட்டையி னுடைய விலை 58.48 காசுக்குத்தான் கொள்முதல் செய்து கொண்டிருக்கிறார் கள் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தார்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் அறிக்கை கொடுத்த பிறகு ஏதாவது விளக்கம் இருந்தால், கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: கேள்விதான். அதாவது 10 தினங்களுக்கு முன்னால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல்லினுடைய விலை 48 ரூபாயிலிருந்து 52 ரூபாய் வரைதான் விற்கப்பட்டது. இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழு கூட்டத்தில் கூட 140 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறோம். ஆகவே அரசு முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தபடி அதிகமாக ஒரு குவிண்டாலுக்கு 20 ரூபாய் சேர்த்து குவிண்டால் 115 ரூபாய் விவசாயி களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க ஆவன செய்யுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள், அந்த நேரத்திலே எப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையில் அந்த அறிவிப்பு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் அறிவிக்கப்பட்டது என்பதை அறிந்து கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

தஞ்சையிலே இடைத்தேர்தல் நடந்த நேரத்தில் மத்திய அரசு எந்த விலையையும் நிர்ணயிக்கவே இல்லை. அதைப்பற்றி கவலைப்படாமல், அப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த விலையைவிடக் கூடுதலாக 20 ரூபாய் தமிழக அரசு கொடுக்கும் என்று அறிவித்தார். தஞ்சை நகரத்திலே இடைத்தேர்தல் நடந்துகொண்டிருந்த நேரத்தில் மத்திய அரசு எந்தவித விலையையும் நிர்ணயிக்காத நிலையில் அப்போதிருந்த விலை குவிண்டாலுக்கு 85 ரூபாய், ஆகவே, மத்திய அரசு விலையை நிர்ணயிக்கும் வரை விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுவிடக் கூடாதே என்று 20 ரூபாய் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்.

அன்றைக்கு விலை குவிண்டாலுக்கு ரூபாய் 85. கூடுதலாக ரூபாய் கொடுத்து ரூபாய் 105-க்கு இன்றைக்கு வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் மாநில அரசால் அறிவிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் மத்திய அரசு ரூபாய் 85 என்றிருந்த விலையை ரூபாய் 95 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: அமைச்சர் அவர்கள், எந்த நேரத்தில் முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள் என்று கேட்டார்கள். தஞ்சை நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நடைபெற்றபோது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். முதல் கேள்வியிலேயே அதிகமாகப் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தஞ்சை நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நடைபெற்றபோதுதான் முதல்வர் அவர்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து ஏமாற்றி வாக்குகளைப் பெற வேண்டும் என்பதற்காக அறிவித்தார்கள். முதல்வர் அறிவித்த அந்த வாக்குறுதியை காபந்து செய்யக்கூடிய வகையில் அந்த ரூ. 20 யையும் மத்திய அரசின் விலையோடு சேர்த்துக் கொடுக்க அமைச்சரவை முன்வருமா என்பதை உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூலம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பொதுமக்களிடமிருந்து வாக்குகளை வாங்குவதற்கு இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு சிறிய அறிவிப்பைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக இன்னும் ஏற்படவில்லை. அந் நிலை ஏற்படவும் செய்யாது. இருந்தாலும் அன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமான ஒரு நிலை ஏற்பட்டது. பயிரிடு

வதற்கு உண்டான காலத்திற்கு முன்பாக விலை நிர்ணயிப்பது என்ற முடிவு எடுத்திருந்தாலும் அறுவடை நெருங்கிக் கொண்டிருந்தபோது மத்திய அரசு விலையைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்காத சூழ்நிலையில் விவசாயிகள் அந்தக் கோரிக்கையை வைத்த காரணத்தால், அறுவடை நெருங்கிக் கொண்டிருந்த காரணத்தாலும் அந்த விலை அறிவிக்கப்பட்டதே தவிர வாக்குகளைப் பெறுவதற்கு அல்ல. அந்த நிலை இந்த அரசுக்கு இன்னும் ஏற்படவில்லை, நிச்சயமாக ஏற்படவும் செய்யாது.

ஆ. கூனூரிலும், உதகமண்டலத்திலும் ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான விறகுத் தட்டுப்பாடு குறித்து.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, " நீலகிரி மாவட்டத்தில் உதகமண்டலத்திலும் கூனூரிலும் நிலவும் கடுமையான விறகுத் தட்டுப்பாடு குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்களில் நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சியாளர் உதகமண்டலம் மற்றும் கூனூர் பகுதிகளில் விறகு தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது என்றும், இந்த நிலையை மாற்றி இந்த மலைவாழ் பகுதி மக்களுக்கு விறகு நியாய விலையில் போதுமான அளவு கிடைக்க சில ஏற்பாடுகளைப் பரிந்துரை செய்தார். இது பற்றி அரசு உடனடியாக வனத்துறைத் தலைவருடன் கலந்தாலோசித்து கீழ்க்கண்ட ஆணைகளை பிறப்பித்துள்ளது. அவற்றின் விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

(i) சேகூர் வனச்சரகத்திலுள்ள சுமார் 1,000 டன்கள் எடையுள்ள உடைந்து சிதறிய மரங்கள் (drift wood) உடனடியாக மாவட்ட வன அதிகாரியால் பொது ஏலத்தில் விறகாகப் பயன்படுத்த அனுமதிக்கப்பட்டது. இந்த மரங்கள் தொழில் நிறுவனங்களால் பயன்படுத்தப்பட முடியும் என்றாலும் இம் மரங்களை நீலகிரி மாவட்டத்தை விட்டு எடுத்துச் செல்லக் கூடாது. நீலகிரி மாவட்டத்திற்குள்ளேயே விறகாக பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1979 நவம்பர் 7

(ii) ஒவ்வொன்றும் 25 ஹெக்டேர் பரப்புள்ள இரண்டு மிளாறு மரப் பகுதிகள் விறகு தட்டுப்பாட்டைத் தவிர்க்க வனத்துறையால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதி களுக்கு துரிதமாக விறகு விநியோகம் செய்ய இந்தப் பகுதிகள் விறகு தட்டுப் பாடுள்ள இடங்களின் பக்கத்தில் இருப்பவையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று வனத்துறைத் தலைவர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

(iii) நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டுள்ள விறகுத் தட்டுப்பாட்டை நிவர்த்திக்க தமிழ்நாடு மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்கள் பாதுகாப்பு) சட்டத் தின் கீழ் விறகிற்கு மட்டும் பயன்படும் சில குறிப்பிட்ட மரங்களை வெட்டு வதற்கு மாநில ஆட்சியாளர் அனுமதி அளிக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

2. 18—10—1979 அன்றும் 19—10—1979 அன்றும் நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சியாளர் உதகமண்டலம் கூனூர் பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள விறகு தட்டுப் பாட்டை நிவர்த்திக்க எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகள் பற்றி வனத் துறைத் தலைவருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியுள்ளார். அரசுடன் மேலும் கலந்து வனத்துறை தலைவர் மேலும் 100 ஹெக்டேர் பரப்புள்ள பட்டை உரிக்கப்பட்ட மிளாறு மரப் பகுதிகளை விறகாக பயன்படுத்தி நீலகிரியி லுள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அளிக்க மாவட்ட வன அதிகாரியை கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். மேலும் கூட்டுறவு சங்கங்களால் எடுத்துச் செல்ல முடியாத இடங்களில் உள்ள ப்ளுகம் மரங்கள் மற்றும் மெலிதான மிளாறு மரங்களை விறகாக பயன்படுத்த பொது ஏலத்தில் விடவும் ஏற்பாடுகள் செய்துள்ளார்.

3. சேகூர் வனச் சரகங்களிலிருந்து விறகிற்காகப் பயன்படுத்த அரசு உத்தரவிட்ட மரங்களில் ஒரு பகுதி பொது ஏலத்தில் விடப்பட்டுள்ளது என்றும், மற்றுமொரு பகுதி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் வினியோகம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், இது தவிர 150 ஹெக்டேர் பரப்பளவு உள்ள பட்டை உரிக்கப்பட்ட மிளாறு பகுதிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்க ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சியாளர் தெரிவித்துள் ளார். இந்த மரங்கள் விறகாக நகர பகுதிகளுக்கு வர ஆரம்பித்து விட்ட தென்றும் இதனால் விறகு இருப்பு நிலை முன்னேறியுள்ளது என்றும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். இப் பகுதிகளில் இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 10 கிலோ சிதறிய துண்டுகள் ரூபாய் 1.90 என்ற விலைக்கும் கூழ் மரத்தை ரூபாய் 2.50-க்கும் விற்கின்றது. தனியார் விறகு கிடங்குகளில் 10 கிலோ விறகு ரூபாய் 2.80-லிருந்து ரூபாய் 3-20 வரை விற்கப்படுகிறது. உள்ளூரில் விறகு கிடைப்பதற்காக இம் மாவட்டத்திலிருந்து விறகு எடுத்துப் போக தடை

விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அரசு எடுத்துள்ள முயற்சிகள் மூலம் விறகு தட்டுப் பாடு நிலை நீங்கி இப்பொழுது விறகு போதிய அளவு கிடைக்கிறது; மேலும் சில நாட்களில் நிலைமை இன்னும் முன்னேறும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சியாளர் கூறியுள்ளார்.

4. அரசு எடுத்துள்ள மேற்கூறிய உடனடியான நடவடிக்கைகளால் நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள உதக மண்டலத்திலும் கூனூரிலும் இந்த வருடம் ஏற்பட்டுள்ள விறகுத் தட்டுப்பாடு நீங்கி மக்களுக்கு நியாய விலையில் விறகு கிடைக்க வழி ஏற்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் விறகு கிடைக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார் கடைகளில் விற்பனைக்கு விறகு இல்லை என்ற நிலை, நியாய விலைக் கடைகளில் ஒரு ரூபாய் 65 பைசா, பத்து கிலோ விறகுக்கு விலை இருந்தது. தனியார் கடைகளில் 3 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. முன்னால் 1.50-லிருந்து 1.60 என்று ஆகி, பின்னால் 1.90 என்று ஆகி இப்போது 2.50 என்ற நிலையில் விற்கப்படுகிறது. இது என்ன நியாய விலை. அடுத்து வெளியில் விஸ்கோஸ்-க்கு 1.50 என்ற விலையில் விறகு கொடுக்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. அந்த விலையில் மக்களுக்கும் விறகைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? மேலும் அந்தப் பகுதிகளில் இருந்து வருகின்ற விறகு தட்டுப்பாட்டைப் போக்குவதற்கு பக்கத்திலுள்ள எல்லா மரங்களையும் விறகுக்காகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விலையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆரம்பத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு மிகக் குறைந்த விலையில் ஒதுக்கி விறகு வழங்கப் பெற்றது. பின்னால் அதிக அளவு மரங்களை எடுப்பதில் அதிக செலவு ஏற்படுவதின் காரணமாக அடக்க விலையிலிருந்து சிறிது உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கம் என்றாலும் நஷ்டத்திற்கு விற்க முடியாது என்பதை மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். மேலும் நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள மரங்களை எல்லாம் விறகு பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக மரங்களை வெட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி மரங்களை வெட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்க முடியாது. எந்த அளவுக்கு

விறகுக்காக மரங்களை வெட்டலாம் என்பதைப்பற்றி நான் குறிப்புக் கொடுத்திருக்கிறேன். குறிப்பிட்ட விதத்தில் அனுமதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். மேலும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறார். அதையொட்டி தனியார் தேயிலைத் தோட்டங்களில் காப்பித் தோட்டங்களில் இருக்கின்ற சில பெரிய மரங்களை விறகுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக வெட்டலாம் என்று அனுமதி வழங்கலாமா என்பது அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, நான் ஒன்றை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். விஸ்கோஸ்-தொழிற்பேட்டைக்குக் கொடுக்கப்படும் விலையில் மக்களுக்கு விறகு கிடைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: விஸ்கோஸ்-க்கு தனியாக விறகுக்கு என்று மரங்கள் கொடுப்பதில்லை. மூலப்பொருட்கள் என்ற அளவில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கென்று தனியாக விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, "1979 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழகம் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை" பேரவை முன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 7]

(6) அறிவிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும், செல்திறன் ஆக்குதலும்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 66/79) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும், செல்திறனாக்குதலும்) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதன்மீது அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தை திருவாளர்கள் க. சுப்பு, நா. சுந்தரராஜ், ஆர். கிருஷ்ணன், துரைமுருகன் ஆகியோர் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களில் திரு. சுப்பு அவர்களை முன்மொழிய அழைக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரால் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"ஆளுநர் அவர்களால் 12—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்று, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும், செல்திறனாக்குதலும்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 19/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது".

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Deputy Speaker Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Police Laws (Amendment and Validation) Bill, 1979,* (Legislative Assembly Bill No. 66 of 1979) be taken into consideration.

The Police Department which was functioning under the control of the Inspector-General of Police as the Head of the Department was bifurcated into three wings namely Crime, Law and Order, Enforcement and Armed Police, and placed under the control of three Inspectors-General of Police for effective and better administration. To be in overall charge of the

* 1979, நவம்பர் 5-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

Police Department a new post of Director-General of Police was also created with effect from 1st June 1979 and the Police Department is now functioning under the control of the new head of the Department namely the Director-General of Police. As the post of Director General of Police is a newly created one and the functions of the Police Department are regulated by the provisions of the various Police laws in force in the State of Tamil Nadu it has become necessary to bring the new post within the purview of the Police Laws and outline the powers and the functions of the Director-General of Police. Accordingly the Tamil Nadu Police Laws (Amendment and Validation) Ordinance 1979 (Tamil Nadu Ordinance 19 of 1979) was promulgated by the Governor. The Bill seeks to replace the said Ordinance. I commend the motion for acceptance of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவையிலே இல்லாத காரணத்தினால், அது முன்மொழியப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானமும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானமும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படுகிறது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவசரச் சட்டத்தை சட்டமாக கொண்டுவரும் மசோதா இங்கே கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக திருத்தங்கள் முன்மொழியப் படாவிட்டாலும்கூட, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கும் அவசரச் சட்டத்திலே இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்பதை டைரக்டர் ஜெனரலாக மாற்ற வேண்டிய திருத்தம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு டெக்னிகல் ஆஸ்பெக்ட். இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்ட தேதி, அவர்கள் சொல்கிற தேதி 12—10—1979. ஏற்கெனவே, இந்த 3 பதவிகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடிவு செய்யப்பட்ட தேதி 1—6—1979. எனவே, ஒரு 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்பாக இந்த முடிவு அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி 6 மாதங் களுக்கு முன்பு முடிவெடுக்கப்பட்டதை, எப்படி அமுல் ஆக்க வேண்டும் என்பதை சிந்தித்திருக்க வேண்டும். அதிலே அவசரம் காட்டவில்லை. ஆனால், பதவிகளைப் பூர்த்தி செய்வதிலே, ஒரு சிலருக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்பதிலே அவசரம் காட்டப்பட்டது. இதிலே, சட்டத் திருத்தம் தேவை

தானா, இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு அந்த அவசரம் காட்டியதாகத் தெரியவில்லை. சென்னை நகர காவல் சட்டத்தை, மாவட்ட போலீஸ் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்ற அவசியம், அந்த அவசர உணர்வு 5 மாத காலமாக இல்லை. அதற்கு முன்னாலேயே திருத்தப்பட வேண்டுமென்ற உணர்வு ஏற்படவில்லை. சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் தேதி அறிவித்த சூழ்நிலையிலே, அக்டோபர் 12 ஆம் தேதி ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் போடு கிறார்கள். சட்டமன்றம் கூடாத நாட்களில், தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்குமானால், அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரலாம். ஆனால், இவர்கள் தங்கள் சவுகரியத்திற்கு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவது வாடிக்கையாகப் போய்விட்டது.

அவசரச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்தால், அதைக் கொண்டுவந்த 6 வாரங்களுக்குள் சட்டமாக்க வேண்டும். அதைச் சுட்டிக்காட்டி உடனடியாக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் அதை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள், அதிலே எழுத்துப் பிழைகள் இருந்தாலும், அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு அரசியல் நிர்ப்பந்தம் அவர்களுக்கும், சில அரசியல் கட்சிகளுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்படிப்பட்ட அவசரச் சட்டம் தேவைதானா? இப்போது இந்த அவசரச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்படுகின்றது. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே 3 ஐ.ஜி.க்கள் வருகிறார்கள். இந்த மூன்று ஐ.ஜி.க்களுக்கு மேலாக ஒருவர் டைரக்டர் ஜெனரலாக ஆகின்றார். அப்போது இதைப்பற்றி யெல்லாம் பார்க்காமல், இப்போது இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இப்படி அவசரமாகக் கொண்டு வரத் தேவையில்லை. ஒரு பப்ளிக் இன்டரஸ்ட் இருக்கின்றது என்பதற்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தால், பரவாயில்லை.

(முற்பகல் 11.00)

அவசரம் என்ற நிலை இல்லாமலே ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்து சட்டத்தைத் திருத்துகிறார்கள். வேலையைப் பார்க்கும்போது அதே வேலைதான். இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரலுக்கு என்ன வேலையோ அந்த வேலைதான் டைரக்டர் ஜெனரலுக்கும். முன்னால் இருந்த அடிஷனல் ஐ.ஜி.க்கும் மற்றவர்களுக்கும் என்ன வேலை கொடுக்கப்பட்டிருந்ததோ அதே வேலைகள்தான் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீசுக்கு. ஒன்றை மூன்றாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இச் சட்ட முன்வடிவில் 'காவல் துறை டைரக்டர் ஜெனரல் புதிய பதவியும் கூடுதல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் பதவிகள் ஏற்படுத்துவது' என்ற வகையிலே இருக்கிறது. இங்கிலீஷிலும் 'அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவே தப்பு. இதைக்கூட ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வார்களா? அதைத்தான்

தலையெழுத்து என்று சொல்லியாயிற்று. எழுத்துப் பிழைகளை வைத்துக் கொண்டு, சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வருகிறார்கள். டைரக்டர் ஜெனரல் பதவி மிக அவசரமாக பப்ளிக் இண்டரஸ்டில் தேவையா? ஏதாவது காரணம் இருக்குமா என்றால் ஒரு காரணமும் இல்லை. இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்ற பெயரில் இயங்குவதில் என்ன சிரமம் ஏற்பட்டுவிட்டது?

சென்னை காவல் துறை ஆணையரின் அதிகாரங்களில் கூட 'ஜஸ்டிஸ் ஆப் பீஸ்' என்ற அதிகாரங்கள் எல்லாம் போய்விட்டது. மாஜிஸ்டிரியல் பவர்ஸ் போய்விட்டன. அதற்குரிய முறையில் சட்டம் திருத்தப்படவில்லை. அதை யெல்லாம் மாற்ற வேண்டியது அவசியமில்லையா? கமிஷனர் ஆப் போலீசுக்கு அவசரமாக அதிகாரங்கள் கொடுக்க திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. இங்கு திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் ரோடு ரோலர் மாதிரி நிறைவேற்றப்படுகின்றன. மற்ற மாநிலங்களில் இந்த முறை இருக்கிறதா? இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்று இயங்குவதிலே என்ன சிரமம் ஏற்பட்டது? அப்படி ஏதாவது சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பெற்றிருந்தால் வரவேற்றிருப்பேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பல்வேறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மிகத் தெளிவாகப் பேசி யிருக்கிறார்கள். ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிக்கு ஒருவருக்கு எப்படியாவது பதவி கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடு. ஓய்வு பெற விடமாட்டார்கள், யாரையும். நீதிபதி ஓய்வு பெற்றாலும் விடமாட்டார்கள். ஓய்வு பெற்றவர்களைத் தேடிக் கொண்டு வருகிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் 'டைரக்டர் ஜெனரல் சாதியைப் பார்க்காதவர், அதற்கு அப்பாற் பட்டுச் செயலாற்றுகிறவர்' என்று சொன்னார். அப்படியானால் இந்த இலாகாவில் மற்றவர்கள் எல்லாம் சாதியைப் பார்க்கிறார்கள். அப்படி என்றால் அப்படிச் சாதியைப் பார்க்கக் கூடியவர்களுக்கு ஒரு மந்திரி தேவை தானா? ஸ்ட்ரேசி சாதி உணர்வு இல்லாதவர், அதனால் போடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். காம்ப்ளிமெண்டாக 'தமிழ்நாடு சர்க்காரில் லஞ்சம் ஊழல் இல்லை, இன்டர்பிரன்ஸ இல்லாமல் நடக்ககூடிய ஒரே சீஃப் மினிஸ்டர்' என்று ஸ்ட்ரேசி சொல்லியிருக்கிறார். அப்படிச் சொன்னதற்காக பதவி.

'நன்றிக்கு வித்தாகும் நல்லொழுக்கம் . . .' ஒழுக்கத்தை நிலை நாட்டியிருக்கிறார்கள். இல்லாத ஒன்றை வரிந்து கட்டிக்கொண்டு ஒரு பெரிய மனிதர் சொல்லும்போது அவருக்கு உதவி செய்ய வேண்டும், கைம்மாறு செய்ய வேண்டும். அதற்காகச் செய்து கொண்ட ஏற்பாடு தான். எங்களுடைய வாதமெல்லாம் இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தத்தின் மூலமாக அந்த இலாகா நிர்வாகம் கெட்டுப் போய்விட்டது. ஸ்ட்ரக்சுரல் சேஞ்சஸ் கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் வரக்கூடிய பல்வேறு

1979 நவம்பர் 7] [திரு. க. சுப்பு]

விதமான பிரஸ்ட்ரேஷன்கள் ரொம்ப மோசமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஹையர் லெவலில் இருந்தவரே, ஐ.ஜி. யாக இருந்தவரே ராஜினாமா செய்து விடுகிறார். தானாக ரிடையர் ஆகி விடுகிறார். ஐ.ஜி. யாக வரவேண்டியவர் தனக்கு மேல் ஒரு டைரக்டர் ஜெனரல் உட்காருகிறார் என்பது ஓவர்லுக் பண்ணுகிற நிலைமையில் இருக்கிறது என்று கருதி ராஜினாமா செய்கிறார். இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீசாக இருந்தவர் தானாக ரிடையர் ஆகி விடுகிறார். டைரக்டர் ஜெனரலாக இருப்பவருக்கு முதலிலே ஐ.ஜி. போஸ்டில் ஆறு மாத காலம் எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கிறார்கள். பிறகு அவர் ஐ.பி.எஸ்..ல் ரிடையர் ஆகிவிடுகிறார். அதற்குப் பிறகு டைரக்டர் ஜெனரல் என்ற போஸ்ட் உருவாக்கப்பட்டு அவருக்கு ஃப்ரெஷ் அப்பாயின்மெண்ட் கொடுக்கிறார்கள்.

யாருக்கும் எக்ஸ்டன்ஷன் கொடுப்பதில்லை என்ற கொள்கையை அறிவித்தார்கள். அறிவித்ததை அப்படியே கடைப்பிடிக்க வேண்டியதில்லை. ஒரு தடவை சொல்லிவிட்டு மாற்றிக்கொள்ளலாம். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) நான் நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அவர் சுருக்கமாகத்தான் பேசுகிறார் . . . நண்பர் சுப்பு அவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசுபவர்கள் என்று சபாநாயகர் அவர்களே தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவரைச் சுருக்கமாகப் பேசுங்கள் என்று சொல்வது முறையாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியானால் அவர் சுருக்கமாகப் பேசவில்லை என்கிறீர்களா ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அவர் சுருக்கமாகத்தான் பேசுகிறார் . .

திரு. க. சுப்பு : அதிகமாக இல்லை, சுருக்கமாகத்தான். தேவையில்லாத திருத்தங்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள். . . .

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சபாநாயகர் இன்னொன்றையும் சொன்னார். நண்பர், ரகுமான்கான் அதிகமாகப் பேசக்கூடியவர் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார், அதை ஒத்துக்கொள்கிறார்களா ? (சிரிப்பு). . .

திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம் : ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள். தப்பாக அச்சடிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட அதை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று அவர் சொல்வது சரிதானா ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்கு நீங்கள் பேசும் போது மறுப்பு சொல்லலாம்.

திரு. க. சுப்பு : நான் உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. அவசரச் சட்டம் போட்டவுடனே அரசாங்கத்திற்குக் கடமை வந்துவிடுகிறது. சட்ட மன்றம் கூடிய 6 வார காலத்திற்குள்ளாக அதைச் சட்டமாக ஆக்க வேண்டும். 1—10—1979 அன்று அவசரச் சட்டம் போட்டி ருக்கிறார்கள். ஆனால் 1—6—1979 விருந்து அதற்கு எப்க்ட் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தவறாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எல்லாம் இல்லீகல். அவர்கள் இல்லீகலாக எடுத்த நடவடிக்கைகளை எல்லாம் ஜஸ்டிபை பண்ணு வதற்காக இப்பேது சட்டம் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தெரியுமா என்றால் தெரிய வேண்டிய தில்லை

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றம் கூடாத நாட்களில் ஆளுநர் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிப்பதும் அதைச் சட்டமன்றம் கூடியதற்குப் பிறகு முறையான சட்ட மாக ஆக்குவதும் சட்டப்பூர்வமான காரியமா அலலது இல்லீகலா என்பதைத் தயவுசெய்து தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க சுப்பு : இல்லீகலாக ஒரு பதவியை 1—6—1979 இல் உருவாக்கி . . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லீகல். இல்லீகல் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆளுநர், சட்டமன்றம் இல்லாத நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட அவசரச் சட்டம் பிறப்பிப்பதும், சட்டமன்றம் கூடியதற்குப் பிறகு அதைச் சட்டமன்றம் ஏற்றுச் சட்டமாக்குவதும் லீகலா அல்லது இல்லீகலா என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகின்றபொழுது இப்படிப்பட்ட தவறான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தக் கூடாது. அப்படி நீங்கள் அனுமதிப்பதும் தவறு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு : நான் சொன்னதை மாண்புமிகு அமைச்சர் சரியாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் சொல்ல வந்தது இப்படிப்பட்ட ஒரு அவசரச் சட்டம் 12—10—1979 அன்று போட்டிருக் கிறார்கள். ஆனால் பிரிவினை 1—6—1979 இல் ஏற்பட்டு அப்போதே எல்லாம் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டார்கள், பிரித்து அவருக்கு டைரக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலிஸ் என்ற போஸ்டைக் கொடுக்கிறார்கள். அவர் அந்தப் பேரிலே பல உத்திரவுகளைப் போடுகிறார். இன்றைக்கு திடீரென்று அந்த உத்திரவு செல்லாது என்ற நிலை தோன்றுகிறது. இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல்

1979 நவம்பர் 7] [திரு. க. சுப்பு]

என்ற பெயரிலே தான் சிடி போலிஸ் ஆக்டும், டிஸ்டிரிக்ட் போலிஸ் ஆக்டும் இருக்கிறது. டைரக்டர் ஜெனரல் என்ற பெயரே கிடையாது. அவர் டைரக்டர் ஜெனரல் என்ற பேரிலே உத்தரவு போட்டார். ஆனால் அவரும் போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ரிடையர் ஆகிவிட்டார். ரிடையரான ஒருவரை மறுபடியும் ஃபிரஷ் அப்பாய்ண்ட்மெண்ட் ஆகப் போட்டு இன்னொரு நேமிலே நோமன்கிளேச்சரிலே அது நடந்திருக்கிறது. இப்படிச் செய்து அதை லீகலைஸ் பண்ணுவதற்காக ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டம் பத்தாவது மாதம் வருகிறது, ஆனால் அது 1—6—1979 அன்றே அமலுக்கு வந்ததாகக் கருதப்பட வேண்டும். அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன்.

An illegal Act has been sought to be legalised.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் தலைவர் அவர்களே, சட்டங்கள் பிறப்பிக்கும்பொழுது முன்தேதியிட்டு அதை அமலுக்குக் கொண்டுவருகிற முறை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற முறையா இல்லையா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரிடமிருந்து நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : சில நிலைமைகளில் அப்படி வரலாம். சில நேரங்களில் விவசாயிகளுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு நன்மைகள் செய்யும் பொழுது அப்படி வரலாம், ஆனால் பதவிகளுக்கு அப்படிச் செய்ய முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றுக்கு அனுமதிக்கிறபொழுது அதே சட்ட மன்ற மற்றொன்றுக்கு எப்படி மாறுபடும் என்பதையும் எப்படி அனுமதிக்க முடியாது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்வது சரியென்று நம்முடைய மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார், அவரைச் காட்டிலும் நம்முடைய செய்தித் துறை அமைச்சர் விவரம் தெரிந்தவர் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: I refute the suggestion or the imputation that I have accepted I should say that it has no legal basis.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஆந்திர மாநிலத்தில் 37 பதவிகள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 1975 வது ஆண்டிலே கொடுக்கப்பட்டு 1979 ஆம் ஆண்டிலே நான்கு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஆளுநர் இதைப்போன்று ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்து, 4 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கவர்னர் ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிப்பதும், சட்டமன்றத்திலே அதற்குப் பிறகு அது சட்டமாவதும், ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுப்பதும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டது தான். நீங்கள் விமர்சிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அதை அப்படி விமர்சிக்கிறீர்கள். அமைச்சர் பதில் சொல்வார், நீங்கள் பேசும்போது அமைச்சா அமைதியாக இருக்கலாம், அதனாலேயே நீங்கள் சொன்னதை அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறார் என்று அர்த்தம் இல்லை. நீங்கள் பேசியதற்குப் பிறகுதான் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : விமர்சனம் கூட இல்லீகல் என்ற முறையிலே எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: A certain amount of sobriety, dignity, silence and what may be called self-restraint always add to the dignity of the house.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : டாக்டர் சமரசம் லீகலா இல்லீகலா என்று விளக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அவரைப் பேச விடுங்கள், திரு. சுப்பு நன்றாகப் பேசுவார், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, மிஸ்-அண்டர்ஸ்டாண்டிங் எப்படி வருகிறது என்றால், போன சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் அறிவிக்கப் பட்டது இந்தப் பிரிவினை வேண்டுமென்று அப்பொழுது உடனே தேவையான சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்.

1979 நவம்பர் 7] [திரு. க. சுப்பு]

The Law Minister is also responsible for that.

உங்களுடைய ரெஸ்பான்சிபிலிட்டியை விட்டு விட்டது என்னுடைய தப்பு அல்ல. முதலிலேயே சட்டத்தைத் திருத்தி இருக்க வேண்டுமென்ற உணர்வு இருந்திருக்க வேண்டும், விவரம் இருந்திருக்க வேண்டும். இரண்டும் இல்லாமல் இருப்பதற்குச் சட்டமன்றத்தைப் பொறுப்பாக்க முடியாது.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: The new post comes into effect from 1st June 1979. The Legislature has not been in session. It is only to replace this Ordinance this Bill was brought in when the Assembly is now in session.

திரு. க. சுப்பு: அதைத்தான் கேட்கிறேன் . . .

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Deputy Speaker Sir, Therefore, I refute any suggestion of any kind of laxity on the part of the Law Department or on the part of the Law Minister. I refute it will all my force and emphasis.

திரு. க. சுப்பு: ஃபோர்ஸ் ரொம்ப போர்ஸ்லெஸ்ஸாக இருக்கிறது. 1—6—1979-லிருந்து வருகிறபொழுது ஆர்டினன்ஸ் போட வேண்டிய அவசரம் என்னவென்று தெரியவில்லை. இதற்காக வேறு யாரையும் நான் குறை சொல்லவில்லை, சட்டத் துறையை மட்டும் சொல்கிறேன். அவர்கள்தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். சரி, கொண்டு வந்து விட்டார்கள். ஆனால் டைரக்டர்-ஜெனரல் நடத்திய ட்ரான்ஸாக்ஷன் பூராவும் செல்லுமா என்ற நிலைமை வந்து விட்டது. ஆகவே இன்றைக்கு. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இன்னும் எவ்வளவு நேரம் கேட்கிறீர்கள்?

திரு. க. சுப்பு: இந்தச் சட்டம் முக்கியமானது, ஆகவே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதுமாதிரியே நிறைய முக்கியமான சட்டங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது அல்லவா? ஒரு சட்டத்திற்கே இவ்வளவு நேரம் எடுத்துக்கொண்டால் எப்படி முடிப்பது? நீங்களே சொல்லுங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமென்று, நான் நேரத்தைக் குறிக்கிறேன்.

[திரு. க. சுப்பு] [1979 நவம்பர் 7

திரு. க. சுப்பு : நேரத்தைக் குறிக்க வேண்டாம், நானே முடித்து விடுகிறேன். நான் சொல்வது, இவ்வளவு அவசரமாகப் போடப்பட்டது முறை அல்ல. இது ஆளுங்கட்சியை மட்டுமல்ல. இந்தச் சபையையே நிர்பந்திக்கும் நிலைமை உருவாக்கப்படுகிறது. ஆறு மாதத்திற்குள் என்ற சட்டத் தேவை இருப்பதால், அசெம்பளி கூட்டப்படும்பொழுது கொண்டு வரப்படுகிறது. கூடுதல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவே தவறு, கூடுதல் ஐ.ஜி. இல்லை, அதாவது அடிஷனல் ஐ.ஜி. இல்லை. இன்ஸ் பெக்டர்-ஜெனரல் என்று கூடுதலாக வருகிறது. கூடுதல் இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் என்று வருவதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது அந்த வித்தியாசத்தையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லும் வாய்ப்பு ஆளுங்கட்சிக்கு இருக்காது. அதையெல்லாம் சொன்னால் கட்சியிலே இருக்க முடியாது. கடைசியாக, போலீஸ் சட்டத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டீர்கள்.

காவல் துறை ஆணையாளர் வருத்தப்பட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டப்படி செய்ய வேண்டியவைகளைச் செய்ய முடியவில்லை. மது விலக்கில் செய்யப்பட வேண்டியதைப்பற்றி, காலையிலேகூட உரிமைப் பிரச்சினை வந்தது. கேட்டால் போலீசாரின் அஜிடேஷன் இருந்ததால் அமலாக்க முடிய வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். செயல்திறனை செயலற்ற ஃபோர்சுக்குக் கொடுக்கும் நிலைமை இருக்கிறது.

மேலே இருப்பவர்களுக்கும் கொடுத்தால் போதும் என்று நீங்கள் நினைக் கிறீர்கள். சிப்பாய்க் கலகத்தை ஒட்டிக் கொண்டு வரப்பட்டது அடக்கு முறைச் சட்டம். அதை மாற்ற முயற்சிக்கவில்லை. மேல் மட்டத்தில் உள்ள வர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. கீழ் மட்டத்தில் உள்ள போலீஸ்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. சாதாரணமாக அசோ சியேஷனுக்காகப் போராடினால் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் சிறையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அசோசியேஷன் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை டைரக்டர்-ஜெனரல் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத இக்கட்டான நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் சப்ஜெக் டிற்கு வெளியே போகிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அப்படியென்றால் கீழே இருப்பவர்கள் அசோசியேஷன் வைத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கக் கூடாது. முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், பொம்மைச் சங்கம் என்று . . .

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதெல்லாம் வேண்டாம் இதற்கும் பில்லிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கொடுத்திருக்கின்ற சட்ட முன் வடிவில் மட்டும் பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் அடுத்தவரைக் கூப்பிட்டு விடுவேன்.

திரு. க. சுப்பு: போலீஸ் சட்டத்தில் திருத்தத்தை அமலாக்குவது பற்றிய சட்டம் இது. அதிலே போலீஸ் வராதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதிலே போலீஸ் வரும், ஆனால் ஸ்ட்ரைக் எல்லாம் வராது. ஏற்கனவே பேசப்பட்ட பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேச வேண்டியது இல்லை.

திரு. க. சுப்பு: ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவில்லை. பொம்மைச் சங்கத்தில் சேருங்கள்; நல்ல சங்கம் ஆகிவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் சொன்னால் அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வது என்றால் அதற்கு ஏன் அவர்களுக்குச் சங்கம்? நீங்கள் சொல்வதையே கேட்டுக் கொண்டிருக்கலாமே. இதையெல்லாம் நீங்கள் கருதியிருக்க வேண்டும். பழைய சட்டத்தை அமல் படுத்துவோம் என்று சொல்லும் அரசாங்கம் கீழே உள்ள காவலர்களின் நலன்களைப் புறக்கணித்து விட்ட அரசாங்கம். மேலே உள்ள அதிகாரிகளின் பதவி உயர்வை மனதில் கொண்டு அதைச் சட்டமாகக் கொண்டுவர முயற்சிப்பது தேவையற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து முடியுங்கள். ஃபுல் ஸ்டாப் வைத்து விட்டீர்களே

திரு. க. சுப்பு: தேவையற்றது என்று சொன்னேனே. ஒரே ஒரு சென்டன்ஸோடு முடித்துவிடுகிறேன். தேவையற்ற சட்டம் என்ற காரணத்தினாலேதான் இந்தச் சட்ட விவாதத்தின்பொழுது இங்கே அமர்வதும் தேவையற்றது என்று முதலமைச்சர் வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது சரியல்ல; அதை நிராகரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர வர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் முடிக்கிறபொழுது அவர்களுக்கே உரித்தான, வழக்கமான பாணியில் ஒரு தவறான உள்நோக்கத்தைக் கற்பிக்கின்ற முறையில் பதிவேடுகளிலே அது ஏறுகிற மாதிரி ஒரு கருத்தைச் சொல்லிவிட்டு அமர்ந்திருக்கிறார். இந்தச் சட்டம் தேவையில்லையென்று கருதுகிற காரணத்தால்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு அவைக்கு வரவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார். அந்த வாதம் அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டிய வாதமா, அது உள்நோக்கம் கற்பிக்கிற வாதமா என்பதற்கு தாங்கள் தயவுசெய்து தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, என் கருத்தை நான் சொன்னேன். அவர் வேறு வேலையாக இருப்பதால் வரவில்லையென்று சொன்னால், அது என்ன வேலை என்று சொன்னால், இது ஆட்டமட்டிக்காக அடிபட்டுப் போகிறது. என்ன வேலை, அவருடைய பெயரிலே வந்த சட்டத்தை யெடுக்கும்போது இது தவிர வேறு என்ன வேலை என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் வழக்கறிஞர். சட்டம் படித்தவர், உலகத்திலேயிருக்கிற எல்லா விவரங்களையும் அறிந்தவர். அவர் சட்ட மன்றத்திலே அமைச்சர்கள், அல்லது முதலமைச்சர் அவருடைய சார்பிலே யார் வேண்டுமானாலும் சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டு வரலாம், பேசலாம், நிறைவேற்றலாம் என்று இருக்கிறபொழுது அதை மீறுகிற முறையில் மரபை மீறுகிற முறையில், பொருளற்ற, தேவையற்ற வார்த்தைகளைப் பயன் படுத்தியிருக்கிறார்.

திரு. க. சுப்பு: அசெம்பளி நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, முதலமைச்சர் அவருடைய பெயரிலே பில் வரும்போது இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்புவது முறையற்றதா? அல்லது அவர் இருக்கமாட்டார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லா நேரத்திலேயும் எல்லா அமைச்சர்களும் இங்கே இருந்துதான் ஆக வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இல்லை. எந்த அமைச்சரும் முன்மொழியலாம், சட்ட அமைச்சரும் முன் மொழியலாம். நீங்கள் உங்களுடைய கருத்தைச் சொன்னீர்கள், அதோடு விடுங்கள், அமருங்கள்.

'* **திரு. நா. சுந்தரராஜ்:** தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டங்கள் மீது என்னுடைய கட்சியினுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1—6—1979 ஆம் தேதி அன்று நியமனம் செய்யப் பட்ட டைரக்டர் ஜெனரல் பதவியையும் கூடுதல் ஐ.ஜி. க்கள் என்று சொல்லக் கூடிய புதிதாக நியமனம் செய்யப்பட்ட 3 ஐ.ஜி. க்கள் பதவிக்கான அவசரச் சட்டம் 12—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே நமக்கு மிக முக்கியமாக உள்ள பிரச்னைகள் எல்லாம் அதிலே ஒரு இடத்தில் கூறப்படுகிறது. இதற்கான செலவினங்கள் எல்லாம் எவ்வளவு துல்லியமாக ஆகும் என்பதைச் சரியாகக் கணக்கிட முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு அரசாங்கம் ஒரு துறையிலே எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைத் துல்லிய மாகக் கணக்கிட முடியவில்லையென்று சொல்வதே வேதனைக்குரிய காரியம். அது வெட்கக் கேடான காரியம் என்று சொல்வதை விட வேறு வார்த்தையை உபயோகிக்க முடியாது என்பதை நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்ல முடியும்.

1979 நவம்பர் 7] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காரணம், ஒரு அரசாங்கம் 3 புதிய பதவிகளை இன்றையதினம் தேவை யில்லாமல் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. தேவையில்லாமல் என்று சொல்வதைவிட, கூடுதலாக இன்றைக்கு டைரக்டர் ஜெனரல் பதவியையும், எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு, எந்த மாநிலத்திலும் இந்த மாதிரி இல்லாத நிலைமையிலே, தமிழகத்திலே மட்டும்தான் ஒரு டைரக்டர் ஜெனரல், மூன்று ஐ.ஜிக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன சாதிக்கப் போகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. காரணம் ஒரே ஒரு ஐ.ஜி. இந்த நாட்டிலே, தமிழகத்திலே, சுதந்திரம் பெற்ற காலத்திலே என்ன நிலைமையிலேயிருந்ததோ அதே நிலைமையிலேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். அதே சட்டங்கள்தான், அதே மக்கள்தான், அதே குற்ற எண்ணிக்கைதான். எண்ணிக்கை யிலே வேறுபடுகிறதா, எண்ணிக்கையிலே அதிகம் ஆகியிருக்கிறதா என்று பார்ப்போமானால், அதுவும் இல்லை. வேண்டுமானால், மதுவிலக்கு சட்டத்தை, திடீரென்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிட்டு, ஒரு லட்சம் பேரைச் சிறையிலே அடைத்துவிட்டு, திடீரென்று முதலமைச்சர் மேடையிலே அறிவித்துவிட்டு அவர்களையெல்லாம் விடுதலை செய்கிறேன் என்று சொல் வதைத் தவிர, வேறு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இந்த நாட்டு மக்களிடத்திலே வந்துவிடவில்லை. நான் இன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் இங்கே, தேவையில்லாமல், முதலமைச்சர் திடீர் திடீரென்று அறிவிப்பதெல்லாம் அவசரச் சட்டங்களாக வெளி வருவது இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய சட்ட மன்றத்திற்கும் மரியாதை இல்லை, நாட்டு மக்களுக்கும் மரியாதை இல்லை என்று ஆகிறது. ஆகவே, நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இன்றைய தினம் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு புதிய விதிமுறையை உருவாக்கியிருக்கிறது. அன்ப்ராடக்டிவ் ஸ்கீம்களுக்கெல்லாம் தேவையில்லாமல் பணம் செலவழிக்க வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறது. ஐ.ஜி.க்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப் பதும், அவர்கள் டி.ஏ. வாங்குவதும்தான் முக்கியமாக இருக்குமே தவிர, அவர்கள் நிர்வாகத்திற்குத் தேவையான காரியங்களைச் செய்யப் போகிறார் களா என்பதைக் காலம்தான் பதில் சொல்லும். கடந்த காலத்திலே ஒரு ப்ரஹிபிஷன் எஸ்.பி. யாக இருக்கக்கூடியவருக்கு ஒரு கார் இருந்தது. அந்தக் காரை இன்றையதினம் எடுத்துவிட்டு, அந்தக் கார் இன்றையதினம் ஐ.ஜி.க்குப் போய்விட்டு, எஸ்.பி. அவர்கள் இன்றையதினம் சென்னை நகரத்திலே ஜீப்பிலே செல்லக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. நான் இதை எதற்காகச் சொல் கிறேன் என்று சொன்னால், அரசாங்கத்திலே அதிகாரிகள் மத்தியிலே செலவு அதிகமாகிக்கொண்டு போகிறதே தவிர, சாதாரண கீழ்மட்டத்திலே இருக்கக் கூடிய கான்ஸ்டபிள் மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய அந்தப் பணியாளர்களுக்கு அந்தச் செலவை ஒழுங்காகச் செய்தோமேயானால், அரசாங்கம் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதியைச் செய்திருக்குமேயானால், அந்தச் செலவுகள் மூலமாக, அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற வசதிகள் மூலமாக நல்ல நேர்மையான

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1979 நவம்பர் 7

(முற்பகல் 11.20)

முறையிலே அவர்கள் பணியாற்ற முடியும். இன்றையதினம் சட்டம், ஒழுங்குக்காகவும், குற்றத்திற்காகவும் மூன்று ஐ.ஜி.க்களைப் போட்டிருப்பதால் குற்றங்கள் குறைந்திருக்கிறதா? குற்றங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது ஸ்ட்ரைக்கைத் தடுக்க முடிந்ததா, நிறுத்த முடிந்ததா? பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமாகத் தீர்க்க முடிந்ததா? இன்றையதினம் கூட ஆந்திரா போலீசார் சுற்றுலா வருகிறார்கள், கர்நாடக போலீசார் சுற்றுலா வருகிறார்கள். சி.ஆர்.பி.க்காரர்கள் சுற்றுலா வருகிறார்கள். எல்லாப் போலீசாரும் தமிழகத்திலே சுற்றுலா வரக்கூடிய, பவனி வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த ஐ.ஜி., டைரக்டர் ஜெனரல் ஆகியவர்கள் என்ன காரியம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் துல்லியமாக விளக்கியாக வேண்டும். காரணம் அதன் மூலமாகத்தான் இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் இந்தப் பதவிகள் தேவையானவை தானா? அவசரச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்துவிட்டாலும் கூட நீங்கள் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்டிவ் கொடுத்தாலும் கூட பழைய நிலைமையிலே மாற்றி யாராவது திறமையானவர்களை மீண்டும் நிர்வாகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னைப் போன்றவர்கள் கூட எந்தப் பிரச்சனையை எந்த ஐ.ஜி.யிடம் கேட்பது என்று கேட்டால் கன்ட்ரோல் ரூமுக்கே தெரியாத அளவிற்கு இருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அந்த அளவிற்கு கன்ட்ரோல் ரூமிலே இருக்கிறார்கள். நான் ஒருவரிடம் கன்ட்ரோல் ரூமிலே கேட்டேன், இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரச்சனையை எந்த ஐ.ஜியிடம் கேட்க வேண்டுமென்று. எங்களுக்கு எதுவும் தெரியாது சார் என்று அவர்கள் சொல்லக்கூடிய நிலைமையிலே தான் இருக்கிறார்களே தவிர, காவல் துறையிலே இருப்பவர்கள் கூட எந்த ஐ.ஜி.க்கு எந்த இலாகா என்று தெரியாத நிலைமைக்கு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதெல்லாம் தேவையில்லை.

வேண்டுமானால் உங்களுக்கு பணம் அதிகமாக 20 கோடி, 30 கோடி இருக்கிறது என்று சொன்னால் நீங்கள் கீழே இருக்கக்கூடிய பணியாளர்களுக்கு செலவிடுங்கள், குடியிருப்பு வசதிகள், செய்து கொடுங்கள்; அலவன்ஸ் கொடுங்கள். மேலும் என்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கலாம் என்பதற்கு வழிவகை செய்யுங்கள்.

இந்தப் பதவிகள் அவசியமில்லை. இந்தப் பதவிகள் அவசியமென்று விரும்பினால் ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்கள். அதுவரையிலே இதை ரத்து செய்து விட்டு, அல்லது ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப இந்த மாமன்றம் முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக . . .

திரு. துரை முருகன் : சார், இந்தத் தீர்மானத்தை ஆர்டினன்ஸை எதிர்த்து அவை நிராகரிக்கிற தீர்மானத்தை நானும் நண்பர் சுப்பு, கிருஷ்ணன், சுந்தரராஜ் போன்றவர்களும் கொடுத்து இருக்கிறோம். நண்பர் சுப்பு அவர்கள் எழுந்து முன்மொழிந்து பேசி இருக்கிறார். அடுத்து திரு. சுந்தரராஜ் பேசி முடித்து இருக்கிறார். தீர்மானம் கொடுத்த வரிசையில் இதை அடுத்து . . .

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : எனக்குப் புரிகிறது. என்ன சொல்ல வருகிறீர்கள் என்று புரிகிறது. நீங்களும் தீர்மானம் கொடுத்திருக் கிறீர்கள். ஒவ்வொரு கட்சியின் சார்பிலும் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். திரு. கிருஷ்ணனும் கொடுத்திருக்கிறார். இருந்தாலும் அவர் சார்பிலே திரு. கோவிந்தராசன் அந்தக் கட்சியின் சார்பிலே பேசுகிறார். நிறைவேற்றப் பட வேண்டிய சட்டங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், அதிகமானவர்கள் பேசினால் நேரம் அதிகம் ஆகுமென்ற காரணத்தால் கட்சிக்கு ஒருவரைப் பேச அழைக் கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் தீர்மானத்திலே எல்லோரும் பேசலாம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இல்லை. இல்லை. இது பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் எடுக்கப்பட்ட முடிவு. ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் பேசுவது என்பது ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட முடிவு. நீங்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : இந்தத் தீர்மானத்திலே நான் பேச வேண்டும். தீர்மானம் கொடுத்த எல்லோரும் பேசலாம். அதற்குப் பிறகு அதை வாக் கெடுப்புக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்கலாம். வாக்கெடுப்பில் எங்கள் திருத்தத்தை அவை ஒருவேளை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். ஆகவே, அதற்குப் பிறகுதான் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டுமென்று கோரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : நான் என்ன சொல்ல வருகிறேன் என்றால் எல்லோருக்கும் தெரிந்த பிரச்சனையில் விவாதம் தேவையில்லை. நீங்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தையும், அமைச்சர் கொடுத்த தீர்மானத்தையும் வாக்கெடுப்புக்கு விட்டு அதற்குப் பின்னர்தான் நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. துரை முருகன் : நான் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். என் தீர்மானத்தை வாக்கெடுப்புக்கு விடுங்கள் என்று கேட்பேன். டிவிஷன் கூடக் கேட்பேன். பேச எனக்கு உரிமை உண்டு.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய தீர்மானத்தை, நீங்கள் வலியுறுத்தினால் அதையும் வாக்கெடுப்பிற்குவிடத்தான் போகிறோம்.

***திரு. துரை முருகன்:** அரசு கொண்டு வந்துள்ள ஆர்டினன்சே தவறு என்று நாங்கள் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறோம். எங்கள் கட்சி சார்பாக திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசலாம். ஆனால், திரு. கோவிந்த ராசன் அவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு, திருத்தம் கொடுத்துள்ள எனக்கும் பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், இந்தத் திருத்தம் ஓட்டெடுப்புக்கு விடவேண்டும் என்றும் கேட்பேன். டிவிஷன் வேண்டும் என்றும் கேட்பேன். எங்கள் தீர்மானம் சபையால் ஏற்கப்படவில்லை என்ற பிறகுதான், அமைச்சர் அவர்கள் சட்டத்தை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற தீர்மானம் முன்மொழிய வேண்டும். ஆகவே, நாங்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத் தீர்மானத்தையும் அமைச்சர் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து எடுத்துக் கொள்வதற்கு நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சட்ட முன்வடிவு எப்படி நிறைவேற்றவேண்டுமோ அந்த முறைப்படிதான் இங்கே காரியங்கள் நடை பெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. திரு. துரை முருகன், பேசுவதற்கு வாய்ப்பு வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். திரு. கோவிந்தராசன் பேசி முடித்த பிறகு, திரு. துரைமுருகன் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படும். இப்போது திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசவேண்டும்.

திரு. துரை முருகன் : எங்கள் தீர்மானம் முதலில் வாக்கெடுப்புக்கு விட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருத்தத் தீர்மானம் நானும் கொடுத்திருப்பதால், எனக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒவ்வொருவரும் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தின் மீது விவாதம் நடத்தி, ஓட்டெடுப்பு விட்ட பிறகு சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வது தவறு. ஒட்டுமொத்தமாக விவாதத்தை நடத்திவிட்டு, பின்னர்தான் வாக்கெடுப்பு எடுக்கப்படும்.

திரு. க. சுப்பு: சட்ட முன்வடிவு விவாதம் நடக்கிறபோது, ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் என்று சொல்வது சரியல்ல. திரு. துரை முருகன் அவர்கள் பேச விரும்புவதால் அவருக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. துரை முருகன் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளிக்கப்படும் என்று ஏற்கெனவே சொல்லியாகிவிட்டது. சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றுவதில் நடைமுறை தவறு இருக்கிறது என்று திரு. துரை முருகன் சொன்னதற்குத்தான், அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை, சரியான முறைப்படிதான் நடத்தப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. க. சுப்பு: மசோதாக்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர்தான் பேசவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. எங்கள் கட்சியிலேயே திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள், மற்றவர்கள் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எல்லாத் திருத்தத்தின் மீதும் எல்லோரும் பேச வேண்டும் என்று சொல்வது இல்லை. நான் இந்தத் திருத்தத்தின் மீது பேசியிருக்கிறேன். சில திருத்தங்களின் மீது பேசாமல் இருப்பேன். ஆனால், இதில் நான் பேசாமல் விட்ட சில பிரச்சினைகள் குறித்து திரு. துரை முருகன் பேச வேண்டும் என்று நினைக்கலாம். ஆகவே, மசோதா மீது பேசுவதற்கு ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் ஒரு இரண்டு நிமிடம், மூன்று நிமிடம் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். மொத்தமாக 'ஷட் டவுன்' செய்யக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒவ்வொரு உறுப்பினர்தான் பேச வேண்டும் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அந்த வகையில் இங்கே நிகழ்ச்சி நிரல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு உறுப்பினர் பேசாமல் விட்டதை இன்னொரு உறுப்பினர் பேசுவார் என்று சொல்லி, வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு வற்புறுத்துவது சரியல்ல.

திரு. ஏ. உமாநாத் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் தான் பேசுவதற்கு விட்டுப்போன பாயின்ட்டை மாண்புமிகு துரை முருகன் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதைப்போல, தோழர் கோவிந்தராசன் அவர்களால் பேசுவதற்கு விட்டுப்போன பாயின்ட், விஷயங்கள் இருந்தால் எங்கள் கட்சியில் இருக்கிற இன்னொருவருக்கும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது, இந்தச் சட்டத்தின் மீது 'டிஸ்அப்ரூவல்' நோட்டீஸ் கொடுத்தவர்கள் எங்கள் கட்சியில் இரண்டு மூன்று பேர் இருப்பதால், அவர்களுக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்பதாகும். அவர்களும், அந்த மாதிரி டிஸ்அப்ரூவல் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தால், விட்டுப்போன பாயிண்ட்டுகளைப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கேட்பதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்திலே விவாதங்கள் எப்படி நடைபெற வேண்டும் என்பதற்கு விதிகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்றாலும், சட்டமன்றத்தில் இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட அலுவல் ஆய்வுக் குழு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை நிர்ணயித்து, அதை நடைமுறைப் படுத்துவது என்பது நம்முடைய மரபாகவும், அதுவே வழக்கமாகவும் இருந்து வருகிறது. அந்த அலுவல் ஆய்வு குழுவிலே எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இருந்து முடிவு செய்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு துரை முருகன் அவர்கள் உள்ளடங்கிய சட்டமன்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர் ஆகியோர் இதிலே இருந்து முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

ஆகவே, ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த 10 பேர் இப்படிப்பட்ட எதிர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இருக்கிறோம், 10 பேரும் பேச வேண்டும் என்று கேட்டு, எதிர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்தவர்கள் எல்லோரும் பேசலாம் என்று வந்து விட்டால், 100-க்கு மேற்பட்டவர்கள் எதிர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து, 100-க்கு மேற்பட்டவர்கள் பேச வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், அது சட்டப்படி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டாலும், நடைமுறைக்கு ஒவ்வாதது, தேவையற்றது என்று கருதித்தான் எல்லாக் கட்சி தலைவர்களையும் கொண்ட அலுவல் ஆய்வுக் குழு முடிவு எடுக்கிற அடிப்படையில், நடவடிக்கைகள் இங்கே நடத்தப்பெற்று வருகின்றன. அதைப்போல,

தாங்கள் இங்கே கட்சிக்கு ஒருவர் என்று அனுமதித்து வருகிறீர்கள். அவர்கள் கட்சித் தலைவர்கள் சேர்ந்து எடுத்த முடிவை அவர்கள் மீற வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா என்பதைத்தான் நீங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: நாங்கள் அதை மீற விரும்பவில்லை. அனுமதிதான் கேட்கிறோம். திருத்தம் கொடுத்த எல்லோரும் பேச வேண்டும் என்று விரும்பவில்லை. நான் பல திருத்தங்கள் கொடுத்து இருந்தாலும், எல்லாவற்றிலும் பேசுகிறேன் என்று வற்புறுத்துவது இல்லை. ஒரு சில சமயங்களில் முக்கியமான சட்டத் திருத்தங்கள் வருகிறபோது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதன் மீது பேசவேண்டும் என்று விரும்புவது வழக்கம். சட்ட மன்றத்தில் சட்ட முன்வடிவு மீது பேசலாம், வேறு எப்போது பேசுவது? கட்சிக்கு ஒருவர் என்று சொன்னால், இது ஒரு முக்கியமான திருத்தம் என்பதால், திரு. துரைமுருகன் பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே நாங்கள் உங்களுக்கு என்லைட்டன்மென்ட் செய்வதற்குத்தான் பேசுகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: எங்களுக்கு என்லைட்டன் மென்ட் செய்வதற்கு பேசுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் என்ன இருட்டிலா இருக்கிறோம்.

திரு. க. சுப்பு: என்லைட்டன்மென்ட் என்று சொன்னதை அவர் லைட் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. விளக்கம் சொல்வதற்கு என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதத்திற்கு விளக்கம் தருகிற வகையில் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்போது திரு. சி. கோவிந்தராஜன் பேசுவார்.

(முற்பகல் 11-30)

*__திரு. சி. கோவிந்தராசன்:__ துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த காவல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தச் சட்டத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தேவையற்றது என்று கருதுகிறது. ஏனென்றால் தமிழ் நாடு டிஸ்டிரிக்ட் போலீஸ் ஆக்ட், 1859, மெட்ராஸ் சிட்டி போலீஸ் ஆக்ட், 1907 இந்த இரண்டிலும் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தமானது ஒரு ஐ.ஜி. என்பதற்குப் பதிலாக ஒரு டைரக்டர்-ஜெனரல் பதவியையும் 3 ஐ.ஜி. பதவிகளையும் உருவாக்குவதுதான். இது தேவையில்லை.

இதனால் தமிழ்நாட்டில் போலீஸ் துறையில் இருக்கிற வேலையோ, நடக்கக் கூடிய காரியங்களோ திறம்பட நடக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. மாறாக Top heavy administration and over centralisation ஆக இருக்கிறது. இது எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாதது, இந்த மாநிலத்தில் ஏன் கொண்டுவர வேண்டும். இது தேவை இல்லை.

இவ்வளவு ஆண்டு காலமாக இந்தத் துறை இருந்தாலும் அந்தக் காலத்திலே பிரிட்டிஷார் காலத்திலே எந்த அளவு இந்தத் துறையை பழக்கி இருக்கிறார்களோ அதே முறையில்தான் இந்தத் துறை அலுவலர்களும், ஆபீசர்களும் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, மக்கள்பால் எப்படிப்பட்ட ஒரு கண்ணோட்டத்தை கடை பிடிக்க வேண்டுமென்ற மனோபாவம் இன்னும் கற்றுக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு ஜனநாயக உணர்வு என்பது இந்தத் துறையிலே மேலிருந்து கீழ் வரையில் இல்லை. இந்தப் போக்கைத் திருத்துவதற்காக ஏதாவது சட்டம் கொண்டு வந்தால் பரவாயில்லை. அப்படிச் செய்வதற்குப் பதிலாக டைரக்டராக ஒருவரை போட்டு, மேலும் பல அதிகாரிகளை ஐ.ஜி. யாகப் போட்டு இருப்பது தான் இந்தச் சட்டத்திலே அடங்கியிருக்கிறது. போலீஸ் துறையிலே அடிப்படை மாற்றம் எதுவும் இதிலே இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த புரமோஷன் அந்தத் துறையின் கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு இல்லை. ஒருசில அதிகாரிகளுக்கு புரமோஷன் கிடைக்கிறது. அவ்வளவுதான். கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிற சாதாரண கான்ஸ்டபிள், சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இன்ஸ்பெக்டர் போன்றவர்கள் நீண்ட காலமாக ஒரே பணியை செய்து வந்தாலும் கூட, அவர்களுக்கு புரமோஷன் கிடைக்க எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் பலர் இன்றைக்கு அதிருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அவர்கள் எவ்வித அக்கறையும் இன்றி, ஏனோ தானோ என்று காரியங்கள் செய்யக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள்.

அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் எஃபிசியன்சிக்காக இந்த திருத்தச் சட்டம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எஃபிசியன்சியை எப்படி நீங்கள் கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. தற்போதைய நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது என்பதற்கு இரண்டொரு சம்பவங்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

சிதம்பரம் தாலுகாவில் கிள்ளைக்குப் பக்கத்தில் ஒருவர் 21—9—1979 அன்று காலையிலே வீட்டைவிட்டு கிளம்பினார். அவருடைய பெயர் தங்கவேலு. 23-ந்தேதி காலை வரை அவரை காணவில்லை. பின்னர் பிச்சவரத்துக்கருகில் உள்ள உப்பநாற்றங்கரையில் அவர் பிணமாக மிதந்தார். இது எப்படி நேர்ந்திருக்கக்கூடும் என்று காவல் துறையினரிடம் கேட்கப்பட்டது. பிரேதம் காவல் துறையினரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. பிரேத பரிசோதனை நடத்தப்பட்டது. இதுவரையில் யார் இதைச் செய்தார், எப்படி இது செய்யப்பட்டது என்பது சம்பந்தமாக எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. அதற்கு நேர் மாறாக அங்குள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர், அவர் கிள்ளையில் இருப்பவர், இறந்தவன் இறந்துவிட்டான், ஏதாவது பணம் வேண்டுமானால் வாங்கித் தருகிறேன், ஏன் இதை பெரிது படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறாரே தவிர டிடெக்ஷன் எந்த அளவுக்கு இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் அதுபற்றிய விஷயம் ஒன்றுமே இல்லை. யார் யார் இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடும் என்று பெயர்களைக் குறிப்பிட்டு கிள்ளை போலீசாரிடம் எழுத்து மூலமாக புகார் கொடுக்கப்பட்டும், இதுவரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

இன்னொரு சம்பவத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கடலூர் தாலுக்காவிலுள்ள தியாகவல்லியைச் சேர்ந்த ஆறுமுகம் படையாச்சி. அவர் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு, 10—10—1979 அன்று ஜுடிஷியல் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டால் ரிமாண்ட் செய்யப்பட்டார். 11-ந் தேதி ஜாமீன் கேட்டார்கள். 12-ந் தேதி ஜாமீன் உத்தரவு கொடுத்தார். கைது செய்யப்பட்டவரை சிறைச் சாலையிலிருந்து மீட்பதற்காக சென்று பார்த்தால் அங்கே ஆளைக் காணவில்லை. இரண்டு நாட்கள் கழித்து, 13-ந் தேதி, கடலூருக்குப் பக்கத்தில் புதுப்பாளையம் பகுதியில் சுடுகாட்டிலிருந்து அவருடைய உடல் தோண்டி எடுக்கப்படுகிறது. இதை யார் செய்தார்? போலீஸ்காரர்கள் செய்தார்களா அல்லது அவருடைய எதிரிகள் செய்தார்களா என்று துப்பு துலக்க போலீசார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு சொன்னது உங்களுக்கும் பொருந்தும். பில்லின் ஸ்கோப்புக்கு உட்பட்டு பேசினால் நல்லது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: ஆகவே எஃபிஷியன்சி என்று வரும்போது இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களைப் பார்த்தால் எஃபிஷியன்சி எங்கே இருக்கிறது? அதற்கான முறைகளிலே ஏதாவது திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தால், எஃபிஷி

யன்சை அதிகரிக்கும் முறையிலே திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தால், பயன் உள்ளதாக இருக்கும். அதில்லாமல் இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களை மேலும் அதிகமாக்கி, மேல் அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி திருத்தங்கள் கொண்டு வருவதினால், கீழ் மட்டத்திலே இருக்கிற காவலர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்பட்டு அவர்கள் வேலைகளில் அசிரத்தையாக இருக்கிறார்கள். எந்தக் காவலர்கள் மக்களை பாதுகாக்க வேண்டுமோ அவர்கள் தங்கள் வேலைகளை ஒழுங்காகச் செய்வதில்லை. அதைத் தடுக்க ஏதாவது திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும். எனவே தான் ஒன்றுக்கும் பயனில்லாத அரசுக்கு பணச் செலவை அதிகரிக்கும் இந்த திருத்தச் சட்டத்தை, கீழ் மட்டத்தில் உள்ள அலுவலர்களுக்கு அதிருப்தியை தரக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை அரசு வாபஸ் வாங்க வேண்டியது கடமை என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் அடுத்து பேசட்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்கோப்பிலேயே பேச வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். ஸ்கோப் என்பதற்கு என்ன வரையறை இருக்கிறது என்று நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். எப்பொழுதுமே எந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசினாலும் ரெலவன்ட் ஆர் இர்-ரெலவன்ட் என்று கவனிக்க வேண்டுமே தவிர ஸ்கோப் என்று சொன்னால் எப்படி நடைமுறையில்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே இப்போது விவாதம் தேவையில்லை. ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு உட்பட்டுப் பேசலாமே தவிர ஒவ்வொரு டிஸ்டிரிக்ட் வாரியாக விளக்கிக் கொண்டே போகக் கூடாது. போலீஸ் நிர்வாகம் சரியாக இல்லை என்று எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆனால் ஒவ்வொரு டிஸ்டிரிக்டிலும் அந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது, இந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது என்று சொல்லிக் கொண்டே போனால் எப்படி விவாதம் முடிவுறும்? அதனால் சுருக்கமாகப் பேசுங்கள், டீடெயிலாகப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன்

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நேரம் இல்லை என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள், அதற்காக (மணியடிக்கப்பட்டது) நீங்கள் தீர்ப்பைச் சொன்னால் நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டுமா ?

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதும் ஏற்றுக் கொள்ளாததும் உங்கள் இஷ்டம், அவரைப் பேச விடுங்கள். திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேச போகிறீர்களா அல்லது வேறு உறுப்பினரை பேச அழைக்கலாமா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ரெலவண்ட்டா ரெலவண்ட் இல்லையா என்றுதான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர ஸ்கோப் என்று வைத்துவிட்டால் யாரால் விளக்க மாகப் பேச முடியுமா ? இது எங்கள் உரிமையையே பாதிக்கக்கூடிய விஷயம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து திரு. லத்தீப் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். கன்னியாகுமரி டிஸ்டிரிக்டில் நடந்திருக்கக் கூடிய நிகழ்ச்சிகளை வைத்துக்கொண்டு ரெலவண்ட்டாகப் பேசிக் கொண்டே போகலாம். போலீஸ் நிர்வாகம் சரியில்லை என்பதுபற்றி சுருக்கமாக சப்ஜெக்ட்டுக்குள் வரும்படி பேசுங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். ரெலவண்ட் என்று பார்த்தால் நிறைய விஷயங்களை ரெலவண்டாக கொண்டு வந்து மணிக்கணக்கில் பேசிக்கொண்டே போகலாம். நேரம் கிடையாது. அதனால் சுருக்கமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நேரம் இல்லை என்று சொல்லுங்கள். நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஸ்கோப் என்றுமட்டும் வரையறை வைக்காதீர்கள். எங்கள் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னைப் பேச அழைத்து அதன்பிறகு உறுப்பினர் ஒருவர் விளக்கங்களை கேட்க விரும்புகிறார். அவர் தலையிடும்போது மதிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை. ஆனால் பேசுகிறீர்களா இல்லை இன்னொருவரை அழைக்கட்டுமா என்று கேட்பது என்ன நியாயம் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து தவறாக நினைக்க வேண்டாம். அவருடைய சந்தேகத்தைத் தீர்த்த பிறகும் நீங்கள் பேசாமல் நின்று கொண்டிருந்தீர்கள், ஒருவேளை பேச விருப்பம் இல்லையோ என்று நினைத்துச் சொன்னேன். இப்போது பேச விரும்புவதாகத் தெரிகிறது. பேசுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவல்துறை திருத்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்பது எங்களுடைய கருத்து. காரணம், இந்த போலீஸ் சட்டத்தை திருத்துவதைவிட ஒரேயடியாக கொளுத்திவிட்டு, புதிதாக வேறு ச——ஙகள் கொண்டு வரலாம் என்று

நினைக்கிறேன். வெள்ளைக்காரன் ஆட்சி செய்த காலத்தில் 1888-ல் இந்த சட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்த காலத்திலிருந்து பல்வேறு திருத்தச் சட்டங்கள் தொடர்ந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் அடிப்படையிலேயே மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. இந்தச் சட்டங்களை கொண்டு வந்து நிர்வாகத்தை திருத்துவதை, புதிய பதவிகளை விரிவு படுத்திக்கொண்டே போவது என்பது எல்லாம் சரியில்லாத ஒரு விஷயம்.

ஏனென்றால் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் இருந்த சட்டங்கள் எல்லாம், அவன் காலத்திலே பஸ் ஸ்டேண்டிலே நின்று கொண்டிருந்தால் கூட சந்தேகக் கேஸ் என்று பிடித்துக் கொண்டு போய்விடுவான். இது இன்றைக்கும் இருக்கிறது. டார்ஜெட் ஃபிக்ஸ் பண்ணுகிறார்கள், ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கும் இவ்வளவு கேஸ்கள் பிடிக்க வேண்டும் என்று. அதனால், குறளகத்தின் வாசலிலே நின்றுகொண்டிருந்த டெபுடி செக்ரடரி மனைவியைகூட கொண்டு போகிற போக்கு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் சாதாரண ஏழை எளியவர்கள், எவனாவது கந்தல் துணி உடுத்திக்கொண்டு பஸ் ஸ்டேண்ட் பக்கத்தில் நின்று கொண்டிருந்தால், அவன் பேரில் சந்தேகப்பட்டு கொண்டு போகக்கூடிய இந்தச் சட்டம் தேவைதானா? சாதாரண ஏழையை கை எடுத்து கும்பிடுகிறோம் ஓட்டு வாங்க வேண்டும் என்று. ஆனால் அப்படி ஓட்டு போட்டவனை போலீஸ்காரர்கள், மக்களை காப்பாற்ற வேண்டிய போலீஸ்காரர்கள் அடிப்பது நியாயம்தானா என்று கேட்கிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இருப்பதற்கே நியாயம் இல்லை. அதற்குத் திருத்தங்கள் வேறு, என்ன திருத்தம்? ஒரு ஐ.ஜி.-யை மூன்றாக்குவது, 4-வது பதவியாக டைரக்டர் ஜெனரல் கொண்டு வருவது. இதெல்லாம் தேவையான சட்டங்களா? மக்கள் பாதிக்கப்படுகிற இந்த சட்டங்களை உடைத்து எறிவதற்குப் பதிலாக அவைகளை திருத்துவது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

(முற்பகல் 11-40)

ஹைகோர்ட்டில் வாதங்கள் நடைபெறும்போதுகூட பல்வேறு மாநிலங்களில் உள்ள மர்டர் கேஸ்களைக்கூட உதாரணமாகக் காட்டி எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, நான் இன்று பல்வேறு விஷயங்களை இந்த இடத்தில் எடுத்துச் சொல்வது மிகவும் அவசியம். மேலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு உள்ள ஊதியம், கீழே உள்ள கான்ஸ்டபிள்ஸ், ஹெட்-கான்ஸ்டபிள்ஸ் இவர்களது சம்பளத்தோடு—இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் போலீஸ்காரர்கள் சங்கம்

வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு—வருவதற்கு நேரமில்லை. சாதாரணமாக உள்ள காவல் துறையைச் சார்ந்த காவலர்களுக்கு உடைக்கான அலவன்ஸ் அதிகமாக வழங்குவது கிடையாது. இப்படிப்பட்டதொரு நிலையில் மேலே உள்ள பணிகளைக் கவனித்துக் கொள்வதற்காக இப்படிப்பட்ட அவசரச் சட்டங்கள் கொண்டுவருவது என்பது, காவல் துறை என்று சொன்னால், இந்த நாட்டில் மனிதர்கள் சுதந்திர மனிதர்களாக நடமாடக்கூடிய விதத்தில் ஒருமுறைப்படுத்தக்கூடிய, வழி காட்டக் கூடிய கருவியாக இல்லாமல் மக்களை ஒடுக்கக்கூடிய ஒரு கருவியாக, வேலைநிறுத்தத்தை தடைசெய்வது, தொழிலாளர்களைப் பிடித்து உள்ளே போடுவது இவற்றிற்கான ஒரு கருவியாகவே காவல் துறை இன்னும் பயன்படுத்தப்பட்டு வருவது என்ற மிகவும் மோசமான ஒரு நிலைமை இன்றைக்கும் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறது. எனவே, திருத்தங்கள் என்கிறபோது மிகவும் மேலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு அவர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்துகிறார்கள். ஆனால் ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கு இன்று உடைக்காக ரூபாய் 60 தான் (இரண்டு ஆண்டுக்கு) கொடுக்கிறார்கள் என்பதால் அவர்களில் பல பேர்கள் லஞ்சம் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ரூபாய் 60 உடைக்காக என்று கொடுத்தால் அது போதுமா? இந்த அலவன்ஸ் எப்படி பற்றும்? இதற்காக திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கான முறையில் நடவடிக்கைகள் இல்லை. இன்றைக்கு அவசரமாக இந்த அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல. மதுவிலக்குச் சட்டத்திற்கு, கள் குடிப்பதற்கு விதிவிலக்கு என்று ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் வரவேற்றிருக்கலாம். ஆனால் வேலை நிறுத்தங்களைத் தடை செய்ய அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. வேலை நிறுத்தம் செய்த தொழிலாளர்களுக்கு முழு ஊதியம் கிடைக்க அவசரச் சட்டம் போடக்கூடாதா? கதவடைப்பு செய்யும்போது முதலாளிகளை உள்ளே போட அவசரச் சட்டம் கொண்டுவர முடியாது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்த ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரக்கூடிய நிலை கிடையாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பதவிகளைப் பங்கு போட்டுக் கொள்ள ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல. இத்திருத்தம் தேவை இல்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தமானது டைரக்டர்-ஜெனரல் என்பவரை Superior Officer காட்டிகரிக்குள் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தோடு கூட அதன் பைனான்ஷியல் இம்ப்ளிகேஷன்ஸ் பற்றியும் இதிலே கூறியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே போலிஸ் நிர்வாகத்தில் ஒரு சரியான சீர்திருத்தம்,

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1979 நவம்பர் 7

அந்த நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு இது சாத்தியக் கூறாக இருக்கும் என்ற எண்ணத்தில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுமானால், அந்த நோக்கத்தை வரவேற்கிறோம். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து ஒரு ஐ.ஜி. இருக்கிற இடத்தில் மூன்று ஐ.ஜி.க்களைக் கொண்டு வந்து மாற்றி அந்த ஐ.ஜி.க்களின் தலைவராக டைரக்டர்-ஜெனரல் என்பவரைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அதனால் போலீஸ் நிர்வாகத்தில் இருக்கிற குறைபாடுகள் நீங்காத நிலையில், ஏற்கெனவே என்ன குறைபாடுகள் இங்கு இருந்தனவோ அந்தக் குறைபாடுகள் மீண்டும் அதே நிலையில் இருப்பதற்கு இதுபோன்ற பதவி உயர்வுகள் தேவையா என்பது நான் சார்ந்திருக்கிற இயக்கத்தின் சார்பாக உள்ள கேள்வி. குறிப்பாக இந்த நிர்வாகம் திருப்திகரமான நிலையில் இல்லை, நிர்வாகத்திலே வளர்ச்சி இல்லை என்று ஒரே ஒரு காரணத்தை சட்ட அமைச்சர் அவர்களை வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறேன். சென்ற முறை நான் ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். திரு. ஸ்ட்ரேசி அவர்களிடத்தில் ஏறத் தாழ எட்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக திருவண்ணாமலையில் இருக்கிற ஒரு ஜம்புகுமார், பான் புரோக்கர் பற்றி, அவர்களிடத்தில் திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் ஏறக்குறைய லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்களை அடகு வைத்தார்கள். அவர் அதை எடுத்துக்கொண்டு ஓடி விட்டார். எட்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் அவர்களிடம் ஒரு புகார் மனு கொடுத்து—கம்ப்ளெயிண்ட் கொடுத்து அதை விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது உடனடியாக திரு. ஸ்ட்ரேசி அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலிருக்கிற எஸ். பி.யோடு தொடர்பு கொண்டு எனக்கு பத்து நாட்களுக்குள்ளாக ஒரு ரிப்போர்ட் தேவை என்று அனுப்பினார்கள். 8 மாதங்களுக்கு முன்னால் அது. இதுவரையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. சட்டமன்றக் கூட்டத்தின்போதும் சொன்னேன், ஜம்புகுமார் என்பவர் இந்தச் செயலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார் என்று நான் சொன்னேன். பின்னால் அதன் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. சிட் பண்ட் ஆக்டில் இருப்பது போல், பான் புரோக்கர்ஸ் ஆக்டிலும் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அப்போது நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் . . .

[The arm of law is long enough that it will not leave anything undetected.]

என்கிற ஒரு உத்தரவாதத்தை தந்தார்கள். (undetected) என்றால் இப்போது என்ன அர்த்தம் என்றே தெரியவில்லை. இப்போது எட்டு மாதங்கள் ஆகியும், வேலூரில் எஸ். பி.யைப் பார்த்தும், திருவண்ணாமலையிலுள்ள டி.எஸ்.பி.யை பல முறை சந்தித்தும், இதுவரையிலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு மனோபாவம், மந்தமான ஒரு

நிலை வளர்ந்து கொண்டு வருகின்ற இந்த நேரத்தில் உயர் பதவிகளை மட்டும் அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வருவது சரியாக இருக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில நேரங்களில் வலிவற்றவர்கள்—சமுதாயத்தில், கோர்ட்டுகளுக்குச் சென்று, தங்கள் நிலத்தில் செல்லுவதற்காக, போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் செல்லும்போது, அதுவும் கோர்ட் உத்தரவோடு செல்லுகின்ற நேரத்தில் அந்த போலீஸ் அதிகாரி It is a civil matter. எலும்பு உடைந்தால் தான் நடவடிக்கை எடுப்போம், எப்படி வேண்டுமென்றாலும் அடியுங்கள், உதையுங்கள். எப்படி கம்ப்ளைன்ட் கொடுத்தாலும் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்ய முடியாது என்கின்ற நிலையில் இருக்கின்ற போலிஸ் நிர்வாகத்திற்கு, சட்டத்தை அமுல்படுத்தாமல் தவறு செய்கின்ற போலிஸ் நிர்வாகத்திற்கு சலுகை அளிப்பதற்கு ஏன் உடந்தையாக இருக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்க விரும்புகின்றேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டைரக்டர் ஜெனரல் பதவி ஏற்படுத்துவது பற்றியும், மூன்று ஐ.ஜி.க்கள் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனுக்காக கொண்டு வருவது பற்றியும் பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும். இப்போது நீங்கள் பேசுவதற்கும் இதற்கும் என்ன ரிலவன்சி இருக்கிறது? தயவு செய்து சொல்லுங்கள்.

What is the relevancy? What kind of relevancy it has with the object of the Bill?

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : கீழ் மட்டத்தில் இருக்கின்றவர்களை சீர்திருத்தம் செய்யாமல், மேலேயுள்ள அதிகாரிகளை மட்டும் உயர்த்துவதற்கு என்ன அவசியம்? நிர்வாக சீர்திருத்தம் என்பது கீழ் மட்டத்திலிருந்து செய்ய வேண்டும். ஆகவே தான் இதையெல்லாம் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கமாக பேசி முடியுங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : ஒரு டைரக்டர் ஜெனரல் என்று புதிதாக போட்டு அத்துடன் மூன்று ஐ.ஜி.க்களையும் போட்டும் கூட மதுவிலக்கை இன்னும் சரியாக அமல்படுத்தவில்லை. ஸ்டேஷன் ஆபீசர் ஒருவர் இருக்கின்ற இடத்தில் மதுவிலக்கு சரியாக அமல்படுத்தாமல் இருக்கும்போது, அதே இது சிவில் சம்பந்தப்பட்டது. இந்த விஷயத்தில் நாங்கள் தலையிட முடியாது. நீங்கள் வேண்டுமென்றால் அடித்தான் என்றோ, அல்லது, அடித்து இரத்தம் ஒழுகுகிறது என்ற நிலையில் இங்கு வந்தால்தான் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்ற நிலையில் போலீஸ் அதிகாரிகள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் வலிவில்லாதவர்கள்தான் கோர்ட்டுக்குச் செல்லுகிறார்கள்.

உதவி வேண்டுமென்று கோர்ட்டுக்குச் செல்லுகிறார்கள். கோர்ட்டின் உத்தரவின் அடிப்படையில் உதவி கேட்கும்போது, அது மறுக்கப்படுகிறது. அப்படியென்றால் போலீஸ் நிர்வாகம் எதற்காக இருக்க வேண்டும்? பொது மக்களுக்கு உதவி செய்யாத நிலையில் சட்டத் துறை, போலீஸ் துறை இவையெல்லாம் இருக்க வேண்டுமா என்றுதான் இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கின்ற பெரிய கேள்வியாக இருக்கிறது. அரசாங்கம் இதற்காக ஒரு உத்தரவைப் போடுவதாகச் சொன்னார்கள். கோர்ட்டு உத்தரவு இருக்குமானால் அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு, அமுல்படுத்துவதற்கு போலீஸ் துறையானது உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு அறிவிக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தை தந்தார்கள். ஆனால் இதுபோன்ற உத்தரவு இன்னும் அரசால் பிறப்பிக்கப் படவில்லை.

அடுத்தபடியாக, காக்னசிபிள், நான்-காக்னசிபிள் அபென்சஸ் என்றெல்லாம் வருகின்ற நேரத்தில், சிம்பிள் இன்ஜூரியாக இருந்தால், கேஸ் போடுவதில்லை. Grevious இன்ஜூரியாக இருந்தால் தான் கேஸ் போடுவது, எப்படி வேண்டுமென்றாலும் அடித்துக்கொள்ளுங்கள். இரத்தம் ஒழுகுகின்ற முறையில் வராமல் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள், இரத்தத்தோடு வந்தால் தான் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்வார்கள். இல்லையென்றால் இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்ய முடியாது என்கிற நிலைமைதான், இந்த மாதிரியான ஒரு டெண்டன்சிதான் வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது. இடத்தில் இன்னொரு ஸ்டேஷன் ஆபீசர் வருகின்ற நேரத்தில் சரியான விதத்தில் மதுவிலக்கு அமல்படுத்தப்படுகிறது என்று வரும்போது, மது குற்றங்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம். இப்படிப்பட்டவர்கள் வரும்போது, இந்த எஸ். ஐ. கேஸ்கள் போடுகிறார் என்று தெரிந்தவுடன் கடைகளை மூடிவிடுகிறார்கள். பின்னால் ஸ்டேஷன் ஆபீசர் மாறுகின்ற நேரத்தில் மூடிய கடைகள் மீண்டும் திறக்கப்படுகின்றன. இதற்கும் அதிகாரிகள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது 3 ஐ.ஜி. பதவிகளை போட்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் ஒருவரை தனியாக ஸ்பெஷல் ஐ ஜி. ஃபார் புரொகிபிஷன் அபன்சஸ் என்று தனியாக ஒதுக்கப்பட வேண்டும். ஒரு சாகத்திற்குள் புரொகிபிஷன் கேஸ்கள் வருகிறது என்றால், நிச்சயமாக அவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதம் வேண்டும். இல்லையென்றால்

They are at the mercy of the Police Officers.

என்கின்ற நிலைமைதான் ஏற்படும். இந்த முறையில் போலீஸ் நிர்வாகம் இருக்கிறது என்று சொல்லி, என்னுடைய டிஸ்-அப்ரூவலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமருகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7]

(முற்பகல் 11-50)

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தை ஆதரித்தும், இந்தச் சட்டத்தை நிராகரித்தவர்களை எதிர்த்தும் பேசுகின்ற இந்த வாய்ப்பு எனக்கு கிடைத்ததற்காக நான் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சட்ட திருத்தம் எவ்வளவு அவசியமானது என்பது நாட்டில் இருக்கின்ற பல்வேறு நிலைமைகளை வைத்துக்கொண்டு, நாம் நிச்சயமாக இந்த சட்ட திருத்தத்தை ஆதரித்தாக வேண்டும். ஆனால், இங்கே ஒரு கருத்தை அடிக்கடி வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் சட்டத்தை ஆதரித்துப் பேசுகின்றார்களா, சட்டத்தை எதிர்க்கின்றார்களா என்றுகூட தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் பல்வேறு நேரங்களில் சந்தேகப்படக்கூடிய நிலைமை வருகின்றது. ஆனால், எங்களைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு நேரங்களில் சட்டத்தை ஆதரிக்க வேண்டும், அரசினுடைய நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கூற வேண்டும் என்ற ஆசை இருந்தாலும்கூட, அதை எடுத்துச் சொல்கின்ற நேரங்களிலே சட்டசபையின் நேரத்தையும், காலத்தையும் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிர்பந்தத்தால், பல்வேறு நேரங்களில் வாய்ப்புகள் கிடைப்பதில்லை. வாய்ப்புகள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினாலேயே, இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியில் இருக்கின்றவர்கள், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் ஆதரித்துப் பேசவில்லை என்ற குறையை அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலும், ஆளும் கட்சிக் காரர்கள் பேசவில்லை என்ற குறை ஏற்படுகின்ற நேரத்தில், ஆளும் கட்சிக் காரர்களுக்கு பேசத் தெரியாது என்ற நிலையும், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு எதிர்க் கட்சிக்காரர்களின் பிரச்சினைகளுக்கு பதில் சொல்லத் தெரியவில்லை என்ற நிலையும் பத்திரிகைகளை பார்க்கின்றவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்ற எங்களுக்கு, வார்த்தைக்கு வார்த்தை பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று, அதன்பேரில் விவாதம் உண்டாக்க வேண்டுமென்றால் அது ஒன்றும் பெரிய காரியமல்ல ; சாதாரண காரியம். அதிலும் குறிப்பாக, என்னை பொறுத்தவரையில் நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். அப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டு, ரொம்பப் பழக்கப்பட்டவன் நான் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்த சட்ட திருத்தத்தை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் எதிர்த்துப் பேசக் கடமைப்பட்டவர்கள், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால், அப்படி பேசிக்கொண்டே வருகின்றபோது, ஏதாவது பேசவேண்டும் என்கின்ற காரணத்திற்காக திடீரென்று இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வரவேண்டிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே இல்லை, இது எவ்வளவு பெரிய காரியம் என்று ஆரம்பிக்கிறார்கள். நாங்கள், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் இதற்கு உடனே பதில் சொல்லவேண்டுமென்றால், இந்த சட்டத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கின்ற காரணத்தினாலேதான், இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த சபைக்கு இன்று வரவில்லை. எனவே, அவர் மறைமுகமாக இந்தத் திருத்தத்திற்கு ஆதரவு தருகின்றார், அதனால்தான் வரவில்லை என்று சொல்ல ஆரம்பித்தால், உடனே அது ஒரு விவாதமாக, பிரச்சினையாக மாறி, எந்த காரணத்திற்காக அவர் வரவில்லை, வேறு காரணத்திற்காக அவர் இந்த இடத்திற்குப் போய் இருக்கிறார் என்று சொன்னால்தான் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அதேபோல், ஐ.ஜி. அவர்களுக்கு போன் செய்து, நான் உங்களை ஆதரிக்கின்ற காரணத்தினால்தான், இன்று சபைக்கு வரவில்லை என்று சொல்லக்கூட வாய்ப்பு இருக்கிறது

திரு. துரை முருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கலைஞர் அவர்கள் கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது பேசுகின்றபோது, மிகத் தெளிவாக இந்த அவசர சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகளை எல்லாம் எடுத்துச்சொல்லி, இந்த போலீஸ் அதிகாரிகள் போடப்பட்டிருப்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஒரு குற்றச் சாட்டாக எடுத்துப் பேசியிருக்கிறீர்கள். எனவே, அவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிக்கு போன் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. தவிர, போலீசுக்கு பயந்தவர்கள் அல்ல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நண்பர் துரை முருகன் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி எனக்குச் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவரைவிட எனக்கு அதிகம் தெரியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. எனக்குத் தெரியும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே உள்ளவர்கள் யார் யார் போலீசுக்கு பயப்படுவார்கள், யார் யார் பயப்பட மாட்டார்கள், யார் யார் போலீசில் எந்தெந்தக் காரியங்களை, எந்தெந்த நேரங்களில், என்னென்ன செய்வார்கள் என்ற வரலாற்றைக்கூட என்னால் சொல்ல முடியும்.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், இராதா அவர்கள் பேசுகின்றபோது, துரைமுருகன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இது ஒழுங்குப் பிரச்னையல்ல. இப்படி ஒழுங்குப் பிரச்னையிலே பேசுவதற்கு பயன்படுத்தினால், அதை நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். வேறு ஏதாவது கருத்து இருந்தால், அவர் சொல்லாத கருத்து இருந்தால், அதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இந்தத் திருத்தத்திலே பேசுகின்றபோது, 'ரிலவன்சி, ரிலவன்சி' என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது 'ரிலவன்சி'க்கு மாறாக இருக்கிறதே? வேறு நபர்கள் இப்படி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதை நீங்கள் சொல்லித்தர வேண்டாம். அதை நான் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: விவாதத்திற்காகச் சொன்னேனே தவிர அதை வலியுறுத்த வேண்டுமென்பதல்ல. பதவி தேவையென்றால் கொடுப்பது நியாயம். அதேபோல் நாட்டில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இன்ஸ்பெக்டர் தான் இருந்தார். பிறகு டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர் வந்தார். ஒரு சூப்பரிண்டண்டு இருந்தார். பிறகு டெபுடி சூப்பரிடென்டென்ட் வந்தார். அவருக்கு என்ன வேலை என்று இவருக்குத் தெரியாது, இவருக்கு என்ன வேலை என்று அவருக்குத் தெரியாது. பல பேருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று கொடுத்தோம் என்று சொன்னவர்களைத் தெரியும்.

ஒரே நாளில் இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்தபோது டில்லியில் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரைப் போட்டார்கள். அவர், இந்த அரசின் பிரதிநிதி என்று போட்டார்கள். அரசுக்கு டில்லியில் பிரதிநிதி என்று அன்றைக்கு ஆளும் கட்சியில் இருந்த ஒருவருக்கு, சொந்தக்காரருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக பதவி உண்டாக்கப்பட்டது. (குறுக்கீடு) நண்பர் ரகுமான்கான் விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைத்தேன். திடீரென்று சம்பத் என்பவரை டில்லியில் ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசராகப் போடுகிறார்கள். டில்லிக்குப் பிரதிநிதி என்று சொல்லி அவர்கள் போட்டார்கள். எந்தக் காரணத்தால் போட்டார்கள் என்று சொல்வது ?

திரு. துரைமுருகன்: சம்பத் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியா? என்ன?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: நான் குறிப்பிட்டுக் கூறுவது—சம்பத் அவர்களை அதிகாரியாகப் போட்டார்கள் என்பது தெரியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: சம்பத் அவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தவறான தகவலைத் தரலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: நான் பேசவேண்டாமா? சம்பத் அவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி அல்ல. அவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி என்று ராதா அவர்கள் கருதியிருந்தார்கள். இப்போது அந்தக் கருத்தை மாற்றிக் கொள்வார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தவறான தகவலைத் தரலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: அது எப்படி தவறான தகவல் ஆகும். அவருக்கு அந்தத் தகவல் தெரியவில்லை

(Thiru A. Rahman Khan rose.) Will the hon. Member please listen to me? Please sit down.

THIRU A. RAHMANKHAN : The Hon. Leader of the House may say ' please resume your seat '. That is parliamentary.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இப்படிக் குறுக்கிட்டால் நான் பேசப் போவதில்லை.

சம்பத் அவர்கள் அதிகாரியாகப் போடப்பட்டது உண்மை. அவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி என்று ராதா அவர்கள் நம்பிய காரணத்தால்தான் நம்பிய கருத்தைச் சொன்னார். அதில் என்ன தவறு? பெரிய திசை திருப்பிக் கொண்டு எங்கோ அரக்கோணத்திற்குக் கொண்டு போனது மாதிரிப் பேசுகிறாரே.

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அவர்கள் அதிகாரியாகப் போட்ட இடம் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட வேண்டிய இடமாக இருந்த காரணத்தால் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டிருப்பார் என்று கருதியிருப்பார். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட வேண்டிய இடத்தில் சாதாரணமானவரைப் போட்டது திரு. ராதா அவர்களுக்குத் தெரியாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அமைச்சர் என்ன சொல்லுகிறார் என்று விளங்கவில்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதம் வரவேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டது அவர்கள்தான். பல பேரை, சாதாரண வேலையில் இருந்தவர்களை பெரிய பெரிய அதிகாரிகளாக மாற்றுகிற அளவுக்கு, பெரிய அதிகாரம் படைத்தவர்களாக ஆக்குகின்ற நிலைமைகள் பல்வேறு இருந்தன. ஒரே காரணத்திற்காக, வேண்டியவர், சொந்தக்காரர் என்பதற்காக அப்படி ஆக்கப்பட்டது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் தெரிவிக்கிறேன்.

போலீஸ் துறையைப் பொறுத்தவரை இந்தப் பதவிகள் ஒரு நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்ற வகையில், தவிர்க்க முடியாத மிக அத்தியாவசியமான ஒன்று என்ற காரணத்தால்தான் போடப்பட்டது. ரிடையர் ஆனவர்கள் எல்லோரையும் மீண்டும் பதவியில் போடுவதில்லை.

எல்லோருக்கும் வயது வரம்பை அதிகமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு அதிக வயது வரம்பு ஓய்வு பெறுவதற்கு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தரப்பட்டிருக்கிறது. என்.ஜி.ஓ.-க்கள், ஆசிரியர்கள், போலீஸ்காரர்கள் அனைவருக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

அவர்கள் பல சலுகைகள், வசதிகள் வேண்டுமென்று போராடிய காலத்தில் அவர்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம், ஆசிரியர்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம், என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று இந்த மன்றத்தில் பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தோழர்களும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் சொன்னார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

நான் பாராட்ட வேண்டும். பெரிய தியாகத்தையே செய்திருக்கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.-க்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் ஆகியவர்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், எங்களுக்கு இருநூறு சம்பளம்

அதிகமாக ஆக்கியதை நாங்கள் வாங்க மாட்டோம், என்.ஜி.ஓ.-க்களின் பிரச்சினை தீருகின்ற வரையில் அதிகச் சம்பளத்தை நாங்கள் வாங்க மாட்டோம், அதிகமாக்கிய இருநூறு ரூபாய்ச் சம்பளத்தை வாங்க மாட்டோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமையும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் ஆயிரக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான ரூபாயை

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள், என்ஜி.ஓ.-க்களுக்கு ஆதரவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் இருநூறு ரூபாய் அலவன்சை வாங்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். என்ன ஆதாரத்தோடு சொல்கிறார்கள், எப்படி அவருக்குத் தெரியும்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் தாமரைக்கனி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன், அவர்கள் வாங்கவில்லை என்று இந்த மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் தாமரைக்கனி சொல்லலாம். இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் அளவிற்குப் பெரிய தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள், இருநூறு ரூபாய் உயர்வு வேண்டாமென்று சொன்னார்கள், இதுவரையில் வாங்கவில்லை என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தவரைக்கும் அன்றைக்குப் பகிரங்கமாகப் பிரகடனப்படுத்தியதைப்போல, அந்த உயர்வு சம்பளத்தை வாங்கவில்லை. எதை இங்கே சொன்னோமோ, அதை அங்கே எழுதிக் கொடுத்து, தொடர்ந்து வாங்குவதில்லை, டி.ஏ. உள்பட, அந்த இன்கிரிசை வாங்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற சப்ஜெக்ட் இது இல்லை. எனவே ரெலவன்டாகப் பேசுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விளக்கம் சொன்னதற்காக திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: அவர் சுற்றுலா வாரியத் தலைவர் அல்லவா, அதனால் தான் ஒரு சுற்றுச் சுற்றி வருகிறார்.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் சுப்புவைச் சுற்றி வர மாட்டேன் என்பதுதான் என்னுடைய நிலைமை. திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள், அதற்கு அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி விட்டேன். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி எப்படி என்று எனக்குத் தெரியாது. வாங்கவில்லை என்று நம்பிக் கொண்டிருக்கிறேன், வாங்க மாட்டார் என்று (குறுக்கிடு) ஆனால் இந்தச் சட்டத் திருத்தம், தேவையானதும், அவசியமானதும். . .

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Speaker, I beg to request that the debate may, as much as possible, be regulated to, what I call, the strict confines of the subject-matter of the legislation.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : சட்ட அமைச்சரவர்கள் சொல்வதால், இது பெரிய நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்ற அளவில், போலீஸ் நடைமுறைகளைத் திருத்த வேண்டுமென்பதாகும். இந்தப் பதவியை உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருப்பதால் பழைய தவறைக் களைவதற்கு இது நல்ல திருத்தம் என்று இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட் எம்ப்ளாயீஸின் சர்விசிற்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுத்திருப்பதைப் போல என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., பதவிகள் மத்திய அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவை, அதனால்தான் அங்கே எக்ஸ்டென்ஷன் கேட்கிறோம், கொடுக்கப்படவில்லை. இங்கே கொடுத்தது ரீ-அப்பாயின்ட்மெண்ட்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, ஆளும் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் தங்களுக்கு ஏற்படுகின்ற அரசியல் நெருக்கடிகளுக்காக, அரசியல் காரணங்களைச் சந்திப்பதற்காக அதிகாரத்தை எப்படியெல்லாம் துஷ்பிரயோகம் செய்ய முடியும் என்பதற்கு ஒட்டுமொத்தமாக இலக்கணம் வகுக்கின்ற ஒரு சட்டம்தான் இந்தச் சட்டம் என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆண்டாண்டுக் காலமாக இருந்த போலீஸ் துறையினுடைய அடிப்படையையே தகர்த்தெறியும் வகையில் போலீஸ் காரர்களிடையே குழப்பங்களும், பிளவுகளும், மாச்சர்யங்களும் ஏற்படும் வகையில் ஒரு பெரிய பதவியில் இருக்கின்ற உயர் போலீஸ் அதிகாரியே மனம் நொந்து இந்த ஆட்சியிலே இந்த அமைச்சரவைக்குக் கீழே வேலை

செய்வதைவிட எங்கேயாவது சென்று கூலி வேலை செய்துகொள்வது மேல் என்று கருதி, தான் பொறுப்பேற்றிருந்த மிகப்பெரிய பதவியைத் தூக்கி யெறிந்து விட்டுப் போயிருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த ஆட்சி அப்பொழுதே சிந்திக்கத் தவறி விட்டிருக்கிறது என்றால் இனிமேல் இதைச் சிந்திக்க வைக்க யாராலும் முடியாது என்ற எண்ணம் நாட்டுக்கு வந்திருக்கிறது. மூன்று ஐ.ஜி. க்களை ஏற்படுத்துவதற்கான காரணம் வேண்டாமா? நிர்வாகச் சீர்திருத்தம், நிர்வாகச் செம்மைக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தை இங்கே சொன்னார்கள். அது காரண, காரிய விளக்கங் களிலே இடம் பெற வேண்டாமா? காரண, காரிய விளக்கங்களிலேயே for effeective and efficient administration இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம், நிர்வாகச் செம்மைக்காகக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய திராணி, என்று சொல்லக் கூடிய தெம்பு உங்களுக்கே இல்லாத நேரத்தில் வேண்டாததைக் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியமா என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, நிர்வாக செம்மைக்காக, கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்டிலே யிருந்து எடுத்துச் செலவழிக்கலாம். ஒரு ஐ.ஜி.க்காக கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்டிலேயிருந்து எடுத்து செலவழித்துக் கொண்டிருந்த நீங்கள் இன்றைக்கு ஒரு டைரக்டர்-ஜெனரல் என்ற பதவிக்காகவும், மேற்கொண்டு மூன்று ஐ.ஜி.-க்களுக்காகவும் செலவழிக்கின்ற இழிநிலைமைக்கு, மக்களுடைய பணத்தை நீங்கள் விரும்புகின்ற வகையில், அதைப் பாழ்படுத்துவதற்கு நீங்கள் தயாராகிறீர்கள் உங்களுடைய சொந்தக் காரியத்திற்காக என்று சொன் னால், அதிலேகூட ஃபினான்ஷியல் மெமோரான்டத்தில் எவ்வளவு செலவாகும் என்று கூட அறுதியிட்டுச் சொல்ல முடியாத நிலையில் ஏதோ செலவாகும் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில், மக்களுடைய வரிப்பணத்தைப் பாழ் படுத்துவதற்காக, நீங்கள் இந்த 3 ஐ.ஜி.க்கள் பதவிகளை ஏற்படுத்தி இருக் கிறீர்கள். அதற்குக் காரணம் நிர்வாகச் செம்மையா, அல்லது உங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற அரசியல் நெருக்கடியா? அந்த நெருக்கடிக்காக, அரசியல் காரணத்திற்காக நீங்கள் செய்திருக்கிற ஒரு ஏற்பாடாக இது இருக்கிறது. இதை, மக்கள், தங்களுடைய வரிப் பணத்திலே, ஏழை, எளியவர்கள், இந்த நாட்டிலே, தங்களுடைய ரத்தத்தை வியர்வையாக சிந்தி, இந்த அரசுக்கு வரியாகச் செலுத்துகிறார்களே, அந்தப் பணத்தில் இருந்து, இன்றைக்கு 3 ஐ.ஜி. க்களை ஏற்படுத்தி, எங்களுடைய நெருக்கடியை நாங்கள் தீர்த்துக் கொள்வோம் என்ற அளவிற்கு நீங்கள் வருவீர்களானால் உங்களைப்பற்றி, இன்றைக்கு, நாளைக்கு, நாளை அல்லது, நாளை மறுதினம் இந்த நாடு தீர்ப்பளிக்கக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை சொல்லவிரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நிர்வாக செம்மைக்காக இன்றைக்கு 3 ஐ.ஜிக்கள் தேவை என்று சொன்னால், இங்கே குற்றச்சாட்டு சொல்லப்படுகிறது, ஒரு முதலமைச்சர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார், அவருடைய அலுவலகத்திலே கோப்புகள் நகர்வதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது, தேக்கம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் கேட்கிறேன், நிர்வாக செம்மைக்காக, சர்க்கார் காரியங்கள் நன்றாக நடைபெறுவதற்காக, ஒரு முதலமைச்சருக்குப் பதிலாக, 3 முதலமைச்சர்களை வைத்துக் கொள்ளுங்களேன். மூன்று முதலமைச்சர்—ஒரு முதலமைச்சர் ஒரு காரியத்தைப் பார்ப்பதற்கு, இன்னொரு முதலமைச்சர் இன்னொரு காரியத்தைப் பார்ப்பதற்கு, இன்னொரு முதலமைச்சர் இன்னொரு காரியத்தைப் பார்ப்பதற்கு—நிர்வாகத்திலே செம்மையும் ஆக்கமும் ஏற்படுத்துவதற்கு மூன்று முதலமைச்சர்களை வைத்துக்கொள்ள ஏன் நீங்கள் தயங்குகிறீர்கள், வைத்துக்கொள்ளுங்களேன்.

ஐ. ஜி. என்று சொல்லப்படுவது ஆண்டாண்டு காலமாக அந்தப் பதவிக்கே, ஒரு தனித்த பெயர், தனித்த அந்தஸ்து. ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் என்ற வார்த்தைக்கு இன்றைக்கு நீங்கள் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள், டைரக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ்—என்னமோ, டைரக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பென்ட்ரி, டைரக்டர் ஆப் ஹரிஜன் வெல்பேர் என்றெல்லாம் சொல்வதைப்போல, டைரக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் என்று சொன்னால், எவன் பயப்படுவான். எவரோ ஒரு ஹரிஜன் வெல்பேர் டைரக்டர், அனிமல் ஹஸ்பென்ட்ரி டைரக்டர் மாதிரி இருக்கிறது. இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் என்பது ஆண்டாண்டு காலமாக இந்த நாட்டிலே இருந்து கொண்டு வருவது. ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் உங்களுடைய நிர்வாகத்தைச் சரியாக நடத்த முடியவில்லையென்றால், டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் வைத்துக் கொள்ளுங்களேன். ஏன் மூன்று ஐ.ஜி.க்களை ஏற்படுத்தி, அவர் இவரைப் பார்த்து முறைக்கிறார். இவர் அவரைப் பார்த்து முறைக்கிறார். இந்த ஃபைல் அங்கே போனால், இங்கே அனுப்புகிறார், அந்த ஃபைல் இங்கே வந்தால் அங்கே அனுப்புகிறார். அங்கே, நடுவிலே ரிட்டையர் ஆன ஒரு ஆள் உட்கார்ந்துகொண்டு, டைரக்டர் ஜெனரல் என்றால், ஒன்றும் செய்ய முடியாது, என்ன செய்வது என்று தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார். நிர்வாகம் இன்றைக்கு சீர்கெட்டிருக்கிறது, நாட்டிலே கொலை, கொள்ளைகள் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. பெரியார் மாவட்டத்திலே 8 பேர் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? இன்று சென்னை மாவட்டத்திலே ஒரு பெண்மணி மிகப் பகிரங்கமாக பயங்கரமாக கொலை செய்யப்பட்டார். அந்தப் பெண்ணைக் கொலை செய்தது

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1979 நவம்பர் 7

யார் என்றுகூட இன்றைக்குக் கண்டு பிடிக்கக்கூடிய நிலைமை நாட்டிலே இல்லை. காரணம் என்ன என்று சொன்னால், நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய அவசரச் சட்டத்தின் காரணமாக, போலீஸ் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கிற தேக்கம் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ் துறை நன்றாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு கொடுக்கிற கம்ப்ளெயின்டுகளை வைத்துக்கொண்டு மட்டும் அவர்கள் வேலை செய்யக் கூடாது. நாட்டிலே நடைபெறுகிற எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும், சந்தேகம் வந்தாலே கூட அதைப் பற்றி துப்பு துலக்கி நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய ஒரு முனைப்பு அவர்களிடத்திலே இருக்க வேண்டும். நான் இன்றைக்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த அவையிலே சில குற்றச்சாட்டுகளை சொன்ன பிறகு நாட்டிலே ஒரு சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது—நியாயமான சந்தேகம். இந்தச் சர்க்காரிலே * * *

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது உரை யாற்றிக் கொண்டிருக்கிறாரா, அல்லது வேறு ஏதாவது துறையிலே அவர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறாரா?

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: இங்கே உங்களுடைய ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு ராதா அவர்கள் என்ன திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எதிராகக் கொண்டு வந்த சென்ஷூர் மோஷனில் பேசினாரா? அல்லது இந்த போலீஸ் மானியத்தின்மீது பேசினாரா என்று நம்முடைய உணவுத் துறை அமைச்சர் அப்பொழுது பேசியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். எல்லாம் ரெலவன்டாகத்தான் பேசுகிறேன்.

He is an Advocate. I am also an Advocate. I also know the concept of relevancy. Do not interrupt. Do not teach me as to what is relevant and what is not relevant.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சருக்கு அவருடைய கருத்தைச் சொல்கிற அதிகாரம் உண்டு. உங்களுக்கு இருக்கிற அதே அதிகாரம் அமைச்சர் என்ற முறையில் அவர் இருந்தாலும், உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவருக்கு இருக்கிறது. அவருக்கு நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதில்லை. தயவுசெய்து என்னிடத்திலே சொல்லுங்கள். . . .

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கேறப அகற்றப் பெற்றது.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : உங்களைப் பார்த்து அவரிடம் சொல்கிறேன். . .

(பிற்பகல் 12-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உங்களுக்குத் தான் எல்லாம் தெரியுமென்கிற மாதிரிப் பேசாதீர்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I will talk. I will talk. I will cry from the top (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : அந்த நம்பிக்கையில் தான் எல்லோரும் இருப்பார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இன்றைக்கு ஒரு சந்தேகம் எழுந்திருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன். . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, 4, 5 நாட்களாக அரசின் மீது கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு இங்கு பல்வேறு உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துக்களை சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் சட்ட சபையிலே பேசிக் கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் கூட, அந்த சென்சார் மோஷன், கண்டனத் தீர்மானத்தில் அவர்கள் கூட பேசி இருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு சொல்லாத ஒரு கருத்தை இன்றைக்குப் புதிதாகச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஏன் ஏற்பட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு நான் பேசும் போது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். நான் சொல்லி விடுகிறேன். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், இங்கே கொடுத்திருக்கிற காரண காரியங்களுக்கு உட்பட்டு அதோடு பேச்சுக்களைக் குறைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னேன். நீங்கள் இப்போது பேசுகிறீர்களே (* *) அது வந்திருக்கிற சட்டத்திற்கு உட்பட்டதா? ரிலவன்ட்டாக கருதவில்லை. ஆகவே இப்பொழுது நீங்கள் பேசியதை சபைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கி உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் வெளியிடக்கூடாதென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கேற்ப அகற்றப் பெற்றது.

THIRU M. A. LATHEEF : I will talk

MR. DEPUTY SPEAKER : I cannot allow it.

திரு. துரை முருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களிடத்திலே நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, தாங்கள் மசோதாவுக்கு உட்பட்டுத்தான் பேசவேண்டும் என்று கூறுகிறீர்கள். ஆனால் முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் திரு. கோவிந்தராசன் அவர்கள், ஆறுமுகப்படையாச்சி அழிந்து போனது பற்றிப் பேசினார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்க்கபந்து பேசும்போது அவர் தொகுதியில் அடித்துக் கொண்டதைப்பற்றி பேசினார்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : நீங்கள் வேறு அதன்மேல் விளக்க வேண்டாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். கண்டனத் தீர்மானத்தின் மேல் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பாமல் இப்பொழுது ஏன் பேசுகிறேன் என்று கேட்டார். கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது நான் பேசும்போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசவில்லை. எனக்குப் பிறகுதான் பேசினார்கள். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சாட்டிய குற்றச் சாட்டிற்குப் பிறகுதான் நாட்டிலே ஒரு கேள்வி எழுந்திருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய, அந்த பல்கேரிய கப்பல் வாங்கும் விவகாரம், 4 கோடி ரூபாய் விவகாரம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். ஏற்கனவே சொன்னது சொன்னதுதான். அதை அனுமதிக்க என்னாலே முடியாது. அதைப்பற்றி தொடர்ந்து பேசினால் அடுத்தவரைப் பேச நான் அழைத்து விடுவேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: * * * *

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: நான் சொல்கிறேன். அடுத்து உங்களுக்கு இன்னும் 3 நிமிடங்கள் கொடுக்கிறேன். இதன்மேல் உங்கள் கருத்தைச் சொல்ல அழைக்கிறேன். இல்லையென்றால் அடுத்த உறுப்பினரை அழைத்து விடுவேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: போலீஸ் துறையைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமா?

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: நான் ஏற்கனவே சொல்லி இருக்கிறேன். போலீஸ் துறை பற்றி விவாதிக்க வரவில்லை நாம். இங்கே வந்துள்ள சட்டத்தின் மீது உங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: போலீஸ் துறையை முழுக்க, முழுக்க அரசாங்க அடிமையாக ஆக்கும் ஒரு மாபெரும் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அவசரச் சட்டத்தின் வாயிலாக ஒரு திட்டம் நிறைவேறுகிறது. ஒரு சட்டத்தின் வாயிலாக ஒரு அமைப்பு கெடுக்கப்படுகிறது; அது பாழ்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்.

அதைத்தான் இந்த அரசு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகையால், இந்த 3 ஐ.ஜி.க்கள் என்பது நாட்டிற்குத் தேவையில்லாத ஒன்று. அது மட்டுமல்ல. அவை நிர்வாகத்திலே மிகப் பெரிய சிக்கல்களை ஏற்படுத்தும். ஆகவே, 3 ஐ.ஜி.-க்கள் என்பதை தயவுசெய்து நீங்கள் விட்டு விடவேண்டும். இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்ற பெயர் நாட்டிற்கு அறிமுகமான பெயர். அந்தப் பெயரால்தான் அந்தத் துறையின் தலைவர் அழைக்கப்பட வேண்டும்.

அந்தத் தலைவருக்கு என்ன அதிகாரம்? அந்த 3 இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரலுக்கு தனித் தனியாக என்ன அதிகாரம் என்று சொல்லி, அந்த டைரக்டர் ஜெனரலுக்கு என்ன அதிகாரம், அவர் எப்படி கோஆர்டினேட் செய்கிறார், அவரது பங்ஷன்ஸ் என்ன, பவர்ஸ் என்ன, டியூட்டி என்ன, பிரிவிலேஜ் என்ன, வாட் ஆர் தி ஏரியாஸ் ஆப் பங்ஷன் என்று எல்லாம் கூட இல்லாமல், ஒரு பொம்மை மாதிரி டைரக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் என்று ஏற்படுத்தி விட்டு

திரு. துரை. கோவிந்தராசன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் டைரக்டர்கள் என்ற பதவியில் இருக்கும் ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., படித்த அதிகாரிகளை இந்தச் சபையின் மூலம் அவமதிக்கிற வகையில் 'பொம்மை' போல் என்று குறிப்பிடுவது சரிதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: I.A.S. Officer is a public servant. He is paid out of the Consolidated Fund of the State and India This House is the sole body which is empowered to make financial allocations to all the Government servants. We are entitled to make comments upon the activities and the functions and the positions of any Govrenment servant.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] 1979 நவம்பர் 7]

ஆகவே, இப்படிச் சொன்னால் எப்படி பேச முடியும்? இப்படிச் சொன்னால் அப்புறம் டிபேட் செய்ய முடியாது.

(திரு. இ. தமிழரசன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. தமிழரசன் உட்கார வேண்டும். திரு. எம். ஏ. லத்தீப் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நல்ல எண்ணத்தோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து இந்த 3 ஐ.ஜி. பதவிகளை வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அப்படி வைத்துக் கொண்டால், குழப்பம் வரும். நிர்வாகத்தில் டைரக்டர் ஜெனரலையும் வைத்துக்கொண்டு, 3 ஐ.ஜி.-க்களையும் வைத்து இருந்தால், அது நாட்டிற்கு நல்லதல்ல. நீங்கள் இன்று இருப்பீர்கள், நாளைக்குப் போய் விடுவீர்கள், நான் இன்று இருப்பேன், நாளைக்குப் போய் விடுவேன் (குறுக்கீடு) நீங்கள் 20 ஆண்டுகள் அல்ல, 100 ஆண்டுகள் கூட இருங்கள். 100 வருஷத்திற்குப் பிறகு நீங்கள் போகத்தான் போகிறீர்கள். அது தவிர்க்க முடியாதது. ஆனால் நிர்வாகம் நிலைத்து இருக்கும். இந்த நாடு இருக்கிற வரையில் இருக்கும். இந்த நாட்டிலே இருக்கும் நிலைமைகள் மாறிக்கொண்டு இருந்தாலும், அவர்களுடைய பதவி இருக்கும். தயவுசெய்து அதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அப்படி இல்லையென்று சொன்னால், 100 நாட்களுக்குக்கூட இந்த அரசு நல்ல நிலைமையில் இருக்காது, 100 நாட்கள்கூட நீடித்து இருக்காது என்ற எச்சரிக்கையை நான் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கண்டித்து, இதை வரவேற்க முடியாத நிலையில் இதை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கோரி அமர்கிறேன்.

திரு. செ. மெ. ராஜு: மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது, எங்கோ இருக்கிற அரிசன இலாகா, எங்கோ இருக்கிற அரிசன டைரக்டர் என்று பேசினார். அப்படி குறிப்பிடுவது அந்தச் சமுதாயத்தை அவமரியாதை செய்வதுமாதிரி இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப்பற்றி அவர் விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் இப்போதுதான் விளக்கிவிட்டு உட்கார்ந்து இருக்கிறார். ஆகவே, நீங்கள் சும்மா உட்காருங்கள். (திரு. எம். ஏ. லத்தீப் எழுந்தார்) அதைப்பற்றி அவருக்கு விளக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை. திரு. லத்தீப் விளக்கம் அளிக்க வேண்டியதில்லை.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. இ. தமிழரசன்: பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன் சார் . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நான் அப்படி சொல்லாத ஒன்றைச் சொல்லி, அவர் அரசியல் ஆதாயம் தேட நினைக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்ட * * * நான் நீக்கும்படி உத்தரவிட்டு இருக்கிறேன். அவர் மறுபடியும் அது பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அந்தப் பகுதிகளையும் சேர்த்து நீக்கும்படி உத்தரவிடு கிறேன். திரு. துரை முருகன்

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: * * பற்றி ஏன் பேசக்கூடாது. ஏன் அதை நீக்க வேண்டும் (உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டே இருந்தார்).

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. துரை முருகன் பேச ஆரம்பிக்கவில்லை யென்றால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேச அழைக்கப்படுவார்கள். திரு. துரை முருகன் . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. துரை முருகன், பேசப் போகிறீர்களா இல்லையா?

திரு. துரை முருகன்: திரு. அம்பிகாபதி கேட்டதுபோல் கேட்கிறீர்களா? எனக்கு மைக் வரவில்லையே?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரே நேரத்தில் 4-5 உறுப்பினர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்னை என்று எழுப்பினால், பேரவைத் துணைத் தலைவர் யாரை அனுமதிக்கிறாரோ அவருக்குத்தான் மைக் வேலை செய்யும்; பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, திரு. துரை முருகன் இப்போது பேசலாம்.

(திரு. லத்தீப் நின்றுகொண்டிருந்தார்)

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, ...

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: * * *

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் அனுபவம் உள்ள உறுப்பினர். நீங்கள் சொன்னபடி நீங்கள் ஒரு வக்கீல். இப்படித்தான் நடந்துகொள்வது என்று நீங்களே முடிவு செய்து கொள்கிறீர்களா ? தயவுசெய்து சட்டசபையை ஒழுங்காக நடத்த ஒத்துழைப்புத் தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. துரை முருகன் நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : துரை முருகன், நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : அவர் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை அலவ் பண்ணுவது நானா அல்லது நீங்களா ? அனுமதி கொடுப்பது நானா, நீங்களா ? தயவுசெய்து நீங்கள் பேசுங்கள். இல்லை என்றால் மாண்புமிகு அமைச்சரை அழைக்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. துரை முருகன் : இவ்வளவு குரல்கள் கேட்டால் எப்படி பேச முடியும் ? நான் பேசிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேசுவதாக இருந்தால் பேசுங்கள். இல்லை என்றால் அமைச்சரை அழைக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : என்ன மிரட்டுறீங்க.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுடைய மிரட்டலுக்கு நான் அடிபணிய முடியாது. மிரட்டி நேரம் வாங்க முடியாது.

திரு. துரை முருகன் : அங்கே உட்கார்ந்திருந்தால் பெரிய கொம்பு என்று நினைப்பா ? What do you mean ? நீ யார் என்னை மிரட்ட ? சும்மா மிரட்டிக்கிட்டு இருக்கிரியே ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் பேசக் கற்றுக் கொள்ளுங்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. துரை முருகன் : யார் பேசக் கற்றுக்கொள்வது ? நீயா எனக்கு பேச கற்றுக்கொடுக்கிறாய் ?

After all you are a small fellow, you want to teach me.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீ என்று பேசுவது உங்களுடைய பண்பாடு என்றால் பேசுங்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன்: சும்மா ஏதோ மிரட்டிக்கொண்டிருக்கிறியே, பெரிய இவனாட்டம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இங்கே இந்த சட்டமன்றத்தினுடைய மரபை மீறுகின்ற வகையில் அவர்கள் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உங்களுக்கு கொடுக்கின்ற மரியாதைகளும் நாளுக்கு நாள் குறைந்துகொண்டுவருவதை நானும் பார்த்துக்கொண்டுதான் வருகிறேன். தயவுசெய்து அந்த மாபை காப்பாற்றுங்கள். அதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இட்டாருக்கு இட்ட பலன். இந்த அமைச்சருடைய, முதலமைச்சருடைய சார்பாக இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிற மசோதா மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அவசரச்சட்டம் ஒன்று முதலிலே வந்தது. அந்த அவசரச் சட்டம் தேவையில்லை என்று சொல்லி அதை நிராகரிக்கிறோம் என்ற தீர்மானத்தை நானும் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

நீண்டநேரமாக இந்த அவையில் பல்வேறு அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் கருத்துக்களை விளக்கமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, நான் நீண்ட நேரம் எடுத்துக்கொள்வதற்குப் பதிலாக சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்திலே முக்கியமாக வந்திருக்கிறசாராம்சம், இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் என்று இருந்ததை டைரக்டர்-ஜெனரல் என்றும், ஒரு ஐ.ஜி என்று இருந்ததை மூன்று ஐ.ஜி. என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த ஒன்றைத்தான் செய்திருக்கிறது. அது தேவையில்லை. குழப்பமாக

இருக்கிறது என்று நண்பர்கள் எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே இரண்டு பாயிண்ட் நோக்கி இருக்கிறது. ஒன்று, ஏற்கெனவே இருந்த ஐ.ஜி. ரிட்டையர் ஆகிறார், 30—11—1978-ல். அவருக்கு சர்க்கார் 6 மாதம் பதவி நீட்டிப்பு கொடுக்கிறது. அதாவது 31—5—1979 வரையில் பதவியில் இருக்கிறார். அதற்குமேல் 6 மாதம் தரவேண்டுமானால் மத்திய சர்க்கார் விரும்பினால் தரப்படும்; மத்திய சர்க்கார் தருவார்களோ தரமாட்டார்களோ என்ற ஐயப்பாடு உங்களுக்கு இருந்தது. இருந்தாலும் ஐ.ஜி. யாக இருக்கிறவரை விட வழியில்லை. மனம் இருக்கிற பக்கம் மார்க்கம் விடாததால், தேவையானவர்கள் பயனடைய இப்படிப்பட்ட ஒரு அவசரச் சட்டம் தேவைப்பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டம் பயன்படுகிறது எப்படியென்றால், அந்த ஐ.ஜி.யின் பிரிவைத் தவிர்க்க, நமக்கும் மேலே ஒருவனடா, அவன் நான்கும் தெரிந்த தலைவனடா என்பதைப்போல 3 ஐ.ஜி. பதவிகளை உருவாக்கி அவர்களுக்கு மேலே டைரக்டர்-ஜெனரல் பதவி ஒன்று உருவாக்கப்பட்டு, அதன்மூலம் டைரக்டர்-ஜெனரலாக அவரை தக்கவைத்துக்கொள்கின்ற முறையில் சர்க்காரின் இந்தத் திருத்தச்சட்டம் பயன்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

இதிலே தொக்கி இருக்கிற விவகாரங்களைப்பற்றி சொல்லப்போனால் 3 ஐ.ஜிகளை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் எவ்வளவு குழப்பம் ஏற்படும். இன்னும் சொல்லப் போனால், இப்படி 3 ஐ.ஜி.க்கள் உருவாக்கப்பட்டதினால் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் போலீஸ்காரர்களிலிருந்து, எஸ்.பி. க்களிலிருந்து, டி.ஐ.ஜி களிலிருந்து 3 கோஷ்டிகள் போலீஸ் அலுவலர்களிடையே உலவச் செய்தாகிவிட்டது. இந்த ஐ.ஜி வந்தால் அவர் நிர்வாக ஆபிசர் அதனால் அவருக்கு கூடுதலாக 3 சல்யூட்டுகள், இன்னொரு ஐ.ஜி வந்தால், சர்வீஸ் எல்லாம் பார்க்கிற ஐ.ஜி இவர்தான் அதனால் அவருக்கும் கூடுதலாக இரண்டு சல்யூட்கள், அடுத்து லா-அண்டு ஆர்டர் ஐ.ஜி வந்தால் அவருக்கு தனியாக 3 சல்யூட்கள். இப்படி பார்த்துக்கொண்டே போனால், எல்லோருக்கும் மேலாக டைரக்டர்-ஜெனரல் இருக்கிறாரே அவர், அவர்களுக்கு மட்டும் தானா எனக்கு இல்லையா என்று பிரச்சனைகள் ஏற்படுகிற விதத்தில் உண்டாக்கிவிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் தலைசிறந்து விளங்கிய அந்த இலாக்காவுக்கே கெட்ட பெயர் ஏற்படும் வகையில் அதைக் கெடுத்து விட்டார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (மணியடித்து) சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

1979 நவம்பர் 7]

திரு. துரை முருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இப்போது தானே ஆரம்பித்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள். மற்றவர்கள் சொல்லாதது ஏதாவது இருந்தால் அதை எடுத்துச் சொல்லுங்கள்.

திரு. துரை முருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் கேட்கிறேன், நான் என்ன நாம்-கா வாசியாக இருக்க வேண்டுமா ?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே டேப் ரிக்கார்டர் எல்லாம் நடமாடுகின்றன என்று தகவல். திரு. துரை முருகன் மேசையின் மீது இருப்பது என்ன, பூவா டேப்ரிக்கார்டரா என்று தெரியவில்லை ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதெல்லாம் தவறான தகவல். டேப் ரிக்கார்டர் எல்லாம் அவையிலே கொண்டு வரக்கூடாது. அப்படி எதுவும் இல்லை.

திரு. துரை முருகன் : அது வெறும் பூ தான். அடுத்து ரிடையர் ஆன ஒருவரைத்தான் டைரக்டர்-ஜெனரலாக போட வேண்டுமா. அலுவலில் இருப்பவர்களைபோடக் கூடாதா. அப்படிப் போட்டால் போலீஸ் இலாகா மதிப்பாக இருக்காது ? ரிடையர் ஆன ஒருவருக்கு வேலை வாய்ப்பு போய் விடக்கூடாது என்றுதானே ரி-அப்பாயிண்ட்மெண்ட் செய்து, இப்படிக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இப்போது ரிடையர் ஆன போலீஸ் அதிகாரியைப் போடுகிறீர்கள், அப்புறம் ரிடையர் ஆன ஹைகோர்ட் ஜட்ஜைப் போடுவீர்கள், ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரையும் கூட போட்டாலும் போடுவீர்கள். கடைசியில் நான்-அபிஷியல் என்று கட்சியிலிருந்து ஒருவரை போட்டு விடுவீர்கள். அந்த நிலைக்கு வாராது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? இல்லை இல்லை அப்படி எல்லாம் வாராது. நாங்கள் போலீஸ் இலாகாவை இன்னும் புரிந்துக் கொள்ளத் துவங்கவில்லை என்கிறீர்களா ? ஆனால் அப்படி எல்லாம் போடுவதற்கு வழி வகை செய்வதற்காகத்தான் இந்த சட்டத்திருத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்கிறேன். குழப்பம் விளைவிப்பதுதான் இந்தச் சட்டம். 31—5—1979-லிருந்து அவருக்கு பதவி நீட்டிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். 12—10—1979-ம் தேதி இந்த ஆர்டினன்ஸ் வருகிறது. இந்த இடைப்பட்ட காலத்தில் அவர் என்னவாக இருந்தார். அதற்கு கவர்ன்மெண்ட் ஜி.ஓ. போட்டிருப்பீர்கள். இதெல்லாம் பேட் பிரிசிடெண்ட், பேட் பிரிசிடெண்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஏற்கெனவே பேசியது . . .

திரு. துரை முருகன் : ஒன்று பாசிவ் வாய்ஸ் இன்னொன்று ஆக்டிவ் வாய்ஸ் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். ஆகவே இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்ததன் மூலமாக தேவையில்லாத நிர்வாக குழப்பத்தை செய்திருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் சீனியர் பெல்லோ, கூடுதலாக பேசட்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : என்ன இருந்தாலும் பிளட் ஈஸ் திக்கர் தேன் வாட்டர்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே திஸ் ஈஸ் பேட் பிளட்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்களே சொல்லி விட்டார் பேட் பிரீசிடெண்ட் என்று. . .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை, திஸ் ஈஸ் பேட் பிளட் என்றுதான் சொன்னேன், பேட் பிரீசிடெண்ட் என்று சொல்லவில்லை, ஐ நெவர் செட் லைக் தட்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, சரி அவர் பேட் பிளட் என்று ஒத்துக் கொண்டு விட்டார், என்ன இருந்தாலும் . . * * *

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அவர் பேசுகிற போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ற முறையில் கண்ணியத்தோடு பேச வேண்டும். தலைவரைப்பற்றிக் கூட ஏற்கெனவே அந்த முறையில் சொல்லியிருக்கிறார். நீங்களும் ஏற்கெனவே சொன்னீர்கள் ஒவ்வொரு கட்சிக்கு ஒருவர்தான் என்றிருந்தாலும், அவர் தீர்மானத்தை கொடுத்திருப்பதினால் பேச அழைக்கிறேன் என்று சொன்னீர்கள். அவர் இப்போது

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

எங்கோ போய் விட்டார், எதைஎதையோ பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். அவரைப்பற்றி நான் பேச ஆரம்பித்தால், சபையின் அலுவல்களுக்குத் தடையாக இருக்கும், அதனால் பேசவில்லை. கண்ணியமாகப் பேசட்டும்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. துரை முருகன் அவர்கள் கண்ணியத்தோடு பேச வேண்டும். அவர் இப்படி அமைச்சரை* * * என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலும் வெளிவரக்கூடாது.

திரு. துரை முருகன்: அவர் அமைச்சராக இருந்தாலும் அவரும் பண்போடு பேச வேண்டும், நானும் அவரைப்பற்றி சொல்ல ஆரம்பித்தால் சபையே நடக்க முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து பேசி முடித்து விட்டால் உட்காருங்கள். அவர் பேசியதில் எதுவும் தவறு இல்லை.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. துரை முருகன்: ஒழுங்காகப் பேசு என்று சொல்ல அவர் எனக்கு வாத்தியார் கிடையாது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் சொன்னதை தாங்கள் அப்படியே சொன்னால் பல பிரச்னைகள் தீர்ந்துவிடும். அவர்கள் நகைச்சுவைக்காகச் சொல்லி அதன் மூலமாக அதிகமாக விவகாரத்தை வளர்க்காமல் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதை நகைச்சுவையாக எடுத்துக்கொள்ளாமல் அந்த நண்பர் அவருக்கிருக்கிற வேகத்தில் அப்படிச் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே சொன்னவை நகைச்சுவையோடு சொன்னவை என்ற அடிப்படையில் வைத்துக்கொண்டு அந்தப் பிரச்சினையை மறந்துவிட்டு பேசவேண்டிய பிரச்னையில் ஈடுபட கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் அதை நகைச்சுவையோடு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. கண்ணியமாகப் பேசுங்கள் என்று சொல்கிற அந்த வேண்டுகோளில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

திரு. துரை முருகன் : இன்றிருக்கிற டைரக்டர்-ஜெனரல் அவர்கள் முன்னாள் ஐ.ஜி.யாக இருந்தவர். ஐ.பி. எஸ். ஆக இருந்தவர்கள். அவர்கள் இன்று ரிட்டயராகிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கு உடுப்பு அணியக்கூட அதிகாரம் இல்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்தவரை உடுப்பணியாமல்தான் வேலை செய்யவேண்டும். கூவாத குயில், ஆடாத மயில், ஓடாத மான், முடியில்லா மன்னன் என்ற முறையில் உடுப்பணியா போலீஸ் அதிகாரியாக அவர் இருக்கி றார். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைக்கு போலீஸ் இலாகாவைத் தள்ளுகிற இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, எனது திர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு இதோடு முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு விவாதித்துக்கொண் டிருக்கிற போலீஸ் திருத்த மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே பல நண்பர்கள் இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கி கிறார்கள். சாதாரணமாக ஓய்வுபெற்ற ஒரு அரசாங்க அதிகாரிக்கு மீண்டும் வேலை நீட்டிப்பு கொடுப்பது என்பது இந்த அரசின் கொள்கை அல்ல என்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகிறேன். ஆனால் இந்த மசோதாவின் வாயிலாக ஏற்கெனவே ஓய்வுபெற்ற ஐ.ஜி. அவர் களுக்கு மீண்டும் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்துத் தருவது, அவருடைய பதவி யின் பெயரை மாற்றி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஏற்பாட்டினால் உண்மையிலே ஒருவேளை அரசுக்கு இலாபம் ஏற்படுவதாக இருந்தால் அல்லது அரசாங்கத்திற்கு இந்த ஏற்பாடு அத்தியாவசியமானது என்றிருந்தால் அதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. நாங்களும் வரவேற்போம். என்னைப் பொறுத்தமட்டில் ஐ.ஜி.-க்கு வேலை நீட்டிப்பு கொடுப்பதற்கு தமிழகத்திற்கு எந்த அத்தியாவசியமும் ஏற்படவில்லை, இந்த அரசுக்கும் அத்தியாவசியம் ஏற்படவில்லை என்று கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதன் விளைவு என்னவென்றால் அந்த இலாகாவில் பணியாற்றுகிற பல கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர் களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த மாற்றம் தேவையில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தமிழகத்தில் இதுவரை ஒரு ஐ.ஜி. இருந்த இடத்தில் நான்கு பேர்கள் தேவைதானா என்பதையும் இந்த அரசு எண்ணிப் பார்த்ததோ இல்லையோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்குத் தோன்று கிறது. இந்த நான்கு ஐ.ஜி.-க்கள் ஏற்படுத்துவது ஒரு வேளை நிர்வாக சீரமைப்பிற்காக, நல்ல நிர்வாகத்திற்கு அது தேவை என்றிருந்தால்

என்னைப் பொறுத்தவரையில் அதை ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் நிர்வாகச் சீரமைப்பு எங்கு எழுகிற தென்றால், கீழ்மட்டத்திலிருக்கிற அதிகாரிகளிடம்தான் நிர்வாகச்சீர்கேடு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு அறிந்திருக்கும். மிகவும் அதிருப்தி யடைந்திருக்கிற போலிஸ்காரர்களுக்கு இந்த அரசு பரிசீலனைசெய்து நல்ல முறையில் ஏற்பாடுகள் செய்திருந்தால் இந்த இலாகா நல்லமுறையில் செயல்பட அது தேவைப்படும், வசதியாகயிருந்திருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்குப் பதிலாக மேல் மட்டத்திலிருக்கின்ற ஒரு சில அதிகாரிகளுக்கு இந்த உத்யோக உயர்வு போன்ற சலுகைகள் வழங்குவதி னால், அரசுக்கு அதிகச் செலவு தான் ஏற்படுமே தவிர, இந்த இலாகாவில் இதனால் அதிருப்தி தான் ஏற்படுமே தவிர, நல்லதாக அமையாது. சீர்கேடு அடைவதாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்னால் அவசரச்சட்டமாக இங்கே அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த அவசரச்சட்டம் கொண்டு வந்ததின் பின்னால் இந்த மாநிலத்தில் சென்ற சில வாரங்களாக நடைபெற்ற போராட்டங்களையும், அதனால் போலீஸ் நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்ட சீர் கேட்டையும் இந்த நாடு நன்றாக கண்டிருக்கிறது. ஆகவே உண்மையில் இது வரவேற்கத் தக்கதல்ல. இந்த மசோதா தேவையற்றது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன் இது தேவையில்லை என்பதோடு, இப்படிப் பட்ட உயர் போலீஸ் அதிகாரிகளின் பதவி உயர்வை கீழ்மட்டத்திலுள்ள போலீஸார் எவரும் விரும்பவில்லை என்று நினைக்கிறேன். யாருக்கும் தேவையில்லை என்ற முறையில் இது பொருத்தமற்ற சட்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதா தேவையற்றது. என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(6) அறிவிப்புகள்.

(ஆ) பேரவையின் அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று (7—11—1979) கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவுகளின்படி, பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

8—11—1979 வியாழன்—அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது மேலும் விவாதம்.

9—11—1979 வெள்ளி—1. கேள்வி நேரம் இல்லை.

2. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள். அவை காலையிலும், மாலையிலும் கூடும். மாலை 4.30 மணியளவில் அவை கூடும்.

10—11—1979 சனிக்கிழமை—வேண்டியிருப்பின் அவை இன்றும் கூடும்.

கேள்வி நேரம் இல்லை.

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணி முதல் கூடும்.

(5) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Speaker, Sir, I think for nearly an hour and forty five minutes, the debate has gone on and a number of Opposition Leaders participated in this and the main criticism appears to be that the creation of this Office of Director General of Police is unnecessary and this is not designed to promote the interests and the efficiency of the police force. Occasionally, there have been clashes. if not, flames of heat that have been produced in the course of the debate, which ought to have been in my view, which ought to have been in my submission unexcited, cool and dispassionate in the light of the objects of this legislaton.

The object of this legislation is very simple. There have been three offices that have been newly created, namely, three Inspectors-General of Police to head the crime and Law and order branch, Enforcement Branch and Armed Police Branch. In order to co-ordinate the activities of the three branches headed by the Inspector-General of Police and in order to supervise their work and operation, the Director-General of Police office has been created. This has been now the subject matter of present legislation.

My hon. friend, Thiru M. A. Latheef, made mention of the undesirability of adoption of the parlance Director. I would like to remind him that the highest office in the entire State. in the whole of India in the whole Contindent of India is the Director–General of CBI. He is the number I Policeman in the whole country He himself is called the Director-General. Therefore, there is nothing demeaning the Police and the Director-General when the State has adopted this parlance.

THIRU M. A. LATHEEF: Does the Hon. Minister mean to say that the duties and functions of the Director-General of the C.B.I. are akin to the duties and the functions of the Inspectors-General of Police?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: The functions may not be necessarily and exactly similar. But certain functions are bound to be parallel and similar, for the Director-General of Police does investigation work and other police work at the Delhi Headquarters, and certainly at the State level it is done by the Director-General of Police with his police force at the State level. The C.B.I. Director does the work at the central level. Therefore, there is bound to be a tremendous amount of similarity in the functions that devolve themselves on the Director-General of the State as well as the Director-General of the C.B.I at the Centre.

(பிற்பகல் 12.40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லத்திப் அவர்கள் தயவுசெய்து கடைசியிலே குறுக்கிட்டால் நல்லது. ஏதாவது கேட்க வேண்டுமென்றால், கடைசியிலே எழுப்புங்கள். இப்போது தயவுசெய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கிடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் லத்திப் அவர்கள் இப்படிச் செய்வது நல்லதல்ல. இந்த முறையை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. நான் இப்போது அனுமதி கொடுத்தால், அடிக்கடி எழுந்து நிற்பீர்கள். தாங்களே அத்தனை தீர்மானங்களையும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் . . .

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: This morning I found Thiru Latheef Saheb has been rather very excessively excited. Therefore, I am yielding ground at every stage.

THIRU M. A. LATHEEF: I am not excited. If I find that patent injustice is being perpetrated upon the society, I get excited. I never get excited for my reason. It is only for the society I am getting excited. I want to bring to the notice of the Hon. Minister one thing and what is this. The Director-General of the C.B.I. and the subordinate functionaries working

under him — their activities are subtle — they are not brought to the direct contact of the people. But the Inspector-General and his subordinate functionaries are to have direct contact with the people and as such, the renowned name ' Inspector-General ' will be more useful than the Director-General of Police.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I confine myself to the justification of the name, and not beyond that.

There has been some amount of criticism from my hon. friend. In his inimitable way and in his characteristic manner the hon. Member Thiru Suppu was mentioning about some amount of illegality in respect of this appointment. I would like to make it very clear and that is my submission to the House—there is absolutely no illegality in this appointment, I want to assure the hon Member I think the hon. Member Thiru Duraimurugan was more explicit in expounding this aspect of the matter before this House.

I will give a brief resume of the history of this appointment. Mr. Stracy reached superannuation on the completion of 58 years on 30th November 1978. Thereafter under Rule (16(1)A of the All India Service (Death-cum-retirement) benefil Rules, 1968 his term has been extended from 1st December 1978 to 31st May 1979 and the order was dated as early as 8–11–1978. Thereafter, as early as 31–5–1979 it was proposed that there shall he three Inspectors-General of Police and one Director-General of Police for co-ordinating and supervising their activities, and the appointment was proposed. That was made as early as 31st May 1979 and the appointment took effect from 1st June 1979. Thereafter, an Ordinance was passed as early as 12–10–1979. And in order to supplant the Ordinance, the present Bill has been brought in. There is absolutely no irregularity or illegality in this appointment. Now, the present amendment is brought in for effectuating the order passed as early as 31–5–1979 by virtue of the Constitutional law provisions of Article 309, 245, read with the relevant Entry No. II of Schedule 7 — State List II — and the executive powers of the State vested in the State Government by virtue of Article 162. Therefore, my respectful submission to this House is that there is absolutely no illegality in this appointment, very far from it.

One more Point has been raised by the hon. Member Thiru Duraimurugan that this Officer cannot wear the police clothes. All India Service Manual — the Indian Police Service Uniform Rules, 1954—Government of India Decision No. 2—I will read the extract of it :

" Members of the service should not, after their retirement from service, wear the uniform precribed in these Rules, while they are re-employed in non-police force. "

Only if a man is re-employed in non-police force, he cannot wear the police garb. But, undoubtedly, as I have already submitted to this House, he is the Director-General of Police. He has been appointed lawfully and legally, and therefore, under the scope of this very decision, he can right-royally wear the police uniform and discharge his functions.

I want to assure this House that this entire legislative measure has been conceived for promoting the interests and the efficiency of the police force, and it is not for any other purpose, and there is no meaning in anybody attributing any ulterior motive to the Government. If any attempt is made for attributing any motive in respect of this appointment and the creation of the other Inspectors–General of police within the ambit of the District and City Police Acts, I am sorry, I am constrained to repudiate such a motive, for, there is none in the scheme of the Government in piloting this legislative measure.

திரு. க. சுப்பு: "நான் போலீஸ் ஃபோர்ஸ்' என்று இருந்தால்தான் யுனிபாரம் போடக்கூடாது என்ற முறையில் ரூலைப் படித்துக் காட்டினார்கள். எங்களுடைய கன்டென்ஷன்—ஐ.ஜி. ஆப் போலீஸ், ஹோம் செகரடரி சென்ட்ரல் காடர். இவர் ஐ.ஜி. ஆப் போலீசாக இருந்து ரிடையர் ஆன பிறகு புதிய பதவியில் போடும்போது அவர் 'நான்-போலீஸ் போர்ஸ்' ஆகிவிடுகிறார். இல்லையென்றால் அவருக்கு எக்ஸ்டன்ஷன் கொடுத்திருக்கலாம். எக்ஷ்டன்ஷன் கொடுக்கிற அதிகாரம் நமக்கு இல்லை. அவர் எப்போது ரிடையர் ஆகிவிடுகிறாரோ அவர் ஐ.பி.எஸ். இல்லை. இந்த இரண்டும் இல்லாத நிலையிலே 'நான்-போலீஸ் போர்ஸ்' ஆகிவிடுகிறார். இது இண்டர்பிரட்டேஷனில் இருக்கக்கூடிய மிஸ்டேக்.

Whether it is within the competence of the State Government. என்று கருதப்பட வேண்டும். அதனால்தான் டைரக்டர் ஜெனரல் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பரிகாரம் என்ன?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : The argument is based on a misconception and on the assumption that because the State Government did not go to the Central Government, he does not belong to the police force. It is an erroneous impression and it is not well-founded and it is merely an assumption which is baseless. It was open to the State Government to go to the Central Government. It is also equally open to the State Government to make the necessary legislation and clothe him with the police powers. Today he is the Director-General of Police by reason of the powers which I have already elaborately explained and elucidated. Therefore, he has every right, every legal duty—I go further and say, there is a legal duty cast upon him to wear and don the garb and discharge his duties.

திரு. க. சுப்பு: ஒரு கிளாரிபிகேஷன், நான் கேட்க விரும்புவது

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I have already given the explanation. If the hon. Member cannot understand it, I cannot help it. I am not going to offer any more explanation.

திரு. க. சுப்பு: சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு உறுதுணையாக விளக்கம் சொல்ல மாட்டேன் என்றால் எப்படி நிறைவேற்றுவது?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I have already given it twice.

THIRU K. SUPPU : You must explain to us as many times as possible so that we could understand it clearly.

(பிற்பகல் 12.50)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சந்தேகங்களை மேலும் மேலும் கேட்டு கேள்விகளை எழுப்பிக் கொண்டே போவது சரியல்ல.

திரு. க. சுப்பு : அப்படியானால் ஒரேயொரு விளக்கத்தை மட்டும் சொல்லி விடட்டும். டைரக்டர்-ஜெனரல் பதவிக்கு ஐ.பி.எஸ்., அதிகாரியைத்தான் வைப்பார்களா ? ஐ.பி.எஸ். சர்வீஸிலே இருப்பவர்களைத்தான் வைப்பார்களா ? ரிடையர் ஆன பிறகும் கொடுப்பார்களா ? ரி-அப்பாயின்மெண்ட் என்றால் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம். ஐ.பி.எஸ். காரர்கள் தான் என்று கிளாரிபிகேஷன் கொடுத்துவிட்டால் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் தம்முடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : கட்டாயமாக வலியுறுத்துகிறேன். நம்முடைய அமைச்சரைப் பொறுத்தவரையில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் வேண்டாம். பேரவைத் தலைவர் கொஞ்சம் ஏமாறுவாரா, பேசிவிடலாம் என்று பார்க்கிறீர்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்களோடுதான் பேச்சு நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"ஆளுநர் அவர்களால் 12—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும், செல் திறனாக்குதலும்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 19/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிராகரிக்கப்பெற்றது.

திரு. க. சுப்பு : டிவிஷன் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாய்ஸ் ஆஃப் ஓட்டிலேயே எனக்குத் திருப்திகரமாக இருக்கிறது. எனவே, நீங்கள் டிவிஷன் வேண்டும் என்று சொல்வதைக் கட்டாயமாக எடுத்துத்தான் தீர வேண்டும் என்பது அல்ல. என்னுடைய காதுகளிலே எது அதிக சப்தம் வருகிறது என்று பார்த்து எடுக்கின்ற முடிவேகூட முடிவாக இருக்கலாம்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்ல வருவது, இந்த மன்றத்திலே உள்ள எதிர்க் கட்சிகள் அரசியல் கூட்டு என்ற நிலைக்கு அப்பாற்பட்டு, மார்க்சிஸ்ட் கம்யுனிஸ்ட் கட்சி, இந்தியக் கம்யுனிஸ்ட் கட்சி, ஜனதா, முஸ்லீம் லீக் போன்ற எல்லாக் கட்சிகளும் இதை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுங்கள் அல்லது

இதை வற்புறுத்தாதீர்கள் என்று அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டுச் சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்வதும், ஏற்றுக்கொள்ளாததும் ஜனநாயகப் பண்பைப் பொறுத்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும், செல்திறனாக்குதலும்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 66/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI: Sir, I move :—

"That the Tamil Nadu Police Laws (Amendment and Validation Bill, 1979" be passed.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவு 1979.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, "ஆளுநர் அவர்களால் 19—10—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 20/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது" என்று வேதனையோடு மொழிகிறேன்.

1979 நவம்பர் 7] [திரு. க. சுப்பு]

இப்பொழுதே என்னுடைய கருத்துக்களைப் பேசிவிடலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் முன்மொழிந்து பேசிய பிறகு பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ரொம்ப சுருக்கமாகப் பேசுகிறேன். ஏனென்றால், இதைப்பற்றி இங்கே அதிகமாகப் பேசப்பட்டு விட்டது. குதிரைப் பந்தயங்களை ஒழிக்கவேண்டுமென்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அதையே நீங்கள் தீவிரமாக நிறைவேற்றுகிற சர்க்காராக இருக்கிறீர்கள். நாம் அதற்குமேலே சொல்லக் கூடாது. அதை ஒழிப்பதைவிட, நாட்டுடமை ஆக்குவது என்று 'ஸ்லைட் மாடிஃபிகேஷன்'— அண்ணாவைவிட பெரிய அண்ணா என்று சொல்லி, ஸ்லைட் மாடிஃபிகேஷன். அது பரவாயில்லை. ஆனால், அதற்கு மேலும் போய்விட்டதால்தான் இந்த நிலைமை. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்தது செல்லாது என்று அந்த உரிமையாளர்கள் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தச் சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன என்று எங்களுக்குத் தெரியாது. தடுமாற்றத்தில் இருக்கிறோம். அதை விளக்கிச் சொல்லிவிட்டால் பரவாயில்லை. ஒன்று ஒழிக்க வேண்டும், இல்லையென்றால் நாட்டுடமையாக்கவேண்டும். இல்லையென்றால், ஏதாவது ஒன்று சொல்லவேண்டும். ஆனால், இப்பொழுது வந்திருக்கிற சட்டம், சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கேஸ் பென்டிங்காக இருக்கும்போது, அந்த கேஸிலே சர்க்காருடைய பொசிஷனை வீக்கன் செய்கிற மாதிரி, இது இருக்கிறது. தம்முடைய கொள்கையைத் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டால் நாங்கள் கேட்கமாட்டோம். அந்த வழக்கை எக்ஸ்படைட் பண்ணவில்லை. எக்ஸ்படைட் பண்ணாமல், அங்கே தங்களுக்கு வேண்டியவரை தலைவராக ஆக்க வேண்டுமென்று ஏதோ சில முயற்சிகளைச் செய்யத்தான் செய்தார்கள் சர்க்காரிலே. அந்த முயற்சிகளைச் செய்யத்தான் செய்வார்கள். அதற்காகத் தான் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது நாம் ஒன்றும் சொல்லக் கூடாது. அது மாதிரி வேண்டியவர்களுக்குச் செய்வதற்கு சர்க்காருடைய

* 1979, நவம்பர் 3 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

நாமினேஷன்களைக் கொண்டு போய், கட்டாயமாக ஓட்டு போடும் உரிமையையும் கொண்டு வந்தீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அது பரவாயில்லை. அதை விட்டுவிடுங்கள்.

ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை, டார்ஃப் ஏஜன்ஸியை ஒழிப்பதற்காகக் கொண்டு வந்தீர்கள். டார்ஃப் ஏஜன்ஸி என்பது ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் இந்தியாவிலே எங்கேயும் தொழில் செய்ய உரிமையிருக்கிறது. அதை அரசியல் சட்டம் வழங்குகிறது. அதை நமது சட்ட அமைச்சர் சொல்லவில்லை. பரவாயில்லை, அவர் போய்விட்டார். போய்விட்டார் என்றால், இந்த இடத்தை விட்டுப் போய் விட்டார், அவ்வளவுதான். இந்த டார்ஃப் ஏஜன்ஸி என்பது ஒரு தொழில். அந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தமட்டில் மற்ற மாநிலங் களிலே எல்லாம் அது இருக்கிறது. இங்கே மாத்திரம், தமிழ்நாட்டில் என்ன பாவம் செய்திருக்கிறோம் என்று கேட்டு 'பான்தர்ஸ்' பூராவும் உயர்நீதிமன்றத் திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். யார் போயிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. டார்ஃப் ஏஜன்ஸி வைத்து நடத்திக்கொண்டிருந்தவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான ஊழியர்கள் வேலை இழந்து விடுவார்கள். அது மற்ற மாநிலங்களிலே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மது விலக்குச் சட்டத்தை நாம் ஒழித்ததனாலே நம் ஊர்க்காரர்கள் எல்லாம் கேரளாவுக்கும், ஆந்திராவுக்கும் கர்நாடகாவுக்கும் போய், நம்முடைய வருமானமெல்லாம் அங்கு போய்விட்டது என்ற ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய வருமானம் போவதைப்பற்றி நாம் கவலைப்பட முடியாது. அப்படி கவலைப்பட்டால் நாம் இங்கே இருக்க முடியாது, பரவாயில்லை. ஆனாலும், இன்றைக்கு இந்த டார்ஃப் ஏஜன்ஸியை ஒழிப்ப தனாலே கூட பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று உயர்நீதிமன்றம் போயிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னாலே, ஏதோ அவசரச் சட்டம் என்று சொல்லி நீங்கள் சட்டம் போட்டீர்கள். அதிலே ஏன் அவசரச் சட்டம் என்று நமக்குப் புரியவில்லை.

திடீரென்று 300 குதிரைகள் வந்தது; 300 குதிரைகள் வந்ததிலே 250 குதிரைகள் யாருக்கு வந்தது, சர்க்காருக்கு ஏ. சி. முத்தையா நன்றி தெரிவித் தார் என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியதுதான். ஏனென்றால், குதிரை வியாபாரத்தில் நாம் உதவியாக இருக்கிறோம் என்ப தால்; அது சரிதான், பரவாயில்லை. ஆனாலும், இன்றைக்கு ஹைகோர்ட் டுக்குப் போய் வழக்கு போட்டு, ரிட் பெட்டிஷன் ஆகியிருக்கிறது. இந்த ஸ்டேஜிலே, ஒரு பில்லை எடுத்துக்கொள்வது, சப் ஜுடிஸ் இல்லையா? கோர்ட்டிலே ஒரு விஷயம் இருக்கும்போது பேசலாமா? கோர்ட்டிலே அதை காக்னிசன்ஸ் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு ரிட் அட்மிட் பண்ணக்கூடிய

அளவுக்கு கிரவுன்ட்ஸ் இருக்கிறது. அந்த கிரவுன்ட்ஸ் நாம் போட்ட சட்டம் செல்லாது, அது அடிப்படை உரிமைகளைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் அட்மிட்டாகி சர்க்காருக்கு நோட்டீஸ் வந்திருக்கிறது. நோட்டீஸ் வந்திருக்கிற இந்த ஸ்டேஜிலே, ரொம்ப அவசரமாக ஏதோ டைரக்டர் ஜெனரல் வேண்டுமென்றால், ஏதோ பாவம், வேண்டிய ஆள் போட்டோம், இனி அவரைப் போகச் சொல்வது கூடாது. அவர் செய்த வேலையைக் கெடுக்க முடியாது. ஆனால் குதிரை ஓடுவது, அல்லது அதிலே ஏதோ தகராறு என்றால், இந்த டர்ஃப் ஏஜன்ஸி கொஞ்ச நாள் இருந்துவிட்டு போகிறான், குதிரைகளும் ஓடிவிட்டுப் போகும்; அவன் கோர்ட்டிலே போட்ட பிறகு அவசரச் சட்டத்தை நாம் சட்டமாக நிறைவேற்றுவதால் என்ன லாபம், என்ன நியாயம். அந்தச் சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெளிவாகச் சொல்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. இருந்தாலும், ஹைகோர்ட்டிலே ரிட் அட்மிட் செய்த பிறகும், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதிலே என்ன ப்ரொப்ரைட்டி இருக்கிறது; அதைச் சொல்ல வேண்டும். அதோடு, தேவையில்லாத ஒரு சட்டத்தை, டர்ஃப் ஏஜன்ஸி ஒவ்வொன்றையும் ஒழிப்பதற்கு ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் போட்டு, குதிரைப் பந்தயத்தைப்பற்றி, நம்முடைய கொள்கைக்கு முரணாகவும், புறம்பாகவும், நாம் சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பது நியாயம் அல்ல. ஆகவே, இந்த மசோதாவை—டைம் ஆகிவிட்டது, பசிக்கிறது என்று சொல்வார் ஸ்பீக்கர், மணி 1 ஆகி விட்டது, வேறு ஏதாவது எடுத்துக்கொள்ளலாம். இதைச் சர்க்கார் வற்புறுத்தாமல் விட்டு விடுவது நல்லது. இந்த அடிப்படையில் என்னுடைய திர்மானத்தை முன்மொழிந்து விட்டுவிடுகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் குதிரைப் பந்தய டர்ஃப் ஏஜன்ஸிகள் ஒழிப்புச் சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. கொண்டு வந்திருக்கும்போது, எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர் சுப்பு அவர்கள் மிக நன்றாகச் சொன்னார்கள். இதுபோன்ற ஏஜன்ஸிகள் மற்ற மாநிலங்களிலே ஒழிக்கப்படாமல் இருக்கக்கூடிய நிலையில் அந்தச் சர்க்கார்கள் அதை அனுமதித்திருக்கிற நேரத்திலே, தமிழகத்திலே யாரோ சில பணக்காரர்கள் தாங்கள் மேலும் பணக்காரர்களாக வாழ வேண்டுமென்பதற்காக குதிரைப் பந்தயம் என்று சொல்லக்கூடிய மிகப் பெரிய சூதாட்டத்தை வளர்க்க வேண்டுமென்பதற்காக இது வந்திருக்கிறது. சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், குதிரைப் பந்தயத்திற்குச் செல்ல முடியாமலிருக்கிறவர்கள் பயன்பெறுகின்ற வகையிலே, குதிரைப் பந்தயத்தை முதலிலே ஒழிக்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னால், டர்ஃப் ஏஜன்ஸியை ஒழிக்க வேண்டும். பந்தயத்தை ஒழிப்பதற்கு முன்னால், இதை ஒழிப்பது என்பது, செருப்புக்குப் பதிலாக காலை வெட்டுகின்ற காட்சியாகத்தான் இருக்கிறது. பல்லாயிரக்

கணக்கான பேர்கள் இதிலே வேலை வாய்ப்புகளை இழந்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே, ஏன் மற்ற வெளிநாடுகளிலே சோஷியல் வெல்ஃபேர் இதுபோன்று, அரசு லாட்டரி சீட்டுகளை எல்லாம் ஒவ்வொரு பங்குகள்போல் வைத்து, அங்கேயெல்லாம் விற்பனை செய்கின்றார்கள். அது அனுமதிக்கப் படுகிறது.

அதுபோல், இந்தக் குதிரைப் பந்தயம் கூட, அந்த நாடுகளிலே இருக்கிற காரணத்தால், இதுபோன்ற டர்ஃப் ஏஜன்ஸிகளும் அங்கே அனுமதிக்கப் படுகின்றன. ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், குதிரைப் பந்தயத் திலே, பல வகையிலே ஊழல் நடைபெறுகிறது என்று பல்வேறு வகையான குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டும், அரசாங்கம் தன் சார்பாக இரண்டு நாமி னேஷன்களை அங்கே வைத்தும், அவர்களெல்லாம் அங்கே குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுகளை நிவர்த்தி செய்ய முடியாத நிலைமையிலே, தடுக்க முடியாத நிலையிலே மேலும் பல குற்றங்கள் அங்கே அதிகரித்துப் போவ தாகக் குறிப்பிடுகின்ற நிலையிலே இதை அவசரமாக, யாரோ ஒருசில பேர்கள் சொல்லிய காரணத்திற்காக, டர்ப் ஏஜன்சி ஒழிய வேண்டும் என்கிற அவசரச் சட்டம் தேவையற்ற ஒன்று. ஒன்று வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லையென்றால், வேலை பார்த்துக் கொண்டிருக் கிறவர்களையாவது, வேலையிலிருந்து நீக்காமலிருக்க நீங்கள் வழி செய்ய வேண்டுமே தவிர, அன்றாடம் வேலை செய்து சாப்பிட வழி செய்து கொண்டிருக்கிற அந்த மக்களை ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதன்மூலம் வேலையிழக்கச் செய்திருக்கிறீர்கள். ஒன்று குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழியுங்கள், அல்லது மைய நீதிமன்றத்திலேயிருக்கக்கூடிய வழக்கையாவது அவசரப்படுத்தி, தீவிரப்படுத்தி முடிவைத் தெரிந்து கொண்டு அதற்குப் பின்னால், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இதன்மூலமாக, ஆயிரக்கணக்கான இளைஞர்களும், படித்து வேலையிலிருக்கிற இளைஞர்களும் வேலையிழக்கும் வகையில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதற்கான முயற்சியிலே அரசு ஈடுபட்டு, மாற்று வேலை கொடுக்க முடியுமா என்பதைச் சிந்தித்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். மாற்று வேலை கொடுக்க முடியாது உங்களால். அந்த நிலையிலே மேலும் அதிகமான நபர்களை உருவாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. க. சுப்பு : ரூலிங் வேண்டும். சந்தேகத்தை கிளியர் பண்ணுவதற்காகக் கேட்கிறேன். ஆர்டினஸ் போடப்பட்டது. அது அப்படியே ரிப்பேஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது இந்தச் சட்டத்திலே. ஆர்டினன்ஸின் ஒரு எழுத்துக் கூட மாறாமல் வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே ஒரு கேஸ் பென்டிங்காக இருக்கும் போது இது சப் ஜுடிஸ் ஆகாதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்.

திரு. க. சுப்பு : ரூலிங் வேண்டும். அப்ஜெக்ஷன் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறோம். அதைச் சொல்லி விட்டால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : There is nothing sub-judice. An ordinance is different from a Bill.
ஏனென்றால் கோர்ட்டிலே இருப்பது ஆர்டினன்ஸ் பற்றி.

திரு. க. சுப்பு : அப்படியே வருகிறது.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Though the contents and elements may be same, a Bill is different from an Ordinance. So there is nothing sub-judice.

திரு. க. சுப்பு : இரண்டுமே ஒன்றாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வருவதற்கும், சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டு வருவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இது ஒன்றும் வழக்குக்குப் புறம்பானதல்ல.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதற்கு ஏற்கனவே உள்ள சட்டம் தலைமை நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. அதை விரைவுபடுத்தி சீக்கிரம் முடிக்க இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ? எவ்வளவு தக்ளில் முடியும், எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை நிச்சயமாக இங்கே விரைவுபடுத்த அரசாங்கம் சொல்லியாக வேண்டும்.

ஏற்கனவே இதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் நீங்கள் டர்ப் ஏஜன்சியை ஒழித்து ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இதனால் மக்கள் மத்தியிலே குதிரைப்பந்தயம் நடைபெறப் போகிறது போல இருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் ஏதோ வேலை செய்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை

மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்த அரசாங்கம் ஏன் முன்வரவில்லை என்று என்னிடத்திலே பலர் கேட்டார்கள்.

உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம், இங்கே ரேஸ் கிளப் செயலாளராக இருக்கும் திரு. சௌபேக்கு என்ன சம்பளம் தெரியுமா? ஆளுநரைக் காட்டிலும், ஜனாதிபதியைக் காட்டிலும் அதிகமாக, மாதம் ரூ. 14,000 சம்பளம். ஆண்டுக்கு கணக்குப் பார்த்தால் ரூ. 1,68,000. பங்களா வேறு சொந்தம், வாகனங்கள் வேறு, டெலிபோன் ஃப்ரீ. குதிரை விற்கப்படும்போது கிம்பளமும் கிடைக்கிறது. இந்த சௌபேக்கு ஜனாதிபதியை விட அதிக சம்பளம், ரூ. 14,000 வருகிறது. இதைப் பறிப்பதற்கு ஏன் ஒரு அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைவிட அதிகமாக, அமைச்சர்களைவிட அதிகமாக சம்பளம் வாங்குவதைத் தடை செய்ய ஏன் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்த நோக்கம் வேறாக இருக்கலாம். ஆனால் இப்படிப் பட்ட அம்சங்களெல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளை ஏன் களையவில்லை. அதற்கு இப்பொழுது உடனே ஒரு சட்டம் கொண்டு வாருங்கள்.

டர்ப் ஏஜன்ஸி ஒழிப்பிற்காக நீங்கள் சட்டம் கொண்டு வந்ததில் உங்களுக்கு நல்ல நோக்கம் இருக்கலாம். ஏனென்றால் எனக்குத் தெரிந்த ஒருவர், என் சொந்தக்காரர் கூட ரூ. 40,000 வரை இதிலே இழந்திருக்கிறார். முயற்சியே எடுக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அண்டை மாநிலங்களில் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கிறது. அதைத் தடை செய்ய முடியாது. ஆனால் நமது சட்டம் தலைமை நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறதே, அதை சீக்கிரம் முடிவுக்குக் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இந்தச் செயலாளரை நீக்கிவிட்டு, அரசாங்க அதிகாரி ஒருவரைப் போட்டு நடத்த உத்தரவாதம் தந்தால் நாட்டுக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் மேல் நல்ல நம்பிக்கை ஏற்படும்.

*திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், இந்தச் சட்டத்தின்மீது மார்க்சிஸ்ட் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இரண்டொரு கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால், கடப்பாரையை முழுங்கிவிட்டு சுக்குக் கஷாயம் போட்டு குடிச்சா குணமாகும் என்பதைப் போல இருக்கிறது. எதற்காக இதை நான் சொல்கிறேன் என்றால், குதிரைப் பந்தயத்தை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறபோது, அதற்கு மேல் மேல்பந்தயம் கட்டும் டர்ஃப் ஏஜென்சியை ஒழிக்கப் போகிறோம் என்று

1979 நவம்பர் 7] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

சொன்னால், கண்டிப்பாக உங்களால் அது முடியாது. அது வீட்டிற்குள்ளே நடக்கலாம், சந்து பொந்துகளிலே நடக்கலாம், எங்கே வேண்டுமானாலும் நடக்கலாம். காட்டன் மார்க்கெட் என்ற பெயரால் எங்கெங்கேயோ என்னென்னமோ நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன, என்ன செய்ய முடிகிறது உங்களால்? அதை ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதால், மேலும் ஊழலை அதிகப்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு, போலீஸ் அதிலே பங்கு போடுகிற அளவிற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு உண்டாக்குகிறீர்கள் என்று நான் சொல்ல முடியும். ஆகவே, குதிரைப் பந்தயத்தை, அடிப்படையில், ஒழித்துக் கட்டுவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமே ஒழிய அதற்குப் பதிலாக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இந்த டர்ப் ஏஜென்சிகளை மட்டும் ஒழித்துக் கட்டுகிறேன் என்று சொல்வது பிரயோசனப்படாது என்று சொல்லி, நான் என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னைக்கு நான் விளக்கம் தருகிறேன்.

"The fact that an Ordinance has been challenged in a court of law and the court issued a *rule nisi* to Government is no bar to taking up the Bill seeking to replace that Ordinance".

(From Kaul and Shekdhar—Practice and Procedures of Parliament) Vol. II

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசிய அருமை நண்பர்கள் எல்லாம் அதை ஒழிப்பது என்பதை மறைமுகமாக ஆதரித்தார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஏன் அந்தக் குதிரைப் பந்தயத்தை முதலில் ஒழிக்காமல், இந்த முகவர்களை ஒழிக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்களே தவிர, இது எல்லாம் தேவையில்லை, வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை என்று நான் மனதார நம்புகிறேன்.

ஏன் இந்த அரசு குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற பேறிஞர் அண்ணா வழியில் வந்த நீங்கள் ஏன் பின் தங்குகிறீர்கள் என்று ஒரு சந்தேகத்தைக் கிளப்பினார்கள். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசின் கொள்கை என்பதை நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 நவம்பர் 7

ஆனால், அது உயர்நீதி மன்றத்தில் இந்த அரசுக்குச் சாதகமான தீர்ப்பு வந்தாலும், உச்ச நீதி மன்றத்தில் அரசுக்குப் பாதகமான தீர்ப்பு வந்து இருக்கிறது என்று உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இன்றைக்கு வழக்கு அங்கே இருக்கிறது. வழக்கு இன்றைக்கு வந்தது அல்ல. 1975 என்று நினைக்கிறேன். தேதி சரியாக நினைவு இல்லை. அங்கே அவர்களுக்கு ஸ்டே ஆர்டர் போட்டுக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு உச்ச நீதி மன்றத்திற்கு விரோதமாகப் போக முடியாது. ஆகவே, உச்ச நீதி மன்றத்தின் முடிவு சொல்கிற வரைக்கும் ஏழை எளியவர்கள், பஞ்சை பராரிகள் கஷ்டப்படக் கூடாது. தொல்லைப்படக் கூடாது என்றால், இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில் அரசு சமுதாயத்திற்கு ஒரு நன்மை செய்ய வேண்டும். ஏழை எளியவர்கள் வாழ்வு காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான் அந்த முகவர் நிறுவனங்களைத் தடை செய்வது என்று சட்டம் கொண்டு வந்துள்ளது.

இந்த முகவர் நிறுவனங்கள் மூலமாக இன்றைக்கு என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், குதிரைப் பந்தயத்திற்குச் செல்பவர்கள் ஐந்து ரூபாய் கட்டு கிறார்கள் என்றால், இந்த மாதிரி முகவர் நிறுவனங்கள் உள்ள எல்லா இடங் களிலும் ஆயிரக்கணக்கான பேர் ஒரு ரூபாய், ஐம்பது பைசா, பத்து பைசா என்று கட்டுகிறார்கள். சூதாட்டம் என்றால் எல்லோருக்கும் ஆசைதான். அதுவும் ஒரு ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு, ஆயிரக்கணக்கில் லாபம் வரும் என்கிற நிலை இருந்தால் நிச்சயம் அதில் நாட்டம் செலுத்தி, வந்தால் வரட்டும் என்று சொல்லி பணம் கட்டுகிறார்கள். இதன் காரணமாக ஒன்றும் தெரியாத ஏழை எளிய மக்கள் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். குதிரைப் பந்தய மைதானத் திற்குள்ளே செல்பவர்களுக்காவது ஓரளவிற்கு விஷயம் தெரிந்து இருக்கும். அதுவும்கூட தவறானதுதான். ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததுதான். இருப் பினும், மறைமுகமாக நடத்த வேண்டியது, வெளிப்படையாக நடப்பது என்பது அனுமதிக்க முடியாது. நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அப்படி மறைமுகமாக நடப்பதையும் தடுப்பதற்கு நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதைச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பும் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் இன்றைக்கு வெளிப்படையாக நடப் பதைத் தடை செய்து, தற்காலிக நிவாரணம் அந்த ஏழை மக்களுக்கு அளிக்கும் வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது

(பிற்பகல் 1.10)

என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் ஆயிரக்கணக்கான ஏழைகள், காப்பாற்றப்படுகிறார்கள்; இலட்சக்கணக்கானவர்கள் காப்பாற்றப் படுகிறார்கள். ஆனால் இந்தத் தொழிலை வைத்து பிழைத்தவர்கள் எல்லோ

ருக்கும் வேலை போய்விடும் என்று சொல்லப்படுகிறது. மதுவிலக்கினால் எவ்வளவோ பேர்களுக்கு பிழைப்பு போய்விட்டது. அப்படி இருந்த போதிலும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை இந்த அரசு எப்படி ஏற்றுக் கொண்டதோ அதைப்போல தவறான வழியில் பணம் சம்பாதிக்கிறவர்களை இந்தச் சட்டம் பாதிக்கிறது என்றாலும் இதுதான் சரி என்று நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, கோர்ட்டிலே இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கோர்ட்டிலே ஒரு தீர்ப்பு சொல்லுகிற வரையில் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்குப் பயனளிக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றாமல், தடை போடக் கூடாது. இதிலே பின்னடைந்துவிட்டால், இதை ஒரு முன்மாதிரியாக வைத்து, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்றால் அதற்கு முன்னால் ஆர்டினன்ஸ் போடுகிறோம்; அந்த ஆர்டினன்ஸை செயல் படுத்தாமல் நிறுத்திவைக்க யாராவது பணம்படைத்த ஒருவர் ஒரு நல்ல வக்கிலைப் பிடித்து வழக்கு போட்டுவிட்டால் தீர்ப்பு தெரியும் வரையில் சட்டம் கொண்டுவர முடியாமல் போய்விடும். ஆகவே, கோர்ட்டில் வழக்கு இருக்கிறது என்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றாமல் விட்டுவிட்டால், இதுவே பல முக்கியமான பிரச்சனைகளுக்கு முன்மாதிரியாகி விடும். முக்கியமான ஆர்டினன்ஸ்—அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்தால், ஒரு வழக்கறிஞரைப் பிடித்து, கோர்ட்டிலே வழக்கு போட்டுவிட்டால் சட்டம் கொண்டுவர முடியாமல் போய்விடும். ஆகையால், கோர்ட்டிலே இருப்பதால் மட்டும் கொண்டுவரக் கூடாது என்று சொல்வதற்கில்லை; கொண்டுவரலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏழை எளிய மக்களுக்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்று பலர் சொன்னார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் சொன்னார்கள். செருப்பை பெரிதாக்குவதற்குப் பதிலாக காலை வெட்டுவ தாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில், நல்ல செருப்பாக வாங்கிப் போட முடியாவிட்டாலும் இருக்கிற செருப்பை வைத்துப் போடலாம். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பது நல்ல செருப்பு வாங்குவதைப் போல. அது உச்ச நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட அமைப்புகளை ஒழிப்பதற்கான அதிகாரம் நம்மிடம் இருக்கிறது. நம்மிடம் இருக்கிற பழைய செருப்பை முள் குத்தாமலிருக்க நாம் தைத்து போட்டுக் கொள்வதைப்போன்றது இது. இன்றைக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தில் தைத்துதான் போட முடியும். தைக்க வேண்டாம், முள் குத்தினால் குத்தட்டும் என்று யாரும் எண்ண மாட்டார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் கிளப்பிய பிரச்சனைக்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லவில்லை. ஒரு அதிகாரி இலட்சக் கணக்கில் பணம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று சொன்னேன். அதுபற்றி ஒன்றும் சொல்லாமல்

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இன்றைக்கு நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் முகவரை ஒழிப்பது. அது அல்லாமல் வேறு எதுவும் இல்லை. ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, அதைப்பற்றி பேசுவதை விட்டுவிட்டு, வேறு எதையாவது பேசி, அதற்குப் பதில் சொல்வதாக இருந்தால் இது ஒரு முன்மாதிரியாகிவிடும். வேறு ஒரு அமைச்சரிடம் இதுமாதிரி ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டு, அவர் அதற்குப் பதில் சொல்லாமல் போனால், அன்றைக்கு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் பதில் சொன்னார், அப்படியானால் வேறு அமைச்சர் ஏன் பதில் சொல்லக் கூடாது என்று கேள்வி வரும். ஆகையால் அதற்கு நான் பதில் சொல்லவில்லை.

திரு. சுப்பு அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

1979 நவம்பர் 7]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஈ) கேளிக்கை வரி, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்"
என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979.

திரு. க. சுப்பு: ஒரே ஒரு வார்த்தை, முக்கியமான திருத்தமாக வரும் பொழுது யாராவது இரண்டு பேர்களைப் பேசச் சொல்லிவிட்டு முடிக்க வேண்டுமே தவிர நீங்கள் பாட்டுக்கு ரேஸ் குதிரை மாதிரி . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாரும் கையைத் தூக்கவில்லை. இதே மாதிரி ஒத்துழைத்தால் மிகவும் நல்லது.

* 1979 நவம்பர் 3 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு அரசுச் சிறப்பிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1979 நவம்பர் 7

இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை திரு. சுப்பு முன் மொழிவார்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் கேட்டதற்கு இணங்க நான் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்"

என்று மொழிகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக, இருந்தாலும் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே ஒரு ரீஜனல் கமிட்டி போடப்பட்டு ஆறு இன்னும் சரியாக துரிதமாக முறையாகச் செய்யவில்லை. இன்னும் சில டிரஸ்டிகள் போடாமல் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். கூடிய விரைவில், மத நம்பிக்கையுள்ள பொறுப்புள்ளவர்கள், எந்தவிதமான ஊழலும் செய்யாதவர்களைப் போடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய எக்ஸ்கியூடிவ் ஆபிசர்ஸ்—இதற்கு முன்பு எப்படி இருந்தது என்றால்—அந்த அந்தக் கோயிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானங்களை எப்படி எப்படிக் கணக்கு எழுத வேண்டுமோ அப்படி அத்தனையும் செய்திருக்கிறார்கள். புளியங்குடியிலே சிந்தாமணி என்ற கிராமம், அதாவது முனிசிபாலிட்டிக்கு சேர்ந்தது, கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலம் என்று சொல்கிறார்கள். 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே விடுகளை கட்டி 170 பேர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பழக்கமாகிவிடும், அது எல்லாம் வேண்டாம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : முடித்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டாம்; பில்லைப்பற்றி சொல்லுங்கள். நீங்கள் உங்கள் ஊரிலே உள்ள குறையைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லக் கூடாது. உங்களுக்கு விட்டால் அதே போன்ற பின்னாலே எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டிய நிலை வரும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: குறைபாட்டைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டாம். அதை வேறு எதிலேயாவது பேசிக் கொள்ளுங்கள். இப்போது இதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

* 1979, நவம்பர் 2 ஆம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: வழக்குகள் போட வேண்டுமென்பதற்காகவே, செலவு கணக்குகள் எழுதவேண்டுமென்பதற்காகவே இப்படிப்பட்ட காரியங் களைச் செய்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களைத் தடுக்க வேண்டும். அதற்காகவே டிரஸ்டிகளை சீக்கிரமாகப் போட வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அறங்காவலர்களை நியமிப்பதற்கு ஜனாதிபதி நிர்ணயித்திருந்த காலக் கெடுவுக்கு மேலும் ஒரு ஆண்டுக்காலம் இப்போது சர்க்கார் கேட்டிருக்கிறது. நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து 3 ஆண்டுக்காலம் ஆகிறது. இதற்குள்ளாக அறங்காவலர்களை நியமித் திருந்தால் பிரச்சினைகள் வந்திருக்காது. அப்படி நியமிக்காததன் விளைவாக பல்வேறு கோயில்களில் வருமானம் குன்றியிருக்கிறது. அவைகள் பாதுகாக்கப் படாமல் இருக்கின்றன. பரம்பரை டிரஸ்டியும் இல்லை, நியமன டிரஸ்டியும் இல்லாமல் அநாதை ரட்சகன் என்று சொல்லப்படுகிற ஆண்டவனே இன்றைக்கு அநாதையாக இருக்கிற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சர்க்கார் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை, அறநிலையத்துறை புறக்கணிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. கண்ணுங் கருத்துமாக இருந்திருக்குமானால் அறங்காவலர்களை நியமித்து கோயில்களின் வளர்ச் சிக்கும் அவைகளின் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் இந்தச் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்திருக்கும். குடியரசுத் தலைவர் நிர்ணயித்த கெடு முடிகிற வரையிலும் பார்த்திருந்து அதற்கு மேலே முடியவில்லை என்று சொல்லி ஒரு ஆண்டுக்கு மேலும் நீடித்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் அடுத்த முறை இதே மாதிரி நினைப்பீர்கள்—நீங்கள் இருப்பதாக வைத்துக்கொண்டால்கூட— 5 ஆண்டுக் காலத்திலே இப்படிப்பட்ட நிலைமை வராது என்று நீங்கள் போடலாம். உங்கள் கட்சிக்காரர்களை போடுங்கள். எனக்கு வருத்தம் இல்லை. இப்போது கூட கூட்டுறவுத் துறையிலே உங்கள் கட்சிக்காரர்களைப் போடவில்லையா, அப்படியே போடுங்கள், யாராவது இருந்தால்தான் காரியங்கள் செம்மையாக நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது பதில் சொல்ல விரும்புகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: ஆமாம். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கால நீட்டிப்பு என்பது முறையாக அறங்காவலர் களை நியமிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 16,758 கோவில்களுக்கு அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும்.

இதற்கான அறிக்கைகளை பெற்று அனுப்ப வேண்டிய அதிகாரிகள் மொத்தமாக இருப்பவர்கள் 131 இன்ஸ்பெக்டர்கள் தான். ஆகவே அவர்களிடத்திலிருந்து பெற்று, பரிசீலனை செய்து, நியமிப்பதற்குத்தான் இந்தக் கால தாமதம் ஆகியிருக்கிறது. இதுவரை சுமார் 3,300 கோவில்களுக்கு அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் மீதி உள்ள கோவில்களுக்கும் நியமிக்கப்பட வேண்டும். ஆய்ந்து பார்த்து நல்லவர்களாகப் போட வேண்டும் என்பதறகாகத்தான் இந்த கால நீட்டிப்பு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு கோயில்களுக்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன, பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்ற வகையிலே சொன்னார்கள். இரண்டு ஆண்டு காலமாகவா பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? மனுக்கள் கொடுப்பதற்கு இன்ன தேதி என்று ஏதாவது நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்களா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவாகளே, கடந்த இரண்டாண்டு காலமாகத்தான் அந்தப் பணி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. 131 அதிகாரிகள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான கோவில் களுக்குப் போய் பரிசீலனை செய்து கொடுக்கப்படுகிற மனுக்களில் உள்ள செய்திகள் உண்மையா பொய்யா என்று கேட்டறிந்து அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும். அதன் மீது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் காலதாமதம் கோரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—தமிழ் நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 60/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவுப் பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 60/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறை வேற்றப் பெற்றது.

(ஊ) திரைப் படங்கள் முறைப் படுத்துதல் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப் படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."
என்று மொழிகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"ஆளுநர் அவர்களால் 21—8—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப் படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 11/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

இந்தச் சட்டத்திலே தொக்கி இருக்கிறது, எஞ்சியிருக்கிறது என்னவென்றால், இந்த சர்க்கார் இந்த துறையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ரிவிஷனரிப் பவர் வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள், அதனால் இதை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான். ரிவிஷனரிப் பவர் வேண்டும் என்றால் கொண்டு வரலாம், அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் அது தேவையா என்பது தான் கேள்வி. அவசரச்சட்டம் என்பது, செய்துதான் தீர வேண்டும் என்கிற நிலைமையிலே, நெருக்கடி சமயத்திலே கொண்டு வரப்படுவது தான். இந்த திரைப்படங்கள் துறையைப்பொருத்தவரை அப்படி என்ன

* 1979, நவம்பர் 2 ஆம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

சட்டமன்றப் பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இருக்கிறது ? அவசரச் சட்டம் கொண்டு வர, செய்தே தீர வேண்டிய நிலைமையிலே நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்கு பிரயோகப்படுத்த வேண்டிய அவசரச் சட்டத்தை இப்போது ஏன் கொண்டு வரவேண்டும். நெருக்கடி நிலைமையில் உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்றுதான் அரசியல் சட்டம் நமக்கு அதை தந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யலாமா, எடுத்ததற்கெல்லாம் அவசரச்சட்டம் போட்டால் அந்தச் சட்டத்திற்கு என்ன மதிப்பிருக்கிறது ? சில நேரங்களில் ஆண்ட்டி-பயாடிக்ஸ் சாப்பிடலாம். ஆனால் அதையே மருந்தாக உணவாக சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்க முடியுமா ? அதுபோல் சிலநேரங்களில் ஏதோ பயன் படுத்தியே ஆக வேண்டிய நேரங்களில் அவசரச் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்தலாம். அந்த வகையில் ரொம்ப முக்கியமான வேலை, ஆனால் ரிவிஷனரிப் பவர் சர்க்காருக்கு வேண்டும் அதனால் அவசரச சட்டம் போடுகிறோம் என்றால் அதைவிட கேவலமான செய்கை வேறு எதுவும் இருக்காது. ஏன் அதுவரை பொருத்திருக்க முடியாதா ?

22-ம் தேதி ஆகஸ்ட் மாதம் என்று நினைக்கிறேன் ஆர்டினன்ஸ் போடுகிறார்கள். அதை இந்த சபை கூடியதற்குப் பிறகு இந்த சபையிலே ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, நாங்கள் அவசரச்சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலமாக ரிவிஷனரிப் பவர் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று ஒரு பில் கொண்டு வந்தால் என்ன ? குடியா முழுகிப் போய்விடும் ? ஏதோ அவசர அவசரமாக, கவர்னர் ஒருவர் சும்மா இருக்கிறாரே என்று கையெழுத்து வாங்கி வெளியிட்டு அவசரச்சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு இப்போது என்ன அவசியம் ? எடுத்ததற்கெல்லாம் இப்படி அவசரச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்தால் சட்டமன்றமே வேண்டாம். ஒரு ஆர்டினன்ஸ் சர்க்காராக, அவசர சர்க்காராக, அவசரச் சட்ட சர்க்காராக நமது நண்பர் சொன்னது போல் உருவாகிவிடும் நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். (மணியடிக்கப் பட்டது) இன்னும் கொஞ்சம் தான் இதோ முடித்துக் கொண்டு விடுகிறேன். இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லவிரும்புகிறேன். கலெக்டர் இருக்கிறார். அப்படி திரைப்படம் எடுக்க வேண்டும் என்றால் பெர்மிஷன் கொடுக்கிறார். அதற்குப் பிறகு என்.ஓ.சி. கொடுக்கிறார். போர்டு வேறு இருக்கிறது. வேண்டுமானால் போர்டிலிருந்து சர்க்கார் விரும்பினால் எடுத்துப் பரிசீலிக்கலாம். இவ்வளவும் இருக்கும்போது அவசரச் சட்டம் எதற்கு ? நான் என்ன நினைக்கிறேன் என்று சொன்னால் 22-ம் தேதி அவசரமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்ததைப் பார்த்தால், அவர்களுக்கு வேண்டிய யாரோ ஒருவருக்கு போர்டில் பாதகமான தீர்ப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அதை வரவழைத்து அதை சாதகமாக்குவதற்காகத்தான் இப்போது இந்த அவசரச் சட்டத்தை இந்த அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது என்று குற்றஞ் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆக இப்படி ஒரு நிலைக்குக் கொண்டு வந்த பிறகு என்ன செய்வார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு வேண்டிய கட்சிக்காரர்கள் வந்தால் அனுப்பு என்று சொல்வார்கள், மறுபரிசிலனை செய்து தேவை என்று போடுவார்கள். வேண்டாதவர்கள் வந்தால் அது 'ஜென்வுவின்' ஆக இருந்தாலும், போர்டில் ஜெயித்திருந்தாலும் அதை மறுபரிசிலனை செய்து அவற்றையெல்லாம் முடக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் செய்விர்கள். சொந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்காக லாபம் தேடுவதற்காக அரசாங்கம் உள்நோக்கத்தோடு எதிர்கட்சிக்காரர்கள் அல்லது அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் ஒரு சினிமா கொட்டகைக்கு லைசென்ஸ் கேட்டிருந்தால் அல்லது முறையாகப் பெற்றிருந்தால் அப்படி முறையோடு பெற்றிருந்ததைக்கூட கான்ஸல் செய்வதற்கான பவரை எடுத்துக்கொள்ளச் செய்வீர்கள் என்ற ஐயப்பாட்டினை, குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே தேவையில்லாத ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் போட்டு தேவையில்லாத காரியத்தைச் செய்வதற்கு இது தேவையற்ற ஒரு திருத்தம் என்று கூறி அமைச்சரவர்கள் பெருந்தன்மையோடு இதை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை எதிர்த்து கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தின்மீது பேசும்போது அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாத்திரம் பதில் அளித்துவிட்டு நான் முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏதோ யாரோ ஒருவருக்கு நன்மை செய்வதற்காக திடீரென்று இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் காலத்தில் கொண்டுவந்த அவசரச் சட்டங்கள் எல்லாம் அந்த அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கலாம், அவருக்கு அனுபவம் இருக்கும், ஆகவே அந்த அனுபவத்தை வைத்துச் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். (ஆரவாரம்) ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நான் உறுதியாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு சான்றை எந்தக் காரணத்தினாலாவது வேண்டியவர்கள் என்றோ வேண்டாதவர்கள் என்றோ இந்த திரைப்பட உரிமம் வழங்குவதில் இதுவரை அப்படி முறைகேடு நடந்திருக்கிறது அல்லது அரசாங்கம் தலையிட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டினால் அதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

(திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்) [1979 நவம்பர் 7

எதிலும் குறை கண்டுபிடிப்பது, உள்நோக்கம் கற்பிப்பது, சட்டத்தை மீறுகிற உணர்வுகளைப் பேசுவது என்பது இந்தச் சட்டமன்ற நடைமுறைக்கு ஏற்றதல்ல என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்.) ஏன் இதை அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் வந்தது என்பதை மாத்திரம் விளக்குகிறேன். நாம் எல்லாம் விரும்பாத, எதிர்பாராத ஒரு சூழ்நிலையில் தூத்துக்குடியில் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அந்தச் சம்பவத்தையொட்டி பல்வேறு சட்டத்திருத்தங்களையும், விதிமுறைகளையும் அரசாங்கம் கடுமையாகத் திருத்தியது. டூரிங் சினிமாக்களில் எல்லாம் சில விதிமுறைகளைத் திருத்தி அதற்கான சில விதிமுறைகளை உண்டாக்கியபோதும், சில விதிமுறைகளை அறிவித்தபோதும் அதற்கு எதிர்ப்புகள் தெரிவிக்கப்பட்டு போர்டுக்குப் போய் நேராக வழக்குமன்றத்திற்குப் போய் தடை உத்தரவுகள் பெறுகிற முறையெல்லாம் வரும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டபோதுதான் இந்த நாட்டின் நன்மையைக் கருதி இதை முறையாக அவசரச் சட்டமாக பிரகடனப் படுத்தி அரசாங்கம் அந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரம் என்பதுகூட, ரிவிஷன் பெட்டிஷன்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் நீதி கோரி எப்போதும் யாரும் நீதிமன்றத்திற்கு செல்லலாம். ஆகவே இதில் வருத்தப்படவேண்டியவர்கள், வேறு யாரோ வருத்தப்பட வேண்டுமே தவிர சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அரசாங்கத்தினிடத்தில் தருகிற அதிகாரத்தை என் அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று சட்டமன்றத்தில் கேட்பதுதான் எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே இதில் உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேச வேண்டாம். நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவந்துள்ள இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. துரை முருகன் : அவை உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக் களைச் சொல்வதற்கு உரிமை உண்டு. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருக்குமா என்று கேட்பதற்கு எங்களுக்கு உரிமை உண்டு. அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். அப்படி விளக்கம் அளிக்கிற போது விரும்பத்தாகாத நிகழ்ச்சி ஒன்று நடைபெற்றது, ஆகவே அதை யெல்லாம் தவிர்ப்பதற்காகத்தான், ஆகவேதான் இது கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சி என்ன நடந்தது, எப்படி நடந்தது, எப்போது நடந்தது என்பவற்றை விளக்கியிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஆகவே அப்படி விளக்கப்பட்டிருந்தால் கேட்க

1979 நவம்பர் 7]

மாட்டோம். அப்படி விளக்கப்படாமல் இருக்கும்போது ஐயப்பாடு ஏற்படுவது அல்லது குற்றஞ்சாட்டுவது எப்படி தவறாக இருக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 1-30.)

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/79)" சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

187. தமிழ்நாட்டிற்கும் கேரளாவிற்குமிடையில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற, சிறு ரக மோட்டார் வண்டிகளின் மீது விதிக்கத்தக்க வரியிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து உள் துறையின் (போக்குவரத்து I) 24—9—1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 2409-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2)-வது பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

188. சென்னையிலுள்ள தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பொறியியல் பணி கூட்டுறவு நிறுவனம் மூலம் விவசாயிகளுக்கு விற்கப்படும் தானியச் சேமிப்பு உலோகப் பீப்பாய்களுக்கு விற்பனை வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள்-அறக்கட்டளைகள் துறையின் 8—10—1979 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற அரசாணை எண். 1623-ல் அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

189. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் விவர அட்டவணை I -ல் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்—அறக்கட்டளைகள் துறையின் 31—8—1979 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற அரசாணை எண். 1374-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) 116 (3)-வது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

190. தமிழ்நாடு 1960 ஆம் ஆண்டு மதுபான (உரிமம், அனுமதிச் சீட்டு) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 23—5—1979-ம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 1283-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3)-வது பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

*191. இராமநாதபுரம் மாவட்டம் வாகைக்குளத்தில் 4—4—1979 ஆம் தேதியன்று காவலர் நடத்திய துப்பாக்கிச் சூடு குறித்து விசாரணை செய்வதற்காக நியமிக்கப்பெற்ற இராமநாதபுரம் மாவட்ட செசன்ஸ் நீதிபதி திரு. இ. ஜெ. பெல்லி, பி.ஏ., பி.எல்., விசாரணைக் கமிஷனின் அறிக்கை (1952-ம் ஆண்டு விசாரணைக் கமிஷன் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 60/1952) 3 (4)-வது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்

** 44. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பு மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 91-அ பிரிவின் கீழுள்ள விவர அறிக்கையும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 60/1979).

** 45. தமிழ்நாடு 1979 ஆண்டு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பு மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 91-அ பிரிவின் கீழுள்ள விவர அறிக்கையும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 61/1979).

*** 46. 1979 ஆம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகல் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1979).

*** 47. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயம் (பந்தயத் தொகை பெறும் முகவர் நிறுவனங்களை ஒழித்தல்) சட்ட முன்வடிவின் நகல் மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 91-அ பிரிவின் கீழுள்ள விவர அறிக்கையும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 63/1979).

*** 48. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் நகலுடன் அதன் இணைப்பும் (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 64/1979).

*** 49. 1979 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பரிசுத் திட்டங்கள் (தடை) சட்ட முன்வடிவின் நகல் மற்றும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின் 91-அ பிரிவின் கீழுள்ள விவர அறிக்கையும் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 62/1979).

* 6—11—1979 அன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

** 4—11—1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

*** 5—11—1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1979 நவம்பர் 7

இணைப்பு I

[611 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக் குறியிட்ட வினா எண் 139-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) தாயகம் திரும்பியோர் அடியிற்கண்ட திட்டங்களில் ஏற்கனவே குடியமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்:—

1. நீலகிரியிலுள்ள தேயிலைத் தோட்டம்.

2. ஆனைமலையிலுள்ள சின்கோனா தோட்டம்.

3. கன்னியாகுமரி ரப்பர் தோட்டம்.

4. மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை;

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள பேட்டை, நாசரேத்;

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள ஆரம்பொழி;

மதுரை மாவட்டத்தில் மேலூர்;

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்;

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள மணல்மேடு;

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள நெய்வேலி;

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலூர்;

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள காஞ்சிபுரம்;

சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள அம்மாபேட்டை;

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள தாராபுரம்.

5. மாநிலப் பண்ணைக் கழகம்:

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள சாரம்;

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள முசரவாக்கம்;

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலுள்ள வெள்ளாளவிடுதி, திராப்பிடுங்கி;

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள தியாகராஜபுரம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பர் 7]

6. நிலக்குடியிருப்புத் திட்டம் :

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள தமராக்கி, கீழபருத்தியூர், இடமேலையூர், ஓ. புதூர், கூத்தலூர் ;

திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள பேரையூர், கீழப்புலியூர், மேலப்புலியூர், எதுமலை, வேம்பனூர் ;

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலுள்ள நெய்வாசல், கே. ராயவரம், திருவரங்குளம் ;

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள கட்டாரங்குளம், இரைப்புவாரி, பாஞ்சாலங்குறிச்சி, காடன்குளம், உன்னாங்குளம், திருமங்கலக்குறிச்சி, பருத்திப்பாடு, சிங்கநேரி, மேலக்கல்லூர், இல்லாங்குளம், ராமகிருஷ்ணபுரம், காடிக்குளம், மூலக்கரைப்பட்டி ;

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பூசிமலைக்குப்பம், கொண்டான் குப்பம் ;

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள அம்பலக்காரன்பட்டி;

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள டி. மாவக்காடு ;

சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள வேட்டுப்பட்டி.

7. தாயகம் திரும்பியோர் கூட்டுறவு மற்றும் அபிவிருத்தி வங்கி திட்டம் மூலம் :

சென்னை மாவட்டத்திலுள்ள இண்ட்காம் கழகம், புவனேஸ்வரி தொழிற்சாலை, பால்கன்டைமர்ஸ், கென்யான் லேபாட்டரி, டெக்னோ பின் பேசனர்ஸ், விஸ்வநாத் மற்றும் விஸ்வநாத் ;

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள மாருதி கிரிஸ்டல்ஸ் ;

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு க்ரோமேட்ஸ் அண்ட் கெமிக்கல்ஸ் ;

வேலூர் மற்றும் திருப்பத்தூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள சீதா தொழிற்சாலை ;

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலை ;

திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலை, பெரம்பலூர், அரியலூர் சிமெண்ட் ;

[1979 நவம்பர் ?

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலுள்ள தீப்பெட்டி தொழிற்சாலை, ரமேஸ் தொழிற்சாலை;

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள அய்யனார் நூற்பாலை, மல்லாங்கிணறு;

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள தூத்துக்குடி நூற்பாலை;

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கயிறு தொழிற்சாலை;

திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு மினரல்ஸ்;

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள டெக்ஸ்டூல், சாரதா மில்;

தமிழ்நாட்டிலுள்ள போக்குவரத்து நிறுவனங்களில் ஓட்டுநராகவும், நடத்துனராகவும்;

ஈரோட்டிலுள்ள டெக்ஸ்டைல்ஸ் ப்ராசசிங் யூனிட்.

8. கேரளா மாநிலத்தில் புனலூர் இரப்பர்.

9. கர்நாடகா மாநிலத்தில் சிந்தனூர் விவசாயத் திட்டம்.

10. ஆந்திரா மாநிலத்தில் ராஜமுந்திரி, நெல்லூர், சிராளா மற்றும் குண்டக்கல் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், விசாகப்பட்டினம் காப்பித் தோட்டம்.

11. அந்தமான் தீவிலுள்ள நிலக்குடியிருப்பு மற்றும் கச்சல் இரப்பர்.

மேலும் தாயகம் திரும்புவோரைக் கீழே கண்ட திட்டங்களில் குடியமர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், சென்னை.

விநாயகா பண வசதிக் கழகம், சென்னை.

சூசன் இண்டியான், சென்னை.

வீரப்பசாமி ஸ்டீல் ரோலிங் மில், புதுக்கோட்டை.

முருகன் எண்டர்பிரைசர்ஸ், பஞ்சு அரவை ஆலை, தர்மபுரி.

பெங்களூர் பட்டு திரிக்கும் கூட்டுறவு சொசைட்டி, பெங்களூர்.

ஏலக்காய் தோட்டம், கேரளா.

இணைப்பு II.

[620 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 502க்கான விடையைக் காண்க]

1974–75-ம் ஆண்டில் அறநிலையத் துறை மூலம் கோயில்களைப் புதுப்பிக்க வழங்கப்பட்ட அரசு மானியம்.

வ. எண்.	மாவட்டம்.	ஆலயங்களின் எண்ணிக்கை.	தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
			ரூபாய்.
1.	சென்னை நகரம்	16	36,000,00
2.	செங்கற்பட்டு	37	92,000.00
3.	வட ஆற்காடு	43	2,03,000.00
4.	தென் ஆற்காடு	95	95,950.00
5.	சேலம்	95	65,000.00
6.	தர்மபுரி	14	6,550.00
7.	கோயம்புத்தூர்	56	1,05,000.00
8.	தஞ்சாவூர்	82	3,35,500.00
9.	திருச்சிராப்பள்ளி	37	1,64,000.00
10.	புதுக்கோட்டை	7	10,000.00
11.	இராமநாதபுரம்	32	97,000.00
12.	மதுரை	46	78,000.00
13.	திருநெல்வேலி	29	1,67,000.00
14.	கன்னியாகுமரி	21	45,000.00
	மொத்தம்.	610	15,00,000.00

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1979 நவம்பர் 7

1975–76-ம் ஆண்டில் கோயில்களைப் புதுப்பிக்க வழங்கப்பட்ட அரசு மானியம்.

வ. எண்.	மாவட்டம்.	ஆலயங்களின் எண்ணிக்கை.	தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
			ரூபாய்
1.	சென்னை நகரம்	9	1,23,500.00
2.	செங்கற்பட்டு	66	1,84,000.00
3.	வட ஆற்காடு	49	6,95,900.00
4.	தென் ஆற்காடு	57	1,11,000.00
5.	திருச்சிராப்பள்ளி	5	27,000.00
6.	கோயம்புத்தூர்	29	1,70,500.00
7.	புதுக்கோட்டை	3	6,000.00
8.	தஞ்சாவூர்	151	3,17,600.00
9.	சேலம், தர்மபுரி	11	30,000.00
10.	மதுரை	36	72,000.00
11.	இராமநாதபுரம்	67	2,52,500·00
12.	திருநெல்வேலி	27	99,000.00
13.	கன்னியாகுமரி	7	11,000.00
	மொத்தம்..	517	21,00,000.00

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பர் 7]

இணைப்பு III.

[621ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 5084 கான விடையைக் காண்க]

இம்மாநிலத்தில் உள்ள சிறைச்சாலைகளில் 1957 மற்றும் 1967 ஆம் ஆண்டுகளில் பாதுகாப்பு கைதி பி (B) வகுப்பு மற்றும் சி (C) வகுப்பு கைதி ஒவ்வொருவருக்கும் தினசரி கொடுக்கப்பட்ட உணவு வகைகளின் தோராய சராசரி மதிப்பு பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

ஆண்டு	பாதுகாப்பு கைதிகள்*		'பி' (B) வகுப்பு கைதிகள்				'சி' (C) வகுப்பு கைதிகள்.
	சைவம்	அசைவம்	சைவம்		அசைவம்		
			வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்	வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்	
1957	2.06	2.37	1.40	1.35	1.49	1.04	0.90
1967	3.26	3.43	2.95	2.45	2.87	2.46	1.37

முன்பு இம்மாநிலத்திலுள்ள சிறைகளில் வைக்கப்படும் கைதிகள் "ஏ", "பி" மற்றும் "சி" என்ற மூன்று பிரிவினராக பிரிக்கப்பட்டிருந்தனர். ஆனால் 1975 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 7 ஆம் நாள் வெளியிட்ட அரசாணைப்படி முன்னர் "ஏ" மற்றும் "பி" வகுப்பினர் தற்போதைய "ஏ" வகுப்பினராகவும் முந்தைய "சி" வகுப்பினர் தற்போதைய "பி" வகுப்பினராகவும் பிரிக்கப்பட்டு இப்போது பாதுகாப்புக் கைதிகள் தவிர்த்து "ஏ" மற்றும் "பி" என இரு வகுப்பு கைதிகளே இம்மாநிலத்திலுள்ள சிறைச்சாலைகளில் உள்ளனர்.

* குறிப்பு:—பாதுகாப்பு கைதிகளில் வேலை செய்பவர் வேலை செய்யாதவர் என்ற பாகுபாடு இல்லை.

1977 ஆம் ஆண்டில் பாதுகாப்பு கைதி "ஏ" வகுப்பு "பி" வகுப்பு கைதி ஒவ்வொருவருக்கும் தினசரி கொடுக்கப்பட்ட உணவு வகைகளின் தோராய மதிப்பு பற்றிய விவரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:—

ஆண்டு	பாதுகாப்பு கைதிகள்		'ஏ' வகுப்பு கைதிகள்			
	சைவம்	அசைவம்	சைவம்		அசைவம்	
			வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்	வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1977	6.29	7.34	5.58	4.55	5.39	4.41

'பி' (B) வகுப்பு கைதிகள்

ஆண்டு	சத்துள்ள உணவுத் திட்டம் முழு அளவில் அமுலில் உள்ள சிறைகளில் உள்ள கைதிக்கு.		சத்துள்ள உணவுத் திட்டம் பகுதி அளவில் செயல்படுத்தப் படும் சிறைகளில் உள்ள கைதிக்கு	
	வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்	வேலை செய்வோர்	வேலை செய்யாதோர்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1977	2.85	2.85	2.80	2.45

குறிப்பு:—சத்துள்ள உணவு வழங்கும் திட்டம் முழு அளவில் அமுலில் உள்ள சிறைகளில் வேலை செய்யும் மற்றும் வேலை செய்யா கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவு வகைகளின் அளவில் மாறுதல் இல்லை. சத்துள்ள உணவு வழங்கும் திட்டம் முழு அளவில் அல்லது பகுதி அளவில் அமுலில் உள்ள சிறைகளில் சைவ உணவு கொள்வோர் அசைவ உணவு கொள்வோர் என்ற பாகுபாடு இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு IV.

[626ம் பக்கத்திலுள்ள உடுகுறியிடாத வினா எண் 511க்கான விடையைக் காண்க]

ஆலயத்தின் பெயர், இடம். (Name of the Temple and place)	விடுதிகளின் எண்ணிக்கை. (Rest House)	குடில்கள் எண்ணிக்கை. (Cottages)	அறைகளின் எண்ணிக்கை (Rooms)
(1)	(2)	(3)	(4)
அருள் மிகு			
1. மீனாட்சி சுந்தரேசுவரர் ஆலயம், மதுரை.	1	..	15
2. இராமநாதசுவாமி ஆலயம், இராமேஸ்வரம்.	2	33	80
3. தண்டாயுதபாணிசுவாமி ஆலயம், பழனி.	3	52	232
4. மாயூரநாதசுவாமி ஆலயம், பெந்தவநல்லூர், இராம நாதபுரம் மாவட்டம்.	1	..	1
5. நெல்லையப்பர் ஆலயம், திருநெல்வேலி.	1	..	3
6. நவநீதேசுவரர் ஆலயம், சிக்கல், நாகப்பட்டினம் வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	..	2	9
7. சுவாமிநாதசுவாமி ஆலயம், சுவாமிமலை, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	..	3	..
			(வேலை நடைபெறுகிறது)
8. ரெங்கநாதசுவாமி ஆலயம், ஸ்ரீரங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.	..	3	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆலயத்தின் பெயர், இடம். (Name of the Temple and place)	விடுதிகளின் எண்ணிக்கை. (Rest Houses)	குடில்கள் எண்ணிக்கை. (Cottages)	அறைகளின் எண்ணிக்கை (Rooms)
(1)	(2)	(3)	(4)
9. சங்கரநாராணசுவாமி ஆலயம், சங்கரநயினார் கோயில், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	2	..	4
10. அருணாசலேசுவரர் ஆலயம், திருவண்ணா மலை, வடஆற்காடு மாவட்டம்.	1	6	24
11. தேவிகருமாரியம்மன் ஆலயம், சென்னை-600 077.	..	5	10
12. சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம் திருத்தணி, செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.	..	65	124
13. சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், திருச்செந்தூர், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	3	65	173
14. சௌரிராஜப்பெருமாள் ஆலயம், திருகண்ணபுரம், தஞ்சை மாவட்டம்.	2	..	7
16. சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், குமாரவயலூர், திருச்சி மாவட்டம்.	1	..	7
16. இணைக்கப்பட்டமற்றும் இணைக்கப்படாத தேவஸ்வம், சுசீந்திரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.	4	..	54
17. தியாகராஜசுவாமி ஆலயம், திருவாரூர், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	1	..	1
மொத்தம் ..	22	234	750

அறநிலையங்களில் பிளாட்டுகள் (Flats) இல்லை.

LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு V

[650-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 548-க்கான விடையைக் காண்க.]

மாநிலக் குடும்ப நலத்துறையின் சார்பில் அச்சகம் ஒன்று இயங்கி வருகின்றது. அந்த அச்சகத்தில் குடும்பநலச் செய்திக் கதிர் (மாத இதழ்), கைப்பிரதிகள், துண்டு பிரசுரங்கள், சுவரொட்டிகள், மாவட்ட ஆட்சியாளரின் வேண்டுகோள்கள், அறிவுரைகள், விளம்பரங்கள், குடும்பநல விழாக்களுக்குரிய வரவேற்பிதழ்கள், இந்திய அரசாங்கத்தின் பிரதிகள் அச்சிடுதல், குடும்பநலம் ஏற்க தகுதி வாய்ந்த தாய் தந்தையரின் பதிவேடு தயாரித்தல், நபர்களின் பட்டியல் பதிவேடு தயாரித்தல், ஆண், பெண் இருபாலருக்குரிய அறுவைச் சிகிச்சை அட்டைகள் தயாரித்தல், தற்காலிக குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்குரிய வரலாறு அட்டைகள் தயாரித்தல், குடும்பநலத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அறுவை செய்து கொண்டவர்களுக்குரிய ரசீது அச்சிடுதல், தமிழ்நாடு அகில இந்திய சுகாதார அமைச்சர்களின் மாநாடுகளுக்கு வேண்டிய புத்தகங்கள், கருத்துரைகள், குறிப்புகள் தயாரித்தல், பொதுவான குடும்பநல கருத்துரை சுவரொட்டிகள் குடும்ப நலத்தைப்பற்றிய முக்கியமான தலைவர்களின் கருத்துரைகள் ஆகியவைகள் அச்சிடப்படுகின்றன.

மேலும் குடும்பநல மனைப்பு இயக்க காலங்களுக்குரிய சுவரொட்டிகள், துண்டு வெளியீடுகள் ஆகியவை மாவட்டத்திற்கு ஏற்றவாறு வெளியிடப்படுகின்றன. குடும்பநல விளம்பரத்திற்குரிய எல்லா வெளியீடுகளும், பிறவும் இந்த அச்சகத்தின் மூலம் வெளியிடப்படுகின்றன. இந்திய அரசு நூறு சதவிகித நிதி உதவியுடன் குடும்பநலத்திட்ட விளம்பரப் பணிகளுக்கென்று இந்த அச்சகம் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

இவ்வச்சகத்தில் பணியாற்றும் 25 வேலையாட்களுக்கு ஊதியத்துக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் ரூ. 1,44,000 செலவு ஆகிறது.

இணைப்பு—VI

[655ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண். 560-க்கான விடையைக் காண்க.]

வீட்டு வசதி மற்றும் நகரப்புற வளர்ச்சித்துறை.

1977–78, 1978–79 ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை நகரில் குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்பட்ட புதிய குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை, கோட்ட எண், குடியிருப்புகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை ஆகிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

வரிசை எண்ணும், திட்டப் பகுதியின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்ட எண்.	எண்ணிக்கை.	திட்ட மதிப் பீட்டுத் தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1977–78ல் கட்டி முடிக்கப்பட்டவை:—			
1. சத்தியவாணிமுத்து நகர்	58	80	8.24
2. ராதாகிருஷ்ணபுரம்	60	24	2·35
3. வேம்புலியம்மாள் கோவில்	62	144	15·36
4. வாலஸ் கார்டன்	71	8	0·91
5. சைவ முத்தைய முதலி தெரு	76	40	3·88
6. பப்பு மஸ்தான் தர்கா	79	168	13·34
7. குயில் தோட்டம்	94	64	6·21
8. பல்லக்கு மானியம்	96	64	5·08
9. விசாலாட்சி அம்மாள் தெரு	97	64	6.45
10. ராமகாமத்புரம்	102	32	3·83
11. மாம்பலம் ஏரிக்கரை	109	208	29·74
12. ஜாபர்கான் பேட்டை	118	152	11·55
மொத்தம்.		1,048	106·94

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பக் 7]

வரிசை எண்ணும் திட்டப் பகுதியின் பெயரும்.	மாநகராட்சி வட்ட எண்.	எண்ணிக்கை.	திட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1978–79ஆம் ஆண்டு கட்டி முடிக்கப்பட்டவை:—			
1. கிழக்கு கல்லறைச்சாலை	10	460	35·46
2. சேனியம்மன் கோயில்	22	220	16·92
3. மீனவர் காலனி	23	40	3.80
4 பச்சைக்கல் வீராசாமி தெரு	56	640	49·06
5. வடக்கு மாடவீதி	54	100	7.71
6. ஷெனாய் நகர் நீச்சல்குளம்	62	260	20·00
7. கருமாங்குளம்	63	24	2·72
8. ஓசான் குளம்	64	256	28·65
9. டாக்டர் சந்தோஷ் நகர்	68	48	5·66
10. பப்பு மஸ்தான் தர்கா	79	120	12·00
11. அயோத்தியா குப்பம்	90	40	3.67
12. நாட்டான் தோட்டம்	92	250	24·90
13. மசூதித் தெரு	95	100	7.92
14 பிள்ளையார்கோயில்தோட்டம்	96	480	42.83
15. சீனிவாசபுரம்	99	224	17·65
16. ராமகிருஷ்ணாபுரம்	102	40	3·46
17. பிருந்தாவனம்	116	66	5·20
மொத்தம். ..		3,368	287·61

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு VII.

[678-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண். 602-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை.—

(அ) & (ஆ) 1978–79 ஆம் ஆண்டில் மாநில விருது வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் விருது பெற்ற திரைப்படங்கள் மற்றும் விருதுகள் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

1. சிறந்த படம்—முதல் பரிசு—பதினாறு வயதினிலே.	ரூ. 50,000 ரொக்கமும், ரூ. 250 மதிப்புள்ள தங்கப்பதக்கமும்.
2. சிறந்த படம்—இரண்டாவது பரிசு—மதுரகீதம்.	ரூ. 30,000 ரொக்கமும், ரூ. 200 மதிப்புள்ள வெள்ளிப் பதக்கமும்.
3. சிறந்த படம்—மூன்றாவது பரிசு—பலப்பரீட்சை.	ரூ. 20,000 ரொக்கமும், ரூ. 200 மதிப்புள்ள வெள்ளிப் பதக்கமும்.
4. சிறப்புப் பரிசு—மதுரையை மீட்ட சுந்தரபாண்டியன்.	ரூ. 25,000 ரொக்கமும், ரூ. 200 மதிப்புள்ள வெள்ளிப் பதக்கமும்.
5. சிறந்த நடிகர்—திரு. கமல ஹாசன்—(பதினாறு வயதினிலே).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
6. சிறந்த நடிகை—செல்வி லதா (மதுரையை மீட்ட சுந்தர பாண்டியன்)	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
7. சிறப்புப் பரிசு (நடிகர்)—திரு. முத்துராமன் (பலப் பரீட்சை).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
8. சிறப்புப் பரிசு (நடிகை)—ஸ்ரீவித்யா (மதுரகீதம்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1979 நவம்பர் 7]

9. சிறந்த இயக்குநர்—திரு. பாரதிராஜா (பதினாறு வயதினிலே).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
10. சிறந்த கதாசிரியர்—திரு. குகநாதன் (மதுரகீதம்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
11. சிறந்த உரையாடல் ஆசிரியர்—திரு. தூயவன் (பலப் பரீட்சை).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
12. சிறந்த இசையமைப்பாளர்—திரு. இளையராஜா (பதினாறு வயதினிலே).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
13. சிறந்த பின்னணிப் பாடகர்—திரு. ஜேசுதாஸ் (மதுரையை மீட்ட சுந்தரபாண்டியன்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
14. சிறந்த பின்னணிப் பாடகி—திருமதி. ஜானகி (பதினாறு வயதினிலே).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
15. சிறந்த பாடல் ஆசிரியர்—திரு. புலமைப்பித்தன் (மதுரையை மீட்ட சுந்தர பாண்டியன்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
16. சிறந்த ஒளிப்பதிவாளர்—திரு. பாபு, வண்ணப்படம் (காற்றினிலே வரும் கீதம்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
திரு. எ. சோமசுந்தரம் கறுப்பு வெண்மை படம் (மதுர கீதம்).	ரூ. 5,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1979 நவம்பர் 7

17. சிறந்த செய்தி விளக்கப்படம் —'ஏன் இந்த விஷம்' தமிழ் நாடு திரைப்பட பிரிவு, அடையாறு, சென்னை (மது விலக்கைப்பற்றிய கருத்து விளக்கப் படம்).	ரூ. 5,000 ரொக்கமும், ரூ. 200 மதிப்புள்ள வெள்ளிப் பதக்கமும்.
18. சிறந்த குழந்தைபடக் கதாசிரியர்—திரு. பூவண்ணன். (அன்பின் அலைகள்).	ரூ. 2,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
19. சிறந்த குழந்தைப்பட நட்சத்திரம்—சிறுமி இந்திரா (அன்பின் அலைகள்).	ரூ. 2,000 மதிப்புள்ள தங்கப் பதக்கம்.
20. இராஜா சாண்டோ— நினைவுப் பரிசு திரு. எம். வ. வேணு.	ரூ. 25,000 ரொக்கமும், ரூ. 850 மதிப்புள்ள கேடயமும்.

	ரூபாய்
ரொக்கப் பரிசு	1,55,000—00
பதக்கம், கேடயம்	70,900—00
மொத்த மதிப்பு	2,25,900—00

(ரூபாய் இரண்டு இலட்சத்து, இருபத்தைந்தாயிரத்து தொள்ளாயிரம்.)

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATIVE LIBRARY 28 AUG 1980 MADRAS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company No. 8-C, Pycrofts Road, Madras.
10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras.

IN MOFFASIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban and Company, Velore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
3 P. V. Nathan and Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12
10 Mercury Book Company 20. Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jegannatham Book House, 35. Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajentha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi Madurai-1.

IN OTHER STATES

1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghalayam, Pondicherry.
6 Prabhu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi and Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

AUG 1980

145 NN

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS